

воздействия к предложению, формирование у него чувства выгоды и преимуществ в связи с приобретением чего-либо. При этом субъект маскирует свою истинную цель, т. е. обманывает объект управляющего воздействия. Сущность действий, осуществляемых в рамках определенной линии поведения субъекта, можно выразить термином «приманки». Приманки представляют собой третий элемент модели скрытого управляющего воздействия. Четвертый элемент модели скрытого управляющего воздействия обеспечивает достижение цели создания условий для воздействия на объект в нужном для субъекта направлении. Достигается это посредством формирования у объекта чувства доверия и расположения к субъекту, усыпления бдительности и отвлечения внимания от истинной цели последнего. Данный элемент в модели воздействия на объект можно выразить формулировкой – «притяжение». Затем следует заключительный этап в управляющем воздействии на объект: понуждение его к действию в нужном для субъекта направлении. Он может наступить сам собой как результат предшествующих действий субъекта. Но может достигаться посредством использования различных средств, в числе которых внушение, сообщение ложной информации, убеждение, психологическое давление, запугивание и др.

Рассмотренная схема скрытого управления характерна для любого способа мошенничества. Отличие может состоять в различном количестве элементов представленной модели. В некоторых случаях отдельные элементы отсутствуют или их присутствие выражено неявно. Например, информация может быть заранее известна мошеннику либо им учитываются наиболее распространенные человеческие слабости, такие как алчность, любовь к подаркам и др. «Притяжение» может быть создано ранее сложившимися отношениями.

Козелецкая Е. В.

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ФАКТА
ИЗМЕНЕНИЯ ВНЕШНЕГО ОБЛИКА ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ**

*Козелецкая Елизавета Владимировна, курсант 3 курса Академии
Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
voinitskaia9@mail.ru*

Научный руководитель: старший преподаватель Лужинская Е. Л.

В современном мире фиксация информации происходит непрерывно и различными способами. Особенно такое явление распространено именно сейчас, когда технический прогресс, развитие программных продуктов, «цифровой среды» затронули все сферы жизнедеятельности человека. Но вместе с тем возникает множество вопросов о достоверности получаемой информации, напрямую влияющей на развитие общества и на деятельность правоохранительных органов.

В экспертной практике нередко встречаются случаи исследования изображений лиц, внешний облик которых изменен. В литературных источниках в области габитоскопии к основным видам изменений внешнего облика человека относят: возрастные изменения; посмертные изменения; косметико-хирургические изменения; использование макияжа и грима, а также изменения уже полученного изображения с запечатленным внешним обликом конкретного лица при помощи программных продуктов.

Пластические операции по изменению внешности приобрели массовый характер как во всем мире, так и в Республике Беларусь в частности. Согласно медицинским источникам, возможности изменения внешности при помощи хирургического вмешательства имеют разнообразные виды, среди которых: омоложение лица (ритидэктомия, фейслифтинг), различные пластики, реконструктивная пластика (при массивных внешних поражениях).

Все вышеуказанные операции оставляют так называемые «послеоперационные следы», т. е. изменение одного признака влечет за собой изменение другого признака внешности. Любое хирургическое воздействие на элементы внешности, расположенные в области лица и шеи, влечет за собой закономерные последствия. Чтобы ориентироваться в данных закономерностях, по нашему мнению, эксперту в области судебной портретной экспертизы, в случае установления факта изменения внешности при помощи пластической хирургии, необходимо инициировать привлечение к проведению портретной экспертизы пластического хирурга.

Вторым, часто встречающимся видом внесения изменений в изображения внешнего облика человека, либо создание изображения из нескольких компонентов являются «цифровая ретушь» и «цифровой монтаж». Под «цифровой ретушью» мы понимаем редактирование изображений. Под «цифровым фотомонтажом» – процесс и результат создания изображений путем «вырезания», «склеивания», перестановки и наложения двух или более фотографий в новое изображение. В настоящее время существует масса мобильных приложений, использующих в качестве основного функционала «цифровую ретушь» и «цифровой монтаж». К примеру, наиболее распространёнными являются программы создающие AR-маски и «морфинг» лица. Такие программы позволяют производить обработку изображений, изменять характеристики цвета, тона, улучшать или ухудшать качество. Многие приложения на исходное изображение накладывают эффекты изменения возраста, пола, изменения контуров элементов лица, добавление макияжа, родинок, рисунков на лицо и т. д. Возможно даже удаление каких-либо дефектов.

Подводя итог, хотелось бы акцентировать внимание на то, что экспертам, занимающимся проведением портретных экспертиз, необходимо ориентироваться в многообразии факторов, влияющих на изменение внешности человека, и иметь возможность исследовать данную область или находить необходимую информационную базу для формирования объективного вывода в процессе проведения экспертизы.