

на информационную среду, а фактически на объект посягательства с точки зрения криминалистики, позволяет откорректировать наименование следов, формируемых в киберпространстве в связи с совершением преступлений.

Рост количества совершаемых в киберпространстве преступлений определяет потребность в активизации разработки мер противодействия преступности в данной области. Криминалистика, как наука, находящаяся на переднем крае борьбы с преступностью, должна адаптироваться к изменившимся условиям. Это предполагает не только совершенствование, но и постоянное обновление криминалистических знаний в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений. Противодействие киберпреступности – особое направление развития криминалистики на современном этапе. Основу эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений против компьютерной безопасности должны составить криминалистические знания о тактике производства следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие информационно-цифровых следов. Порядок работы с данным видом следов имеет свою специфику, подлежит дальнейшей разработке и требует научного обоснования применяемых методов.

Забавская А. Е.

ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВА

*Забавская Арина Евгеньевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий, применяемых при расследовании убийства. В ходе его проведения могут использоваться различные тактические приемы, среди которых рассмотрим наиболее эффективные.

Первый тактический прием можно условно обозначить как «застигнуть врасплох». Его суть заключается в том, чтобы совершать действия, которых допрашиваемый не ожидает. Это может выразиться в постановке неожиданного, короткого и предельно ясного вопроса. Если данный прием достигнет цели, то у допрашиваемого не будет времени сосредоточиться и придумать вразумительный, правдоподобный ответ.

«Использование слабых сторон допрашиваемого лица» является следующим тактическим приемом. Данный прием предполагает хорошее знание психологических свойств и качеств личности допрашиваемого лица, а также тщательную подготовку к допросу. Изучив личность допрашиваемого, следователь может спланировать ход допроса, общие вопросы, которые окажут воздействие на те или иные качества допрашиваемого: вспыльчивость, меркантильность, трусость, в некоторых случаях и глупость. Необходимо формулировать вопросы таким образом, чтобы они оказали воздействие на допрашиваемое лицо. Потеряв контроль над собой,

допрашиваемый начнет сообщать необходимую информацию. Например, расчет на вспыльчивость допрашиваемого лица. В связи с этим следователь умышленно ведет допрос следующим образом: не соглашается с допрашиваемым, встречает в его пояснения, исправляет его и т. п. Такое поведение допрашивающего имеет цель вывести допрашиваемого из состояния душевного равновесия. Потеряв контроль над речью и ходом мыслей, допрашиваемое лицо может случайно проговориться («сболтнет лишнее»). Таким образом, можно использовать любое качество человека, подстроить под это допрос и получить необходимую информацию.

Следующий тактический прием включает в себя целый комплекс действий, которые в теории криминалистики представлены как «следственные ловушки». Цель данного приема заключается в том, чтобы создать у допрашиваемого преувеличенное представление об имеющейся доказательственной информации относительно того или иного обстоятельства. Как было сказано, данная тактика включает в себя целый ряд действий, объединяющихся в отдельные группы.

К первой группе относятся действия, которые непосредственно направлены на создание увеличенного впечатления у допрашиваемого лица, об осведомленности следователя относительно обстоятельств преступления. Для реализации данного приема, следователь должен вести себя соответствующим образом, т. е. так, чтобы у допрашиваемого сложилось впечатление, что следователю уже известны все обстоятельства по делу. Для этого следователь, при общении с допрашиваемым, должен вести себя уверенно и выглядеть соответствующим образом, вести допрос, используя лишь общие факты, которые ему известны, не заостряя на этом внимания. Совокупность всех этих факторов должна вызвать у допрашиваемого лица впечатление, что следователь уже владеет всей информацией, поэтому бессмысленно оказывать сопротивление. Считаем данный прием одним из самых сложных, с точки зрения реализации, поэтому его необходимо поручать лишь опытным следователям, которые специализируются на данной категории дел.

Кармазина А. С.

МОШЕННИЧЕСТВО: МОДЕЛЬ СКРЫТОГО УПРАВЛЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Кармазина Анастасия Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Мошенничество, согласно ст. 209 Уголовного кодекса Республики Беларусь, это «завладение имуществом либо приобретение права па него путем обмана или злоупотребления доверием».

Практике расследования данного вида преступлений известно огромное количество способов совершения мошенничества.