

полезными правоохранительным органам и, в частности, судебным экспертам при производстве судебных портретных и судебных фототехнических экспертиз в качестве образцов для сравнительного исследования.

Все вышеуказанное подтверждает тот факт, что 3D-технологии не только повсеместно внедряются в жизнь современного общества, но и могут быть успешно использованы криминалистами при различных исследованиях.

Геращенко Е. И.

СЛЕДЫ В КИБЕРПРОСТРАНСТВЕ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ

Геращенко Екатерина Игоревна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Информационно-коммуникационные процессы, активизировавшие цифровую трансформацию общества, способствовали увеличению числа посягательств со стороны криминального мира на различные сферы экономических отношений. Киберпреступность признается серьезной проблемой в мировом масштабе, посягающей на личное имущество граждан, наносящей вред как национальной, так и мировой экономике и безопасности.

Специфичность механизма образования следов при совершении киберпреступлений связана с особенностями киберпространства и осуществляемой в нем деятельности субъекта, т. е. человека – пользователя информационной системы. К настоящему времени среди ученых-криминалистов сложились различные подходы к пониманию отражаемых в киберпространстве следов. Их именуют виртуальными (В. Ю. Агибалов, П. Е. Борзенков и др.), электронно-цифровыми (В. Б. Вехов и др.), бинарными (В. А. Милашев), информационными (Н. Г. Шурухнов), компьютерно-техническими (Ю. В. Гаврилин, Н. Н. Лыткин).

В различных научных и иных литературных источниках широкое распространение получил термин «цифровые следы», которые далеко не всегда представляются результатом криминальной деятельности лиц в киберпространстве. В широком понимании цифровые следы рассматриваются как любые источники информации, которую можно получить о человеке, пользующимся различными информационными системами и в первую очередь глобальной сетью Интернет. Следствием использования информационных систем является отражение разнообразной информации о человеке, в том числе его персональных данных, интересах, потребностях.

Содержащаяся в системе Интернет информация о человеке часто используется в криминальных целях, что предполагает образование специфических цифровых следов, которые могут существовать, как на цифровых, так и иных физических носителях. В связи с вышеизложенным можно принять во внимание, что цифровой след – это структурированное изменение информационной среды в виде сигналов на электронных и иных физических носителях (Н. И. Долженко). Указание в данной формулировке

на информационную среду, а фактически на объект посягательства с точки зрения криминалистики, позволяет откорректировать наименование следов, формируемых в киберпространстве в связи с совершением преступлений.

Рост количества совершаемых в киберпространстве преступлений определяет потребность в активизации разработки мер противодействия преступности в данной области. Криминалистика, как наука, находящаяся на переднем крае борьбы с преступностью, должна адаптироваться к изменившимся условиям. Это предполагает не только совершенствование, но и постоянное обновление криминалистических знаний в процессе выявления, раскрытия и расследования преступлений. Противодействие киберпреступности – особое направление развития криминалистики на современном этапе. Основу эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений против компьютерной безопасности должны составить криминалистические знания о тактике производства следственных действий, направленных на обнаружение, фиксацию и изъятие информационно-цифровых следов. Порядок работы с данным видом следов имеет свою специфику, подлежит дальнейшей разработке и требует научного обоснования применяемых методов.

Забавская А. Е.

ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ ТАКТИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ ДОПРОСА ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УБИЙСТВА

*Забавская Арина Евгеньевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, lawcrim@bsu.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Хлус А. М.

Допрос является одним из самых распространенных следственных действий, применяемых при расследовании убийства. В ходе его проведения могут использоваться различные тактические приемы, среди которых рассмотрим наиболее эффективные.

Первый тактический прием можно условно обозначить как «застигнуть врасплох». Его суть заключается в том, чтобы совершать действия, которых допрашиваемый не ожидает. Это может выразиться в постановке неожиданного, короткого и предельно ясного вопроса. Если данный прием достигнет цели, то у допрашиваемого не будет времени сосредоточиться и придумать вразумительный, правдоподобный ответ.

«Использование слабых сторон допрашиваемого лица» является следующим тактическим приемом. Данный прием предполагает хорошее знание психологических свойств и качеств личности допрашиваемого лица, а также тщательную подготовку к допросу. Изучив личность допрашиваемого, следователь может спланировать ход допроса, общие вопросы, которые окажут воздействие на те или иные качества допрашиваемого: вспыльчивость, меркантильность, трусость, в некоторых случаях и глупость. Необходимо формулировать вопросы таким образом, чтобы они оказали воздействие на допрашиваемое лицо. Потеряв контроль над собой,