

Ершова В. Н.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Ершова Вероника Николаевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
veronika20112033@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Зайцева Л. Л.

Досудебное соглашение о сотрудничестве в рамках уголовного процесса получило распространение во многих странах мира. В США уже более полувека существует институт «делок о признании вины», посредством которого обвинение и защита приходят к согласию в разрешении дела, включая пункты обвинения, по которым обвиняемый признает себя виновным. Концепция данного института заключается в договоре с прокуратурой, в соответствии с которым с обвиняемого снимается часть обвинения или изменяется квалификация преступления на менее тяжкое в обмен на признание им своей вины.

В Республике Беларусь возможность заключения досудебного соглашения о сотрудничестве была предусмотрена Законом Республики Беларусь от 5 января 2015 г. «О внесении дополнений и изменений в Уголовный, Уголовно-процессуальный, Уголовно-исполнительный кодексы Республики Беларусь, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях».

Так, согласно ч. 5 ст. 468-6 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), подозреваемый (обвиняемый) вправе заявить ходатайство о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве после возбуждения уголовного дела и до объявления ему об окончании предварительного расследования. В данном ходатайстве на основании ч. 4 ст. 468-6 УПК подозреваемый (обвиняемый) заявляет о признании своей вины в совершении преступления, указывает действия, которые он обязуется совершить в целях оказания содействия предварительному следствию в расследовании преступления, изобличении других соучастников преступления, розыске имущества, приобретенного преступным путем, а также действия по возмещению имущественного ущерба, уплате дохода, полученного преступным путем, иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного преступлением. Подозреваемый (обвиняемый) может также дополнительно взять на себя обязательство сообщить известные ему сведения о других преступлениях и лицах, их совершивших.

Суть досудебного соглашения о сотрудничестве, на первый взгляд, весьма ясна: в результате признания своей вины подозреваемым (обвиняемым) уголовное преследование завершается официальным провозглашением от имени государства виновности подозреваемого (обвиняемого) в совершении преступления. В ст. 69-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь предусмотрено существенное смягчение наказания в случае выполнения

лицом досудебного соглашения о сотрудничестве. Однако исходя из концепции этого соглашения возникает вопрос о соответствии его содержания общим принципам уголовного процесса.

Следует отметить, что в уголовно-процессуальном законодательстве ряда зарубежных стран весьма лаконично закреплена аналогичная с рассматриваемой нами норма. К примеру, особой разновидностью такого рода соглашений являются сделки о доказательствах (charge bargains), которые действуют в Шотландии. Концепция «доказательственных соглашений» основывается на том, что защита отказывается представлять имеющиеся определенные доказательства в суде и оспаривать обвинение при условии, что обвинитель «снимает» свои доказательства, обосновывающие более «жесткую» квалификацию. Еще одним примером таких сделок является законодательство Республики Молдова. Так, договор между государственным обвинением и обвиняемым в случае признания вины последним называется соглашением о признании вины.

На наш взгляд, такое название более корректно, нежели «соглашение о сотрудничестве». Ведь признание вины в этом соглашении вовсе не является доказательством того, что лицо признается государством виновным в совершении определенного уголовно-наказуемого деяния. Кроме того, не стоит забывать и о принципе презумпции невиновности, в соответствии с которым лицо признается виновным только по приговору суда. В случае же досудебного соглашения о сотрудничестве процесс доказывания виновности подозреваемого (обвиняемого) в соответствии с нормами УПК отсутствует. Однако выраженная на словах виновность вовсе не означает ее действительное наличие, а доказательственная база в данном случае будет основываться лишь на признании обвиняемого.

На наш взгляд, следует внести некоторые коррективы в концепцию досудебного соглашения о сотрудничестве. Так, предлагается заменить его название на «соглашение о признании вины», в соответствии с которым будет устранена коллизия между принципами презумпции невиновности и договором с государственным обвинением. Кроме того, считаем целесообразным исключить применение данного института к такому участнику, как подозреваемый. Ведь в отношении последнего еще не сформулировано обвинение и, соответственно, не очерчен круг деяний, в совершении которых лицо может признать себя виновным.

Жилук К. М.

ОКАЗАНИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ПРОЦЕССЕ СОБИРАНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ

Жилук Кристина Михайловна, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, zh.kristin@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Петрова О. В.

Одним из видов юридической помощи в уголовном процессе Республики Беларусь выступает деятельность адвоката, связанная с его