

Кулькова Е. Е.

**ПРОБЛЕМЫ ВОЗВРАЩЕНИЯ В РОССИЮ СМЕРТНОЙ КАЗНИ:
СМЕРТНАЯ КАЗНЬ КАК САНКЦИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ
ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

Кулькова Екатерина Евгеньевна, студентка 3 курса Московского городского педагогического университета, г. Москва, Россия, KulkovaEE@mgpu.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Данелян Р. С.

Смертная казнь как разновидность наказания существует с самых древних времен и до сих пор сохранилась в законодательствах некоторых стран. Не является исключением и Россия. С появлением писаного права начали возникать дискуссии о том, можно ли применять смертную казнь? Не слишком ли это суровое наказание? И не противоречит ли ее применение правам человека на жизнь, личное достоинство и свободу, прописанным и гарантированным во Всеобщей Декларации прав человека и других международных актах, являющихся международными стандартами прав человека и основой для построения законодательства национального уровня, где в первую очередь и были имплементированы первостепенные права человека?

Принятый в 1996 г. Президентом Б. Ельциным Указ № 724 «О поэтапном сокращении применении смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» запустил процесс активного внедрения норм международного права в законодательство Российской Федерации. Этот документ стал неким правовым занавесом пережитков советской эпохи. Он не отменял смертную казнь, но замораживал этот институт на необходимый срок. В связи с вступлением в силу Указа возникла необходимость ускорить принятие нового Уголовного кодекса Российской Федерации.

Но означает ли введение моратория окончательный уход смертной казни из России как вида наказания? Смертная казнь называется исключительной мерой наказания и это единственная санкция, прописанная в Конституции РФ: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Но как указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлениях от 2 февраля 1999 г. № 3-П, от 19 апреля 2010 г. № 8-П и Определении от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-Р, в настоящее время сформировались устойчивые гарантии права не быть подвергнутым смертной казни и сложился легитимный конституционно-правовой режим, в рамках которого происходит необратимый процесс, направленный на отмену смертной казни, как исключительной меры наказания, носящей временный характер.

Следует отметить, что для преступника смертная казнь все-таки является фактором сдерживания. Однако в настоящее время растет число преступлений, отличающихся какой-то запредельной жестокостью. Преступность будто бы звереет. Так оправдан ли риск подверженья общества

такого рода испытаниям? Было бы гораздо проще освободить мирное население от существования создающих угрозу созданий? Еще профессор И. М. Рагимов писал, что «...не государству дано право применять смертную казнь, а преступник потерял право жить». Конечно, право на жизнь является высшей ценностью и потерять его – очень жестокая мера. Однако человек, совершая преступление, не задумывается над тем, что своими действиями он лишает жизни другого, он становится сам виноват в потере этого права. Он отдаляет себя от общества, закона, права и по сути подписывает себе приговор.

Так стоит ли возвращать столь жестокую расправу с преступниками? До сих пор учеными ведутся дискуссии о том, в каком виде будет существовать смертная казнь в уголовном законодательстве в случае отмены моратория. За какие преступления она будет предусмотрена? Об этих и других немаловажных вещах рассуждает доктор юридических наук, профессор Ю. В. Голик: *«Я давно пришел к выводу, что смертной казни не место в человеческом обществе».*

На данный момент смертная казнь возможна только при совершении убийства, предусмотренного ст. 105 УК РФ; посягательство на жизнь государственного или общественного деятеля (ст. 277); посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование (ст. 295); посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа (ст. 317); геноцид (ст. 357). Почему законодателем были отсортированы только составы этих статей?

А как же более широкий спектр преступлений в сфере экстремизма и против половой неприкосновенности? Ведь впервые ожесточенная дискуссия о возвращении смертной казни поднялась в январе 2022 г., когда в Костроме была похищена, а затем жестоко изнасилована и убита пятилетняя Вероника. За отмену моратория на смертную казнь выступил и лидер ЛДПР Леонид Слуцкий после жестокого убийства военного журналиста Владлена Татарского в апреле 2023 г. Поднимались вопросы возвращения смертной казни в недавнее время и представителями органов публичной власти. 6 апреля депутат Госдумы Олег Морозов выдвинул позицию: *«С учётом изменившейся международной ситуации, деградации международной правовой системы позиция Конституционного суда от 2009 года может быть, на мой взгляд, уточнена».* Помимо того, сама Конституция РФ содержит лишь определение смертной казни, но не закрепляет прямого запрета ее применения или отмены.

Можно сделать вывод о том, что для отмены моратория на смертную казнь необходимо внести существенные поправки в Конституцию, и здесь не играет роли обстоятельства, при которых Россия вышла из Совета Европы. Помимо этого, ст. 20, регламентирующая смертную казнь в Конституции, находится в главе 2 «Права и свободы человека и гражданина», пересмотреть которую невозможно без принятия нового Основного закона. Стоит также отметить, что за период моратория сформировался особый конституционно-правовой режим, в рамках которого граждане Российской Федерации получили право даже не быть приговоренными к смертной казни.