

Червяк А. О.
**НОВЫЙ ВИД НАКАЗАНИЯ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ
НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ**

Червяк Алина Олеговна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, alinachrvyak@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Верховодко И. И.

На данный момент в Республике Беларусь наблюдается рост количества преступлений, связанных с нарушением половой неприкосновенности несовершеннолетних. По данным Следственного комитета, за 2022 г. количество несовершеннолетних пострадавших от таких посягательств возросло до более чем 840 человек, что на 20 % больше в сравнении с 2021 г. Из года в год количество подобных деяний не уменьшается, что обуславливает актуальность введения новых мер уголовной ответственности за них.

Летом 2023 г. Генеральная прокуратура Республики Беларусь в своем официальном Telegram-канале сообщила, что по ее инициативе были подготовлены изменения в уголовное законодательство относительно преступлений, связанных с сексуальным насилием над детьми, были приняты меры по оказанию сексологической помощи населению и был разработан и утвержден клинический протокол, содержащий алгоритм применения химической кастрации в отношении педофилов, которая и является объектом нашего исследования.

К сожалению, ни одного акта или проекта в открытом доступе на данный момент нет, однако дискуссии по данному вопросу ведутся.

Прежде всего следует определить, что такое химическая кастрация. Согласно статье Гомельского медицинского университета, химическая кастрация представляет собой ввод специального препарата, снижающего выработку половых гормонов, тем самым снижая половое влечение человека.

Химическая кастрация описана еще в 1940-е гг., однако только к 1966 г. стали ее применять к педофилам. На данный момент она применяется во многих странах мира, таких как Франция, Чехия, Казахстан, некоторые штаты США, Германия и т. д. Хотя стоит отметить, что есть страна, где до сих пор действует более устаревший и надежный метод – хирургическая кастрация. Такой страной является Чехия.

Химическая кастрация, как метод лечения педофилии имеет ряд своих преимуществ и недостатков. На основе изучения различных материалов и практики применения данной меры в других государствах можно выделить некоторые из них.

Преимущества: 1) быстрый результат; 2) снижает уровень общественной опасности преступника; 3) обратима; 4) снижение уровня рецидивов.

Отрицательные моменты: 1) неэффективность; 2) препарат вызывает побочные эффекты; 3) экономическая затратность; 4) не исключает возникновение рецидивов; 5) не исключает психические патологии; 6) неточность законодательной регламентации.

Практика применения данной процедуры в иностранных государствах различна: например, в Республике Казахстан, химическая кастрация является мерой принудительного лечения, в Германии такая процедура является добровольной, как и в США, где впервые использовали химическую кастрацию для лечения педофилии.

Исследователями отмечено, что добровольная химическая кастрация является достаточно эффективной мерой. Немецкие ученые выяснили, что при проведении именно добровольной химической кастрации шанс совершения человеком преступления повторно уменьшается с более чем 80 % до 3 %.

Вместе с тем важное значение также имеет установление причин патологического поведения в отношении несовершеннолетних. Психологи и сексологи утверждают, что мотивация сексуальных преступлений чаще всего проистекает из гнева и необходимости доминировать, запугивать и унижать свою жертву, а не из сдерживаемого сексуального желания. Также отмечается, что педофилию невозможно излечить полностью.

Следовательно, только в сочетании с активной психологической помощью химическая кастрация действительно может работать. В качестве альтернативы химической кастрации можно рассматривать внедрение более серьезной меры – добровольной хирургической кастрации.

Щедров Д. А.

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И УСЛОВИЯ ЕЁ ПРАВОМЕРНОСТИ. ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

*Щедров Денис Александрович, студент 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
den20041203@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Верховодко И. И.

У человека, оказавшегося в обстановке начавшегося против него или иных лиц общественно опасного посягательства, есть различные варианты реагирования. Один из них – реализовать свое право на необходимую оборону.

Если человек принимает решение воспользоваться своим правом на защиту, то зачастую это предполагает необходимость вынужденного причинения вреда. Как следует из названия главы Уголовного кодекса Республики Беларусь, необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния, поэтому при соблюдении всех условий ее правомерности, основания для уголовной ответственности отсутствуют. Кандидат юридических наук И. А. Королева в 2007 г. в автореферате по российскому уголовному праву на тему о необходимой обороне разместила статистику применения права на необходимую оборону. Результаты были следующими: право на необходимую оборону используется гражданами редко (около 60 % опрошенных). Среди причин такого положения названы: незнание данного права – 18 %, незнание конкретных правил поведения в таком состоянии – 20 %, боязнь наступления нежелательных правовых последствий – 50 %, известный негативный опыт наступления таких последствий – 9 % и лишь 3 % – недооценка своих возможностей.