

Харитонов А. А.
КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП И ПОЛУЧЕНИЕ ВЗЯТКИ: ПРОБЛЕМЫ
РАЗГРАНИЧЕНИЯ СОСТАВОВ

*Харитонов Алёна Андреевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
alenaharitonova860@gmail.com*

Научный руководитель: магистр права, старший преподаватель Кривой А. А.

В последнее время в Республике Беларусь наблюдается тенденция увеличения случаев коммерческого подкупа и получения взятки. Однако обязательно следует отметить, что государство всяческими способами пытается предотвратить рост этих уголовно-наказуемых преступлений путем принятия определенных законодательных актов, которые регулируют эту проблему. Коммерческий подкуп относится к преступлениям против порядка осуществления экономической деятельности, а получение взятки относится к преступлениям против интересов службы. Суть коммерческого подкупа в том, что лицо либо получает от иных лиц незаконное вознаграждение, либо лицо предоставляет незаконное вознаграждение определенным лицам. А суть получения взятки – это получение как для себя, так и для близких материальных ценностей, выгод имущественного характера по причине своего служебного положения.

Определенную сложность составляет разграничение таких составов преступлений, как коммерческий подкуп и получение взятки. Ввиду наличия ряда общих признаков возникает проблема выбора средств и методов борьбы с данными явлениями. Данная ситуация порождает определенные трудности в квалификации.

Предмет данных составов весьма схож. Предметом коммерческого подкупа и получения взятки могут быть материальные ценности (деньги, ценные бумаги, вещи и т. п.) либо выгоды имущественного характера независимо от их стоимости.

Объективная сторона данных составов преступления в целом схожа, но имеет некоторые отличия. *Объективная сторона получения взятки* выражается в форме двух действий: принятие для себя или близких материальных ценностей; приобретение для себя или близких выгод имущественного характера. *А объективная сторона коммерческого подкупа* выражается деянием в форме двух действий: получение незаконного вознаграждения; предоставление незаконного вознаграждения.

Анализируемые составы преступлений имеют отличие в субъекте, но есть некоторые сложности в его определении. Субъектом получения взятки может быть только должностное лицо, признанное таковым в соответствии с ч. 4 ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь (УК). *Субъект коммерческого подкупа делится на 2 группы:*

Специальный (для преступления в форме получения незаконного вознаграждения). Это, на основании ст. 252 УК, работник индивидуального

предпринимателя или юридического лица, не являющийся должностным лицом, иными словами, специальным субъектом коммерческого подкупа является лицо, которое работает или служит у индивидуального предпринимателя или юридического лица вне зависимости от формы его собственности;

Общий, с 16 лет (для преступления в форме предоставления незаконного вознаграждения).

В постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26.06.2003 № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве» сказано: «Работники предприятий, учреждений, организаций, которые наряду с выполнением своих профессиональных функций по специальному полномочию выполняют обязанности должностного лица, могут являться субъектами преступления, предусмотренного статьей 430 УК».

Но в правоприменительной практике возникает проблема квалификации преступлений, совершаемых должностными лицами, осуществляющих управленческие функции в частном секторе. Например, гражданин М., будучи генеральным директором какого-либо предприятия, получает незаконное вознаграждение, а именно: денежную сумму с целью повышения лица, давшего денежную сумму, по работе. При получении денежной суммы, гражданин М. выступал как генеральный директор организации, но также он являлся и владельцем преобладающей доли в уставном фонде ООО.

Особенностью приведенного примера является то, что гражданин М. действовал не только как должностное лицо, но и как один из собственников коммерческой организации, в уставном фонде которой ему принадлежала преобладающая доля. В этой ситуации и появляется сложность определения того, является ли гражданин М. лицом должностным в данной организации?

Таким образом, вышеприведенный анализ свидетельствует о наличии проблемных аспектов при квалификации таких составов, как коммерческий подкуп и получение взятки. Дискуссионные моменты вызывают трудности и порождают ошибки в правоприменительной деятельности. Сопоставление коммерческого подкупа с таким составом, как получение взятки, позволяет сделать вывод о некоторых проблемах в области определения должностных лиц. Во избежание проблем в области разграничения должностных лиц необходимо точно определить содержание такого объективного признака, как «вопреки интересам службы», также не всегда четко и ясно в должностных инструкциях установлены содержание и объем должностных полномочий, вследствие этого необходимо более внимательно и подробно установить содержание и объем должностных полномочий. При этом необходимо различать служебные полномочия должностного лица и его сугубо профессиональные обязанности, не являющиеся должностными.

Грамотный правовой подход, позволит установить единообразие в вопросах квалификации коррупционных преступлений, а также избавиться от двусмысленности и неоднозначности в понимании отдельных уголовно-правовых категорий.