

Зубель Д. Ю.
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОХРАНА ПОТЕРПЕВШИХ
ОТ СЕКСУАЛЬНЫХ ДОМОГАТЕЛЬСТВ

*Зубель Диана Юрьевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, dianka.zubel@mail.ru*

Научный руководитель: магистр права, старший преподаватель Кривой А. Н.

Сексуальные домогательства в настоящее время все чаще оказываются в центре внимания СМИ, вызывая споры по содержанию, формам проявления и ответственности за указанные деяния. Противоречивость восприятия общественностью данного вопроса связана с противоборством в общественном сознании двух моделей сексуальных отношений: архаичной, вызванной историческими традициями модели, которая отличается сексуальным принуждением по отношению к женщине, и либеральной, выделившейся после сексуальной революции, характеризующейся признанием права личности на свободу самоопределения в сфере сексуальных отношений. Либеральная модель обуславливает общие тенденции изменения уголовного законодательства, так как существующая в мире система уголовно-правовых запретов охватывает не все формы нарушения прав в сфере половой неприкосновенности.

Отечественное законодательство не содержит юридического определения понятия «сексуальное домогательство» и всеобъемлющего перечня деяний, которые юридически считаются сексуальными домогательствами. На уровне международного законодательства ст. 40 Конвенции Совета Европы по предотвращению и борьбе с насилием в отношении женщин и насилием в семье (СЕТС № 210) (Стамбульской конвенции) определяет сексуальные домогательства как любую форму нежелательного вербального, невербального или физического поведения сексуального характера с целью или последствиями нанесения ущерба достоинству человека, в частности, путем создания угрожающих, враждебных, унижающих достоинство, оскорбительных и агрессивных условий.

Однако данное определение не является универсальным. Так, законодательство Молдовы, Австралии, Великобритании, Дании, Индии, Франции и ряда других стран содержит свое определение сексуального домогательства и предусматривает уголовную ответственность за его совершение. Что касается стран ближнего зарубежья, в Государственную Думу Российской Федерации вносились два законопроекта по введению административной ответственности за домогательства и оба были отклонены.

Рассматривая вопрос привлечения к ответственности за сексуальное домогательство в Республике Беларусь можно ошибочно сослаться на статьи главы 20 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), однако они содержат ряд особенностей.

В частности для наступления уголовной ответственности за насильственные действия сексуального характера (ст. 167 УК) обязательным

признаком объективной стороны будет насильственный способ совершения преступления, тогда как сексуальное домогательство не всегда включает насилие, определение которого дано в постановлении Пленума Верховного Суда «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 Уголовного кодекса Республики Беларусь)».

Анализируя положения главы 20 далее, обратим внимание, что для привлечения к уголовной ответственности по ст. 168, 169 УК потерпевшим должно быть лицо, заведомо для виновного не достигшее возраста 16 лет, а сексуальные домогательства могут быть направлены на лиц любого возраста.

Статья 170 УК (понуждение к действиям сексуального характера) предусматривает следующие особенности: способ (шантаж, угрозы и т. д.) либо зависимость (служебная, материальная и иная), в то время как сексуальное домогательство может осуществляться иным способом и лицом, никак не связанным с потерпевшим.

Учитывая указанные особенности, отечественная практика идет по пути привлечения лиц, совершивших сексуальное домогательство, к уголовной или административной ответственности за хулиганство. Однако данная квалификация, по нашему мнению, не отражает в полной мере общественную опасность таких деяний. Все же сексуальное домогательство – это намеренное посягательство на половую свободу и половую неприкосновенность, включающее психологическое насилие, которое травмирует жертву. Стоит также отметить, что мотивом сексуального домогательства в большей степени является удовлетворение собственных половых потребностей, нежели проявление неуважения к обществу.

Таким образом, проведенный анализ указывает на необходимость разработки и закрепления в отечественном уголовном законодательстве определения понятия «сексуальное домогательство» и криминализации данных деяний, учитывая их общественную опасность и относительную распространенность. В целях предотвращения избыточной криминализации ответственности предлагается введение запрета с административной преюдицией. Следовательно, предлагаем изложить статью в следующей редакции:

«Статья 167¹. Сексуальное домогательство

1. Нежелательное вербальное, невербальное и (или) физическое поведение сексуального характера, повлекшее причинение ущерба достоинству человека, путем создания угрожающей, унижающей достоинство, оскорбительной и агрессивной обстановки (сексуальное домогательство), совершенное в течение года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 166–170 настоящего Кодекса, – »