Штемпель М. В.

ЭВОЛЮЦИЯ НОРМ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ДЕЯНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ В СОСТОЯНИИ АФФЕКТА

Штемпель Милана Валерьевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, milana280703@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, профессор Барков А. В.

Современное национальное уголовное законодательство устанавливает привилегированную ответственность за деяния, совершенные в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения. Уголовный кодекс Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК) предусматривает ответственность за убийство, причинение тяжких и менее тяжких телесных повреждений, совершенные в состоянии аффекта. Нормы УК, регламентирующие ответственность за эти преступления, требуют, по нашему мнению, корректировки ввиду наибольшего углубления в психолого-психиатрические науки. Возникает необходимость актуализации законодательства. Для совершенствования норм, касающихся аффективного поведения, следует подробно изучить эволюцию норм об уголовной ответственности за деяния, совершенные в состоянии аффекта. Ведь как справедливо отмечал М. Ломоносов, «народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего».

Впервые упоминание о внезапно возникшем сильном душевном волнении было закреплено в Русской Правде. Так, согласно нормам древнерусского свода законов преступником признавалось лицо, обладающее свободной волей и сознанием. Сильное душевное волнение рассматривалось как временная парализация сознания и воли, следствием чего деяние утрачивает преступный характер. В своде было закреплено, что «если кто ударит другого ботогом...а оскорбленный, не стерпевши того, ткнет мечом, то вины ему в этом нет». Однако, это состояние как аффект в современном толковании этого термина в Русской Правде не регламентировалось.

Важным этапом в развитии норм, устанавливающих ответственность за деяния, совершенные в состоянии аффекта, был законодательный учет данного состояния в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (далее — Уложение). Так, к обстоятельству, в большей или меньшей мере уменьшающему вину, Уложение относило «учинение преступления вследствие сильного раздражения, произведенного обидами, оскорблениями или иными поступками лица, которому он сделал или покусился сделать зло». Под раздражениями в Уложении понималось состояние человека, при котором «он весь придается душевному порыву, не чувствует в себе достаточно силы, чтобы овладеть собой».

Особое внимание заслуживает ст. 144 УК РСФСР 1922 г. (УК БССР 1922 г.). В УК БССР 1922 г. в качестве отдельной нормы было закреплено убийство в состоянии аффекта. В УК 1922 г. уже были четко определены

основания, вызвавшие состояние аффекта у виновного, хотя их количество было значительно уже нежели в действующем уголовном законодательстве.

Статья 50 УК БССР 1928 г. указывала: «Более мягкая мера социальной защиты определяется судом, если преступление совершено: ... д) под влиянием сильного нервного волнения...». Поводы возникновения такого нервного волнения не оговаривались, т. е. могли быть независящими от поведения потерпевшего.

Уголовный кодекс БССР 1960 г. (далее — УК БССР 1960 г.), в п. 4 ч. 1 ст. 37 одним из обстоятельств, смягчающих ответственность, называет «совершение преступления под влиянием сильного душевного волнения, вызванного неправомерными действиями потерпевшего».

Диспозиция ст. 102 УК БССР 1960 г. формулировалась следующим образом: «Умышленное убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения, вызванного насилием или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего, а равно вызванного иными противозаконными действиями потерпевшего, если эти действия повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких». При аналогичных условиях ст. 108 предусматривала ответственность за причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения.

Отметим ряд отличий в статьях УК БССР 1960 г., и аналогичных статьях УК Республики Беларусь 1999 г.

Во-первых, перечень оснований возникновения аффекта в УК 1999 г. шире, нежели в УК 1960 г. Так, в последнем указывается три основания, а в действующем УК — шесть. Важно, что в УК 1960 г. как основание возникновения аффекта не упоминается длительная психотравмирующая ситуация.

Во-вторых, исходя из толкования нормы УК 1960 г., для признания аффекта смягчающим ответственность обстоятельством недостаточно установления факта совершения противозаконных действий, как это следует из действующих норм УК 1999 г. По УК 1960 г. обязательным условием является то, что противозаконные действия потерпевшего повлекли или могли повлечь тяжкие последствия для виновного или его близких. Об этом не упоминается в УК 1999 г.

Важно отметить тенденцию уменьшения размера санкций за преступления, совершенные в состоянии аффекта.

Таким образом, нормы, посвященные преступлениям в состоянии аффекта, на протяжении всего развития национального уголовного законодательства претерпевали положительные изменения. Среди которых можно отметить введение отдельной нормы, посвященной состоянию аффекта, в Общей части УК, закрепляющей его понятие и основания возникновения (ст. 31 УК).