

соответствующей статьи: представление пациенту информации, содержащей заведомо ложные сведения о состоянии его здоровья (о применяемых методах лечения, прогнозе, рисках медицинских вмешательств и т. п.) с целью получения финансовой выгоды или других преимуществ. Стоит обратить внимание, что использование термина «мошенничестве» в предлагаемой статье носит ориентировочный характер, предполагая использование обмана как способа совершения преступления.

Шавлюкевич А. В.

О ВОПРОСЕ КРИМИНАЛИЗАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ МУЖЧИН

*Шавлюкевич Анна Владимировна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
shavlyukevich2004@gmail.com*

Научный руководитель: магистр права, старший преподаватель Кривой А. Н.

Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы являются одними из самых опасных посягательств на личность и наносят потерпевшим огромный моральный и физический вред. Несмотря на то, что установленная действующим Уголовным кодексом Республики Беларусь (УК) защищенность интересов личности в сексуальной (половой) сфере регулярно усиливается, на наш взгляд, она все еще недостаточна.

Исходя из анализа главы 20 УК и постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. ст. 166–170 Уголовного кодекса Республики Беларусь)», одним из пробелов в уголовном законе является отсутствие обеспечения равной охраны половой неприкосновенности и половой свободы мужчин и женщин. Так, совершаемый против воли (насильственным способом), а также помимо воли половой акт с лицом мужского пола достигшим шестнадцатилетнего возраста не является уголовно наказуемым, в отличие от того же действия в отношении лица женского пола.

При всей явности необходимости криминализации, веских обоснований отсутствия уголовной ответственности за изнасилование мужчины нет. Так, например, отказ от признания женщины в качестве субъекта, а мужчины в качестве потерпевшего мотивируют, хотя и теряющим вес, но все еще устоявшимся в обществе предубеждением о разнице в физической силе полов. Данное суждение отодвигает на второй план реальную возможность физического воздействия женщиной, достаточного для лишения или ограничения свободы мужчины, а также компенсирование физической слабости количеством участниц в совершении подобного полового акта.

На сегодняшний день не может считаться обоснованным и мнение о невозможности изнасилования мужчины, аргументируемое спецификой физиологии организмов, так как помимо иных способов, насильственная стимуляция мужчин, возможна даже медикаментозно. С физиологическими

особенностями осложняется и сложность расследования полового сношения против и помимо воли мужчины, по сравнению с расследованием того же действия в отношении женщины. Однако для правовых государств, идущих в ногу с научным прогрессом, никакое деяние, представляющее общественную опасность, не может игнорироваться из-за подобной причины.

Довольно веской причиной отсутствия ответственности за рассматриваемое посягательство может показаться то, что пострадавшие от сексуального насилия со стороны женщины, не обращаются за защитой своих прав в правоохранительные органы. Данная проблема неразрывно связана как со страхом общественного мнения, так и с осведомленностью жертвы об отсутствии соответствующей ответственности и, на наш взгляд, в значительном объеме будет решена после ее установления.

Полагаем, что реальная угроза причинения вреда (ущерба) общественным отношениям и антисоциальность перевешивает причины отсутствия криминализации рассмотренного действия.

Стоит отметить и то, что у предлагаемого субъекта могут иметься, специфичные мотивы и цели, деформирующие институт семьи и увеличивающий причиненный потерпевшему вред. Так, например, целью женщины может являться беременность, а мотивом – дальнейшее взыскание алиментов. В таком случае представляется необходимым, помимо криминализации изнасилования лиц мужского пола, усмотреть в законодательстве механизм возможности правомерного отказа мужчины от выплаты таких алиментов.

Таким образом, для обеспечения должной охраны прав и свобод лиц мужского пола, а также возможности восстановления социальной справедливости, считаем необходимым криминализацию изнасилования мужчин.

Так, нами предлагается:

- изложить ч. 1 ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь в следующей формулировке:

«1. Половое сношение с лицом противоположенного пола вопреки воле потерпевшей (потерпевшего) с применением насилия или с угрозой его применения к женщине (мужчине) или ее (его) близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица (изнасилование) –

наказывается ограничением свободы на срок до четырех лет или лишением свободы на срок от трех до семи лет.»;

- части 2, 3 ст. 166 УК, а также постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 Уголовного кодекса Республики Беларусь)» привести в соответствие с предложенным изменением ч. 1 ст. 166 УК.