

органов и иных государственных организаций, не являющиеся должностным лицом, к этому исключению не относятся, так как к служебным обязанностям таких работников не относится участие в протокольных и иных официальных мероприятиях. Тогда возникает вопрос: как отличить подарок в знак благодарности для работника государственной организации, не являющегося должностным лицом, от предоставления незаконного вознаграждения? Из этого следует, что для таких работников устанавливается полный запрет на получение вознаграждения, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда, за выполнение трудовых обязанностей.

Клиницкая А. А.

**ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ
В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ СТ. 203²
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Клиницкая Анастасия Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, klinitskaya@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Казак С. В.

Причинная связь является обязательным признаком материального состава преступления. Она представляет собой объективно существующую причинно-следственную связь между общественно опасным деянием лица и наступившими в результате этого деяния общественно опасными последствиями.

Статья 203² Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) устанавливает ответственность за несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных лицом, осуществляющим обработку персональных данных, повлекшее по неосторожности их распространение и причинение тяжких последствий. По конструкции объективной стороны данный состав преступления материальный. Его объективная сторона предполагает наличие общественно опасного деяния в виде несоблюдения мер обеспечения защиты персональных данных, общественно опасных последствий в виде распространения персональных данных и причинения тяжких последствий, а также причинной связи между ними.

Следует определить, должно ли каждое из вышеупомянутых последствий находиться в причинной связи с несоблюдением защиты персональных данных или же необходимо наличие причинной связи только между деянием и последствием в виде распространения персональных данных и между распространением и причинением тяжких последствий.

Нет никаких сомнений, что несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных способно повлечь их распространение. Однако может ли данное деяние непосредственно причинить тяжкие последствия? Для начала стоит определиться, какой смысл мы вкладываем в понятие таких последствий. По мнению ученых, тяжкими последствиями являются, например, причинение ущерба в особо крупном размере, уничтожение особо

ценной информации, самоубийство потерпевшего, причинение вреда его здоровью и др.

Для установления наличия причинной связи необходимо констатировать следующие факты. Во-первых, деяние должно предшествовать последствиям во времени, а последствия – следовать по времени за деянием. Во-вторых, деянию должна быть присуща способность с внутренней закономерностью порождать наступление последствий и, с учетом условий: места, времени, обстановки и иных обстоятельств, влечь эти последствия. В-третьих, последствия должны порождаться именно этим деянием и являться непосредственно его результатом.

Стоит отметить, что несоблюдение мер защиты персональных данных само по себе еще не влечет наступления тяжких последствий. Такие последствия могут наступить только вследствие ознакомления и использования соответствующей информации кем-то из неопределенного круга лиц, т. е. после распространения персональных данных. Следовательно, прямая причинная связь между несоблюдением соответствующих мер защиты персональных данных и причинением тяжких последствий отсутствует.

Таким образом, распространение персональных данных и причинение тяжких последствий следует рассматривать как первичные и вторичные последствия соответственно. Однако для констатации совершения лицом преступления, предусмотренного ст. 203² УК необходимо, чтобы они находились в совокупности. В случае отсутствия какого-либо из них уголовная ответственность не будет наступать.

Дискуссионным является вопрос, насколько большим может быть разрыв во времени между наступлением этих последствий. На наш взгляд, это не имеет значения для квалификации по ст. 203² УК. Однако необходимо будет установить, что тяжкие последствия наступили непосредственно из-за распространения персональных данных вследствие несоблюдения должных мер уполномоченным лицом.

Подводя итог, можно сделать вывод, что конструкция состава преступления, предусмотренного ст. 203² УК, предполагает наличие причинной связи между несоблюдением мер обеспечения защиты персональных данных и обоими последствиями в совокупности. Это соответствует положениям доктрины уголовного права, где причинная связь имеет место между общественно опасным деянием и общественно опасными последствиями. Однако, на наш взгляд, необходимо также констатировать наличие причинно-следственной связи и между последствиями, так как второе последствие – причинение тяжких последствий, в ст. 203² УК связано с деянием исключительно через первое последствие – распространение персональных данных.