

конфискацию полученных от зрителей в ходе проведения такого рода трансляций денежных вознаграждений.

Как уже было отмечено, зачастую такие деяния сопровождаются действиями зрителей, выраженными в том числе платой за продолжение этих действий или за совершение дополнительных, что обуславливает повышенную общественную опасность. Именно путем получения донатов от потребителей контента удовлетворяются корыстные побуждения исполнителя. Зрители зачастую заказывают исполнение у ведущих треш-стримов конкретных противоправных действий. Полагаем, что такие лица, в зависимости от ситуации, являются интеллектуальными пособниками либо подстрекателями, и их действия следует квалифицировать со ссылкой на соответствующий пункт ст. 16 УК.

Закрепление одной из предложенных мер в уголовном законе поможет более эффективному противодействию такого рода контенту.

*Згурская А. Д.*

### **ВОПРОС ОТГРАНИЧЕНИЯ НЕЗАКОННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ ОТ ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ**

*Згурская Анастасия Дмитриевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nastyazgur17@mail.ru*

*Научный руководитель: старший преподаватель Макеева М. Г.*

Важнейшим направлением уголовно-правовой политики Республики Беларусь является борьба с коррупцией и противодействие ей. В нашей стране создана обширная законодательная база, которая определяет основные направления, принципы и механизмы борьбы с коррупцией.

Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) предусматривает ответственность за получение взятки и принятие незаконного вознаграждения. Основное различие этих двух составов в том, что ответственность за незаконное вознаграждение несут работники государственного органа либо иной государственной организации, не являющиеся должностным лицом, в то время как субъектом состава преступления, предусмотренного ст. 430 УК, а именно получение взятки, является должностное лицо. Определение понятия должностного лица содержится в ст. 4 УК.

Согласно Закону Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией», субъектами коррупционных правонарушений являются государственные должностные лица; лица, приравненные к государственным должностным лицам; иностранные должностные лица; лица, осуществляющие подкуп государственных должностных или приравненных к ним лиц либо иностранных должностных лиц.

В соответствии со сведениями за 1 полугодие 2023 г. о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания по уголовным делам о коррупционных преступлениях по ст. 430 УК, получение

взятки, был осужден 91 человек. К ответственности за получение незаконного вознаграждения не привлекли ни одного человека. На основании этого можно сделать вывод, что получение взятки является основным видом коррупционных преступлений. Намного реже совершаются преступления, предусмотренные ст. 433 УК.

Статья 433 УК предусматривает ответственность для лиц, обеспечивающих деятельность, а также техническое обслуживание государственных органов и государственных организаций. Важно отметить, что Закон Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» не выделяет таких лиц как субъектов коррупционных преступлений. Однако такие преступления подрывают авторитет государственных организаций и также могут быть отнесены к коррупционным.

Субъектом преступления, предусмотренного ст. 433 УК, может быть работник, состоящий в трудовых отношениях с государственным органом или иной государственной организации, но не является должностным лицом. Определение понятия работника закреплено в ст. 1 Трудового кодекса Республики Беларусь.

Необходимо отметить, что ст. 433 УК предусматривает также ответственность и за предоставление незаконного вознаграждения, в то время как ответственность за дачу взятки предусмотрена отдельной статьей УК.

В обоих составах преступления субъекты совершают незаконные действия сугубо в пределах их служебных полномочий и трудовых обязанностей.

Важное отличие состоит в том, что должностное лицо при получении взятки может находиться не на рабочем месте, выполнять работу во внерабочее время. Однако ответственность все равно будет наступать по ст. 430 УК, т. е. график работы должностного лица не влияет на квалификацию, в отличие от графика работника государственного органа либо иной государственной организации, не являющегося должностным лицом. Если работа выполнена в свободное от работы время в государственном органе, то ответственность по статье «незаконное вознаграждение» отсутствует.

Получение взятки, а также принятие незаконного вознаграждения предполагает определенное поведение субъектов преступлений, направленное на получение неких имущественных выгод от третьих лиц. Предмет вознаграждения должен иметь материальную ценность или нести определенную выгоду для субъекта преступления.

Получение взятки, как и незаконного вознаграждения, предполагает исключительно прямой умысел.

Следует отметить, что в Законе Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» в ст. 17 определено, что принятие подарков, полученных при проведении протокольных и иных официальных мероприятий, стоимость каждого из которых не превышает двадцатикратного размера базовой величины на дату получения такого подарка или цветов не образует состав коррупционных преступлений. Таким образом, работники государственных

органов и иных государственных организаций, не являющиеся должностным лицом, к этому исключению не относятся, так как к служебным обязанностям таких работников не относится участие в протокольных и иных официальных мероприятиях. Тогда возникает вопрос: как отличить подарок в знак благодарности для работника государственной организации, не являющегося должностным лицом, от предоставления незаконного вознаграждения? Из этого следует, что для таких работников устанавливается полный запрет на получение вознаграждения, кроме предусмотренной законодательством оплаты труда, за выполнение трудовых обязанностей.

*Клиницкая А. А.*

**ПРОБЛЕМЫ УСТАНОВЛЕНИЯ ПРИЧИННОЙ СВЯЗИ  
В СОСТАВЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОМ СТ. 2032  
УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Клиницкая Анастасия Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, klinitskayaa@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Казак С. В.*

Причинная связь является обязательным признаком материального состава преступления. Она представляет собой объективно существующую причинно-следственную связь между общественно опасным деянием лица и наступившими в результате этого деяния общественно опасными последствиями.

Статья 203<sup>2</sup> Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) устанавливает ответственность за несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных лицом, осуществляющим обработку персональных данных, повлекшее по неосторожности их распространение и причинение тяжких последствий. По конструкции объективной стороны данный состав преступления материальный. Его объективная сторона предполагает наличие общественно опасного деяния в виде несоблюдения мер обеспечения защиты персональных данных, общественно опасных последствий в виде распространения персональных данных и причинения тяжких последствий, а также причинной связи между ними.

Следует определить, должно ли каждое из вышеупомянутых последствий находиться в причинной связи с несоблюдением защиты персональных данных или же необходимо наличие причинной связи только между деянием и последствием в виде распространения персональных данных и между распространением и причинением тяжких последствий.

Нет никаких сомнений, что несоблюдение мер обеспечения защиты персональных данных способно повлечь их распространение. Однако может ли данное деяние непосредственно причинить тяжкие последствия? Для начала стоит определиться, какой смысл мы вкладываем в понятие таких последствий. По мнению ученых, тяжкими последствиями являются, например, причинение ущерба в особо крупном размере, уничтожение особо