

Винничек С.В. В.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ ОТРИЦАНИЯ ГЕНОЦИДА БЕЛОРУССКОГО НАРОДА И ОТРИЦАНИЯ ХОЛОКОСТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Винничек Стефания-Виталия Витальевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vvv082002@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Свило С. М.

Новеллой уголовного законодательства Республики Беларусь является принятие в 2022 г. Закона «О геноциде белорусского народа» (далее – Закон) и введение уголовной ответственности за его отрицание (ст. 130² Уголовного кодекса (далее – УК) Республики Беларусь). Следует отметить, что Закон направлен на законодательное обеспечение защиты фундаментальных ценностей белорусского народа, установления действенных барьеров на пути попыток фальсификации событий и итогов Второй мировой войны, дачи справедливой оценки злодеяниям нацистских преступников и их пособников, националистических формирований в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период. В ч.1 ст.130² УК Республики Беларусь предусмотрена ответственность за отрицание геноцида белорусского народа, содержащееся в публичном выступлении, либо в печатном или публично демонстрирующемся произведении, либо в СМИ, либо в информации, размещенной в Интернете, иной сети электросвязи общего пользования или выделенной сети электросвязи. Главным образом, в указанной норме речь идет об уголовной ответственности за отрицание геноцида белорусского народа, которое совершено публично.

Согласно положениям международного права (например, Конвенции ООН 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него) геноцидом признаются такие действия, которые совершаются с намерением уничтожить, полностью или частично, какую-либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую: убийство членов такой группы, причинение им серьезных телесных повреждений или умственного расстройства; предумышленное создание для какой-либо группы таких жизненных условий, которые рассчитаны на ее полное или частичное физическое уничтожение; меры, рассчитанные на предотвращение деторождения в среде такой группы; насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую.

В ч.2 ст.130² УК Республики Беларусь установлена повышенная ответственность за действия, совершенные лицом, ранее судимым за отрицание геноцида белорусского народа, либо должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

При этом норма, предусматривающая ответственность за отрицание геноцида белорусского народа, является частным случаем реабилитации нацизма (ст. 130¹ УК Республики Беларусь). Законы, предусматривающие уголовную ответственность за отрицание и оправдание Холокоста, начинают приниматься в XX в. в целом ряде государств. Исходя из содержания запрета,

их можно условно разделить на три группы: отрицание преступлений нацистских преступников, отрицание преступлений идеологии коммунизма, отрицание любого геноцида, признанного законодателем таковым. К первой группе относятся те государства, где введена ответственность за отрицание и одобрение Холокоста и иных преступлений, совершенных нацистами. Согласно п. 3 § 130 УК Федеративной Республики Германия преступными признаются одобрение, оспаривание или преуменьшение серьезности геноцида – при условии, что такие действия совершены публично. Наибольшую известность получило уголовное дело в отношении британского епископа Р. Н. Уильямса, которого в 2010 г. баварский суд привлек к уголовной ответственности за отрицание геноцида.

В Австрии принят Конституционный закон о запрете Национал-социалистской германской рабочей партии («Запретительный закон»). В соответствии с поправками 1992 г. в «Запретительный закон» введен § 3g17, предусматривающий уголовную ответственность за отрицание, одобрение или оправдание нацистского геноцида и преступлений против человечности, если это деяние совершено публично или с использованием СМИ.

Во Франции в 1990 г. принят Закон «Гейссо», согласно которому преступными объявлялись, во-первых, отрицание Холокоста и выводов Нюрнбергского трибунала, во-вторых, выражение недоверия к факту существования нацистских концлагерей и газовых камер в них для массового истребления осужденных. На основании этого Закона были осуждены известные политические деятели Р. Фориссон, Р. Гароди и Ж. М. Ле Пен.

Таким образом, уголовно-правовой анализ криминализации отрицания геноцида белорусского народа в Республике Беларусь свидетельствует, что белорусский законодатель основательно подходит к вопросу недопущения искажения исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны, подкрепляя это превентивной мерой в виде уголовной ответственности. Вместе с тем полагаем возможным криминализировать отрицание или оправдание деяний, посягающих на мир и безопасность человечества, признанных органами международной юстиции преступными, безотносительно их авторства. Кроме этого, в ч. 2 ст. 130² УК Республики Беларусь целесообразно ввести квалифицирующий признак повторности отрицания геноцида белорусского народа.

Горбачик А. С.

КВАЛИФИКАЦИЯ ХИЩЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАТЕЖНОЙ БАНКОВСКОЙ КАРТЫ

*Горбачик Александра Сергеевна, студентка 3 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь*

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Савенок А. Л.

На сегодняшний день банковская карта является универсальным и удобным платежным инструментом, позволяющим совершать широкий