

**Азаренко А. О.**

## **ПРАВОВАЯ ПРИРОДА И ЗНАЧЕНИЕ ИНСТИТУТА СОУЧАСТИЯ**

*Азаренко Алиса Олеговна, студентка 2 курса Академии Министерства  
внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,  
azarenko.alisa2018@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Реутская Е. А.*

Соучастие в преступлении является одним из видов преобразовательной человеческой деятельности, поскольку, совместно совершая преступление, участники посягательства производят в конкретном объекте уголовно-правовой охраны определенные изменения или создают своими действиями предпосылки для изменений такого рода. Эти изменения, безусловно, носят деструктивный характер и в социальном плане отрицательно сказываются на функционировании человека, общества или государства. Понятие соучастия сформулировано в ч. 1 ст. 16 Уголовного кодекса Республики Беларусь как умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Соучастие в преступлении, проистекая из социальных условий жизни общества, закрепляется и определяется нормами права и выступает в качестве особого уголовно-правового явления. Эта двоякая природа соучастия позволяет говорить о нем как о социально-правовом явлении.

Социальное значение института соучастия обусловлено определением общественной опасности деяния, совершенного в соучастии. При этом общественная опасность соучастия определяется характером и степенью. Характер общественной опасности соучастия раскрывается через его вредоносность, т. е. через способность порождать негативные для общества последствия. Степень же показывает нам соучастие как форму совершения преступления, которая характеризуется более высоким уровнем общественной опасности. Повышенная опасность совместной преступной деятельности определяется в первую очередь причинением большего ущерба и снижением вероятности добровольного отказа от доведения преступления до конца. Более того, совместное участие нескольких лиц в совершении преступления облегчает возможность избежать задержания в момент его совершения либо же избежать ответственности, а также увеличивает возможность более эффективного сокрытия и сбыта предмета преступления и средств или орудий совершения преступления.

Спорным является вопрос о юридической природе соучастия, по которому в науке сложилось две теории: акцессорная теория и теория самостоятельной, независимой от других соучастников ответственности. При этом решение данного вопроса имеет практическое значение, заключающееся в обосновании ответственности соучастников преступления в процессе судебного следствия, вынесения приговора и назначения справедливого наказания. При формулировании определения соучастия ученые исходили из буквального толкования слова «акцессорный», означающего

несамостоятельность, зависимость одного явления от другого. Согласно акцессорной теории соучастия в преступлении главной фигурой соучастия является исполнитель, от деятельности которого зависит деятельность других соучастников преступления. Соучастие признавалось возможным, только если исполнитель осуществил задуманное или начал его исполнение.

Суть теории самостоятельной ответственности сводится к определению формы преступления для каждого из преступников, а также их личной ответственности. Большинство ученых признавали ответственность соучастника преступления только за те преступные действия, которые он сам совершил, но не за действия исполнителя.

Подводя итоги, отметим, что юридическая сущность института соучастия позволяет установить выполняемую роль каждого из лиц, участвующих совместно в совершении преступления. Это дает возможность осуществлять индивидуализацию ответственности виновных лиц и назначение соответствующего наказания. Социальная сущность соучастия в преступлении позволяет выявить характер и степень общественной опасности деяния, которое имеет отрицательные последствия и представляет собой угрозу причинения вреда общественным интересам.

***Березовская Е. Р.***

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ЗА НАРУШЕНИЕ АВТОРСКОГО ПРАВА, СМЕЖНЫХ ПРАВ И ПРАВА ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ**

*Березовская Есения Руслановна, студентка 3 курса Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
eseniya20031478900@gmail.com*

*Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Савенок А. Л.*

В рамках эволюции науки и техники на современном этапе интеллектуальная деятельность человека приобретает все больший вес. Достижения в различных областях общественного производства являются результатами творческой деятельности человека и относятся к интеллектуальной собственности.

Подчеркивая стратегическую важность, интеллектуальная деятельность человека имеет приоритетное значение не только в отношении духовного развития человечества, но и играет весьма значимую роль в поддержании экономического благосостояния государства.

Одновременно со столь стремительным прогрессом субъектов, чьи наработки обретают статус объекта интеллектуальной собственности, интересующее значение приобретает и возрастающее число нарушений уголовных запретов в сфере интеллектуальной собственности. Между тем, невзирая на это, уголовная статистика содержит малое количество возбужденных уголовных дел по факту нарушения авторского права, смежных прав и права промышленной собственности. В ряде случаев