

разрешалось в качестве временной меры. Действующий же на сегодняшний день ТК в этом вопросе категоричен: ночная работа допускается только с согласия женщины. Рассматривая опыт российского законодателя в данном вопросе, необходимо отметить, что Трудовой кодекс Российской Федерации предоставляет существенную гарантию женщинам с ребенком в возрасте до трех лет: они должны быть ознакомлены в письменной форме со своим правом отказаться от перечисленных видов работ, в соответствии с ч. 2 ст. 259 Трудового кодекса Российской Федерации. Полагаем, что законодательству Республики Беларусь при совершенствовании законодательства в данной области необходимо обратиться к опыту российского законодателя и закрепить данную гарантию в ТК.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что женщины являются особой категорией работников, требующей особого подхода со стороны законодателя. Несмотря на то, что труд женщин на сегодняшний день регламентирован достаточно детально, тем не менее, на наш взгляд, считаем целесообразным в ст. 115 ТК регламентировать ежедневную продолжительность рабочего времени для беременных и женщин, имеющих детей в возрасте до 3-х лет, а также закрепить в законодательстве необходимость ознакомления женщин с ребенком в возрасте до трех лет в письменной форме с правом отказаться от сверхурочных работ, работе в государственные праздники и праздничные дни, работе в ночное время, выходные дни и направления в служебную командировку.

*Соколовская Д. В.*

## **ПСИХОСОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

*Соколовская Дарья Викторовна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
darya\_sokolovskaya02@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мотина Е. В.*

В последние десятилетия профессиональная деятельность стала более интенсивной, что привело к возникновению различных проблем со здоровьем у работников. В сфере труда проблема психического здоровья является как никогда актуальной, так как оказывает значительное влияние не только на благополучие людей, сокращая перспективы трудоустройства и оплаты труда, но также порождает высокие издержки для экономики в целом.

В 1984 г. Международная организация труда разработала определение «психосоциальных рисков». Они представляют собой «взаимодействие, с одной стороны, между производственной средой, содержанием труда и его организационными условиями, а с другой стороны, между способностями, потребностями, культурой и личными внепроизводственными соображениями работников, которое может через восприятие и опыт влиять на состояние здоровья, производительность и удовлетворенность работой». Негативное

взаимодействие между условиями труда и человеческим фактором может привести к эмоциональным нарушениям, поведенческим проблемам, что, в свою очередь, создает повышенную опасность психических или физических заболеваний.

В 2021 г. Международная организация по стандартизации ISO опубликовала первый в мире международный стандарт, который посвящен психическому здоровью на рабочем месте – ISO 45003: «Системы менеджмента охраны здоровья и обеспечения безопасности труда – Психологическое здоровье и безопасность на рабочем месте – Руководящие принципы управления психосоциальными рисками» (далее – Стандарт ISO 45003). В нем под «психосоциальным риском» понимается сочетание вероятности наступления опасности (опасностей), связанной с работой, психосоциального характера и тяжести травм и плохого состояния здоровья, которые могут быть вызваны этими опасностями. В Стандарте ISO 45003 выделяется три группы опасностей психосоциального характера:

- 1) аспекты организации работы;
- 2) социальные факторы на работе;
- 3) рабочая среда, оборудование и опасные задачи.

Одним из примеров опасностей аспектов организации работы можно назвать рабочее время и график. Так, отсутствие разнообразной работы, негибкий график работы, сверхурочная работа, в свою очередь, могут спровоцировать появление работников с симптомами переутомления, которое может привести к увеличению риска стресса. Считается, что когнитивные или физические симптомы стресса повышают вероятность того, что работник будет недостаточно внимателен, сконцентрирован при совершении производственных операций, что может повлечь за собой увеличение количества несчастных случаев на производстве.

В годовом отчете 2014 «Улучшение условий труда в Европе» отмечалось, что затраты на медицинские услуги, презентеизм (формальное пассивное присутствие на рабочем месте) формируют высокую «стоимость» стресса для организаций в Европейском союзе, где финансовые потери такого характера оценивают примерно в 617 млрд. евро в год.

В 2021 г. было опубликовано исследование «State of the Global Workplace», подготовленное Gallup, из него следует, что стресс, беспокойство, гнев и иные негативные эмоции работников в 2020 г. достигли рекордного уровня и обходятся мировой экономике в 8,1 трлн. долларов США. Исходя из таких данных, можно сделать вывод, что психосоциальные риски в трудовых отношениях вызывают огромные расходы для экономики, из-за снижения производительности труда мировая экономика теряет почти 10 % ВВП ежегодно.

Отметим, что ни в Трудовом кодексе Республики Беларусь, ни в ГОСТ 12.0.002-2014 «Система стандартов безопасности труда. Термины и определения», ни в ГОСТ 12.0.003-74 «ССБТ. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация» не содержится понятия «психосоциальные риски».

Опасности психосоциального характера не включены в перечень опасных и (или) вредных производственных факторов. По нашему мнению, представляется важным включить такие опасности в ГОСТ 12.0.003-74 «ССБТ. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация». Внесение в трудовое законодательство обязанности работодателей по обеспечению безопасности и сохранению здоровья сотрудников, с учетом различных видов профессиональных рисков, включая управление и оценку психосоциальных рисков, является необходимым шагом для поддержания физического и психологического благополучия работников. Таким образом, на наш взгляд, менеджмент психосоциальных рисков может помочь создать более благоприятные условия труда для работников.

**Цадкина А. Д.**

### **К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКЕ МНОГОДЕТНЫХ СЕМЕЙ В РОССИИ**

*Цадкина Алина Денисовна, магистрант 2 курса обучения Юридического института имени М. М. Сперанского Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир, Россия, alinessa1302@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кулакова А. А.*

Россия как социальное государство стремится обеспечить благополучие своих граждан, создать условия достойного уровня жизни каждому, поддержать слабозащищенные группы населения, стабилизировать социально-экономическое положение граждан в стране. Социальная поддержка населения особенно актуальна в государственной политике в настоящее время не только с точки зрения социального подхода, но и в качестве одного из главенствующих инструментов в демографической политике страны. Перед Россией стоит сложная и требующая решения первостепенная задача – выйти из сложной демографической ситуации, поскольку падение численности населения в России в целом и в регионах отмечается еще с середины 1990-х гг., естественная убыль населения в государстве была с 2001 по 2010 г. и вновь появилась после 2016 г., в сфере рождаемости ситуация продолжает оставаться сложной, что требует особых мер со стороны государства.

Вышесказанное явно демонстрирует необходимость в эффективных мерах государственной политики, направленной на поддержку семей, в особенности семей с детьми и многодетных семей. Президент России неоднократно подчеркивает важную роль в государстве многодетных семей, пользующихся особым уважением, являющихся гордостью страны, олицетворяющих нравственные основы и семейные ценности. Действительно, многодетные семьи нуждаются в многоаспектной поддержке со стороны государства, направленной как на улучшение их благосостояния, так и увеличение численности граждан России. Многодетные семьи могут и являются одним из ключевых факторов, влияющих на демографическую ситуацию, в связи с чем их поддержка со стороны государства, в особенности