

действительной стоимости доли лежит на истце, при невозможности установить эту стоимость суд должен отказать в иске. Однако такое решение не всегда будет являться справедливым вследствие исходного нарушения баланса в распределении бремени доказывания по делу.

Вариантом выхода из подобной ситуации могло бы стать закрепление в процессуальном законодательстве нормы, согласно которой в случае, когда ответчик не исполняет обязанности, возложенные на него судом определением об истребовании доказательства по соответствующему ходатайству истца, и не представляет информацию, необходимую для разрешения дела по существу, на него возлагается бремя доказывания наличия или отсутствия фактов, которые могли бы быть подтверждены соответствующими документами.

Указанный вариант имеет как свои недостатки, так и достоинства. С одной стороны, перераспределение бремени доказывания способствует восстановлению баланса между возможностями сторон, содействует скорейшему рассмотрению дела, не налагая при этом на ответчика неправомерных обязанностей. Тем самым перераспределение бремени доказывания направлено на реализацию принципа состязательности. Однако нельзя не отметить и недостатки перераспределения бремени доказывания. Достаточно сложно определить тот минимальный объем доказательств, который должен представить истец «до» перераспределения бремени доказывания на ответчика, объем доказательств, необходимых для признания действий стороны недобросовестными, определить, в какой именно степени пассивное поведение ответчика может влечь признание его недобросовестным.

Отсутствие в процессуальном законе указаний на возможность и конкретные основания для перераспределения бремени доказывания не позволяет суду в полной мере и достоверно использовать это перераспределение.

Таким образом, перераспределение бремени доказывания может быть полезным инструментом для обеспечения более справедливого разбирательства в корпоративных спорах, особенно когда доступ к информации для одной из сторон затруднен или ограничен. Однако подобное нововведение требует внимательного анализа при формулировании соответствующих правил, чтобы сбалансировать интересы сторон и обеспечить справедливость процесса.

Буданов В. И.

ОПТИМИЗАЦИЯ НОТАРИАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО ОБЩЕСТВА

*Буданов Вадим Игоревич, студент 2 курса Академии МВД Республики
Беларусь, г. Минск, Беларусь, interpol.hungriy408@passinbox.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Яхновец И. Н.

Под «цифровизацией» понимается процедура трансформации аналоговых данных и процессов в электронный формат с использованием современных технологий для упрощения и ускорения работы. Относительно

нотариальной практики цифровизацию рассматривают в различных аспектах, деление на которые носит условный характер: возможность в режиме реального времени получать требуемые сведения из баз данных для совершения нотариальных действий, переход к безбумажному документообороту в силу способности сохранять результаты деятельности в электронном (цифровом) формате, необходимость оказания нотариальных услуг удаленно, «онлайн».

Начало цифровизации белорусского нотариата связано с принятием Указа Президента Республики Беларусь от 27 ноября 2013 г. № 523. Согласно п. 10 данного нормативного правового акта с 1 января 2017 г. Белорусской нотариальной палатой (далее – БНП) создана единая электронная система сведений о совершении нотариальных действий и открытии наследственных дел. Посредством электронных каналов нотариус может обратиться за необходимой ему информацией из Единого государственного регистра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, Государственной информационной системы «Регистр населения», Единого государственного регистра недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним, Единого реестра административно-территориальных и территориальных единиц Республики Беларусь и других информационных источников.

Законодатель, учитывая особую значимость цифровых услуг, принял в первом чтении законопроект «Об изменении Закона Республики Беларусь “О нотариате и нотариальной деятельности”». Планируемые изменения в ст. 54 названного закона предполагают осуществление ряда нотариальных действий (выдача свидетельства о праве на наследство, о праве собственности на доли в имуществе, нажитом супругами в период брака, свидетельствование верности перевода документов с одного языка на другой, принятие в депозит нотариуса денежных средств и (или) ценных бумаг, совершение исполнительных надписей, прием на хранение электронных документов и др.) удаленно без личной явки к нотариусу.

На наш взгляд, даже в подобном прогрессивном виде нововведения не в полной мере восполняют существующую потребность общества в электронном нотариате. По сравнению с такими странами, как Россия, Казахстан, Литва, в нашей стране он находится на этапе формирования.

Так, с 2021 г. граждане Казахстана могут оформлять доверенности в электронном виде в режиме онлайн, а нотариальным документам присваиваются проходящие автоматическую регистрацию в базе данных QR-коды. Подписать документ возможно как на бумаге, так и ЭЦП. В Азербайджане предусмотрено дистанционное оформление согласия на выезд ребенка через электронный киоск, размещенный в аэропорту Азербайджана. Услуга предоставляется круглосуточно. Доступ к документу сотрудники миграционной и пограничной службы получают онлайн.

При всей новизне указанных нотариальных нововведений стоит учитывать особенности белорусского законодательства, своевременно адаптировав их под меняющиеся реалии. В частности, внедрение нотариальных услуг «онлайн» вызывает вопросы реализации на практике положений ст. 60, 62, 65, 74 Закона Республики Беларусь от 18 июля 2004 г.

№ 305-3 «О нотариате и нотариальной деятельности» в части идентификации лица, обратившегося за совершением нотариальных действий, подписание документов собственноручно в присутствии нотариуса, выявление волеизъявления участников сделки.

Совершение ряда нотариальных действий в режиме реального времени, путем подачи заявления в электронной форме (в том числе с помощью мобильных приложений) позволит гражданам, проживающим в сельской местности, находящимся вследствие травмы или заболевания в малоподвижном состоянии, реализовать свое конституционное право на юридическую помощь, снизит нагрузку на нотариусов.

Не стоит оставлять без внимания возможные риски перевода услуг в цифровую среду: мошенничество, связанное с обманом, введением в заблуждение со стороны обратившихся за такой услугой лиц, утечка конфиденциальной информации, нарушение прав сторон в случае ошибок программного обеспечения. Действующим законодательством не в полной мере урегулировано определение «электронного нотариального акта» и его правового статуса.

Среди перспективных направлений цифровизации нотариата выделим обеспечение законности цифровых сделок, в том числе при использовании токенов как объектов гражданских прав, цифровой валюты и цифрового имущества.

Бычковский П. С.

О НЕОБХОДИМОСТИ ОБЖАЛОВАНИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ, ВЫНОСИМЫХ СУДАМИ В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Бычковский Павел Сергеевич, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, bychkouskilaw@gmail.com

Научный руководитель: доцент Сысуев Т. В.

Приказное производство является одним из наиболее востребованных видов отечественного цивилистического судопроизводства со сложившимся регулированием. Так, согласно судебной статистике за 2022 год районными и экономическими судами в порядке приказного производства рассмотрено 72 708 дел. Особенно важным указанный вид производства является для экономических судов, поскольку здесь в порядке приказного производства рассматриваются более 75 % от общего количества дел.

Безусловно, в рамках унификации гражданского и хозяйственного процесса важным является вопрос о дальнейшем развитии института приказного производства, предоставлении участникам процесса дополнительных прав и гарантий. В качестве одной из таких гарантий необходимо рассматривать возможность обжалования судебных постановлений, выносимых в порядке приказного производства.

Базовым как в гражданском, так и в хозяйственном процессе является правило о недопустимости апелляционного обжалования и опротестования