

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ПРОЦЕСС

Александрова А. И.

ОСОБЕННОСТИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ В РАМКАХ УПРОЩЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

*Александрова Алина Ивановна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
alina_alina222120@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Романова О. Н.

14 декабря 2022 г. Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь был принят в первом чтении проект Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее – проект КГС), закрепивший институт упрощенного производства. Отличительной чертой института является ограниченность действия принципа устности, влекущая наличие определенных особенностей доказывания при рассмотрении дел.

1. *Ограничения в принятии и исследовании доказательств.* Определенный вывод о запрете использования некоторых средств доказывания может быть сделан на основании содержания ч. 4 ст. 339. Так, препятствием для рассмотрения дела в порядке упрощенного производства является необходимость допроса свидетелей или совершения других процессуальных действий. Кроме того, ст. 338 проекта КГС указывает на отсутствие судебных заседаний и вызова сторон по делам, рассматриваемым в упрощенном порядке.

Анализ рассмотренных положений позволяет сделать однозначный вывод о недопустимости использования свидетельских показаний, которые могут быть предоставлены только в устной форме, а также устных объяснений сторон и лиц, участвующих в рассмотрении дела. Письменные же объяснения по общему правилу должны быть оглашены. Однако представляется, что при рассмотрении дел в порядке упрощенного производства используется другой способ исследования письменных объяснений – прочтение.

В качества средства доказывания не могут выступать заключения эксперта и консультации специалиста. По нашему мнению, для применения специальных знаний, суд должен совершить переход к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, так как, например, для проведения исследования и составления заключения необходимо длительное время. Кроме того, наличие оснований для проведения экспертизы и привлечения специалиста будет свидетельствовать о сложности дела, что противоречит сути упрощенного производства.

Стоит не согласиться с мнением российского процессуалиста А. С. Фединой, что процессуальное производство должно рассматриваться

только как письменное производство, в котором могут быть исследованы лишь письменные доказательства. Исследование вещественных доказательств также возможно, поскольку никаких препятствий для этого в проекте КГС не содержится. Вдобавок, практика судов Российской Федерации доказывает, что вещественные доказательства используются сторонами при доказывании по делам упрощенного производства.

2. *Установление сроков для представления доказательств.* Согласно ч. 2 ст. 340 проекта КГС суд в определении о возбуждении производства по делу устанавливает срок не свыше 10 дней для представления в суд и направления друг другу доказательства. Суд может также назначить дополнительный срок, не превышающий 10 дней. Нарушение срока влечет прямой запрет для суда обосновывать выводы по делу со ссылкой на нераскрытые доказательства. Если доказательства поступили в суд до принятия решения по делу, но по истечении установленных судом сроков, суд принимает эти доказательства только, если сроки пропущены по уважительным причинам.

Представляется необходимым дополнить ст. 340 проекта КГС рядом норм. Во-первых, необходимо закрепить обязанность представления в суд документов, свидетельствующих о направлении доказательств участвующим в деле лицам. Отсутствие таких документов должно влечь отказ в принятии и возврат доказательств. Данное правило предоставит дополнительные гарантии по защите от предъявленных требований. Во-вторых, следует закрепить процессуальные действия суда после принятия доказательств по истечении срока при наличии уважительных причин. Так, требуется указать последствия: переход к рассмотрению дела в общеисковом порядке или продление срока для ознакомления с доказательствами лиц, участвующих в деле. Видится, что данная ситуация должна выступать основанием для перехода к общеисковому производству, чтобы не допускать затягивания рассмотрения дела в рамках упрощенного производства, для которого характерна сокращенность сроков.

Таким образом, при доказывании в рамках упрощенного производства недопустимо использовать свидетельские показания, устные объяснения лиц, заключение эксперта, консультации специалиста, а письменные объяснения исследуются путем прочтения. Особенность упрощенного производства – наличие сроков представления доказательств. Предлагается дополнить ст. 340 проекта КГС, закрепив обязанность представления в суд документов, свидетельствующих о направлении участвующим в деле лицам доказательств, последствия принятия судом доказательств по истечении срока при наличии уважительных причин.