

необходимости давать названия новым явлениям правовой действительности. Полагаем, цифровые права в сфере интеллектуальной собственности как раз относятся к такому случаю.

С учетом сложившегося в общей теории права понимания того, что такое субъективное право, мы предлагаем называть цифровыми правами в сфере интеллектуальной собственности субъективные гражданские права на объекты интеллектуальной собственности, реализуемые в цифровой среде, в том числе в сети Интернет. Ссылаясь на результаты обсуждения ведущими белорусскими правоведами проблемы определения понятия «цифровые права», которое состоялось в рамках круглого стола «Цифровые права в гражданском праве» в октябре 2019 г. в Национальном центре законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, отметим следующее. Обмениваясь мнениями о природе цифровых прав, ученые сошлись в одном: эти права не образуют принципиально новый объект гражданских прав, а являются новой формой осуществления гражданских прав в рамках информационных систем.

Мы поддерживаем такую позицию. Однако, на наш взгляд, разработка теории цифровых прав в сфере интеллектуальной собственности и их последующая возможная законодательная институционализация являются перспективными научным и правотворческим направлениями. Сегодня невозможно однозначно утверждать, что закрепление цифровых прав в сфере интеллектуальной собственности в Республике Беларусь необходимо. Однако разработка доктринальных положений, связанных с защитой личности от посягательств на ее права в цифровом пространстве, научный поиск в указанной сфере возможны и могут быть крайне полезны.

Развитие на доктринальном уровне, закрепление в законодательстве системы цифровых прав как признаваемых законом субъективных прав владельцев объектов интеллектуальной собственности на свои действия (в том числе по защите принадлежащих им прав) в информационном пространстве могут помочь выработать новые механизмы противодействия нарушениям в онлайн-среде. Это крайне важно не только для поддержания стабильности существующей системы охраны интеллектуальной собственности, но и для ее развития.

Табачникова П. В.

ДОГОВОРЫ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Табачникова Полина Витальевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
polina.tabachnikova0304@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ядревский О. О.

Отношения в сфере издательского дела нельзя назвать новым явлением права интеллектуальной собственности. Более того именно печатное дело послужило становлению авторского права как института в XVIII в.

Сегодня, несмотря на стремительное развитие информационных технологий, массовое внедрение искусственного интеллекта и тенденцию к цифровизации произведений науки, литературы и искусства, издательская деятельность остается важной отраслью национальной и зарубежной экономики. Это обусловливается комплексной природой взаимоотношений между автором и издателем.

Легальное определение издательской деятельности нашло свое отражение в Законе Республики Беларусь от 29.12.2012 № 8-З «Об выдавецкой справе». Так, ст.1 закрепляет ее как деятельность по редакционно-издательской подготовке и выпуску печатного издания.

Говоря об основных договорных соглашениях, используемых в отрасли, следует выделить договор уступки исключительного права, лицензионный договор, а также, как вид последнего, авторский договор.

Договор уступки исключительного права можно назвать наиболее радикальной конструкцией в сфере издательской деятельности, так как его итогом является полная замена субъекта исключительного права. В то же время на практике позиция автора при передаче произведения издательству заключается в максимально возможном сохранении своих имущественных прав и получении соответствующего вознаграждения. Так, несмотря на бесспорную востребованность такого договорного соглашения в сфере интеллектуальной собственности в целом, мы не можем утверждать, что договор уступки исключительного права в полной мере соответствует классической модели правоотношений, складывающихся вокруг издательской деятельности.

В свою очередь лицензионный договор не отчуждает у автора его исключительное право, а лишь предоставляет пользователю право использования объекта. Такая договорная конструкция представляется более целесообразной для регулирования классических издательских правоотношений, однако следует обратить внимание на ее существенные условия. Лицензионный договор – единственная из вышеперечисленных конструкций, к существенным условиям которой относится в том числе срок действия и территория, на которой допускается использование объекта.

Из всех указанных договорных конструкций именно авторский договор, как показывает судебная практика, является особенно удачным соглашением в регулировании правоотношений издательской сферы. Примечательно, что ранее он определялся как договор самостоятельного типа, находя свое легальное закрепление в редакциях Гражданского кодекса Республики Беларусь от 11.06.1964 и Закона Республики Беларусь от 11.08.1998 № 194-З «Об авторском и смежных правах». В отражении современного отечественного законодательства авторский договор имеет статус непоименованного договора, будучи видом лицензионного договора. От последнего авторский договор отличается в первую очередь субъектным составом (лицензиаром выступает автор произведения), а также существенными условиями (срок действия и территория могут быть не указаны) и формой, в которой он может быть заключен (в предусмотренных случаях может быть заключен в устной форме).

Так, за счет правовой природы авторского договора, его можно назвать наиболее гибкой в заключении, а следовательно, и удовлетворяющей интересы автора конструкцией. На момент возникновения правоотношений между субъектами издательской деятельности нередкими являются случаи, когда автор перед заключением договора не может быть уверен в некоторых аспектах, а именно: в сроке действия самого соглашения и в территории, на которой произведение будет фактически реализовано. В таком случае целесообразно применять именно конструкцию авторского договора.

Проведенный анализ договоров в издательской деятельности позволяет сделать вывод о том, что авторский договор незаслуженно утратил свой статус самостоятельного договорного типа в гражданском законодательстве Республики Беларусь. Не умаляя обоснованности выделения иных договорных конструкций в сфере издательского дела, авторский договор нуждается в легальном закреплении не менее остальных в силу своей актуальности и альтернативности. Его прошлое правовое регулирование предполагало выделение передачи произведения для в том числе издательского использования. Отсюда предполагается целесообразным вновь законодательно закрепить авторский договор, учитывая его комплексную природу, в целях более точного регулирования правоотношений, складывающихся в процессе осуществления издательской деятельности.

Трухова М. Н.

**ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА ОБЪЕКТОВ,
СОЗДАНЫХ ИСКУССТВЕННЫМ ИНТЕЛЛЕКТОМ**

*Трухова Маргарита Николаевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
margo.truhova3@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ядревский О. О.

За последние годы технологический прорыв в области искусственного интеллекта достиг невероятных результатов: сегодня нейросеть способна писать стихи и песни, рисовать картины, создавать видео и музыку. В современных реалиях искусственный интеллект может практически автономно имитировать когнитивную деятельность человека, создавая полноценные произведения, что предопределяет пробелы законодательства в области права интеллектуальной собственности. Стоит ли определять нейросеть в качестве субъекта авторского права и защищать произведения, созданные с помощью такой программы? В соответствии с Законом Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», автором в Республике Беларусь может признаваться только физическое лицо, творческим трудом которого произведение создано. На данный момент в законодательстве нет упоминаний компьютерной программы в качестве автора. И если, по нашему мнению, особых проблем в признании ИИ на законодательном уровне в качестве субъекта авторского права и формально