

может и является средством индивидуализации. Исходя из сложившейся практики и отношений по поводу доменного имени в Республике Беларусь, наибольшее отражение находит теория о доменном имени как средстве индивидуализации.

Учитывая вышесказанное, представляется необходимым расширить правовой статус доменного имени в законодательстве Республики Беларусь как средства индивидуализации, при этом принимая во внимание не абсолютность доменного имени быть средством индивидуализации или содержать товарный знак, а его способность быть таковым, не отождествляя всякое доменное имя со средством индивидуализации. Несмотря на возможность доменного имени выступать в качестве объекта, на который у субъекта имеется имущественное право, считаем нецелесообразным закрепление определенного правового режима в Республике Беларусь.

Стефаненко Д. О.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ПРАВ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

*Стефаненко Дарина Олеговна, студентка 4 курса Витебского
государственного университета имени П. М. Машерова, г. Витебск,
Беларусь, vioduk@yandex.by*

Научный руководитель: Козловская В. В.

В настоящее время в правовой доктрине нет единства мнений относительно необходимости признания цифровых прав за субъектами правоотношений, складывающихся в телекоммуникационных сетях, включая Интернет. Цифровые технологии и сеть Интернет позволяют создавать, распространять и потреблять цифровые материалы, в том числе и результаты интеллектуальной деятельности с гораздо большей легкостью и скоростью, нежели раньше. Одновременно это создает новые риски в области охраны и защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. В свете происходящих трансформаций отношений информационного обмена достаточно ли того правового регулирования, которое было создано и существует к настоящему моменту в Республике Беларусь? Или стоит всерьез задуматься о необходимости институционализации цифровых прав в сфере интеллектуальной собственности? Полагаем, что стоит, и вот почему.

Правовая охрана и защита прав на объекты интеллектуальной собственности обеспечиваются в Республике Беларусь в достаточной мере: создана эффективная система правового регулирования данной сферы правоотношений, есть возможности для юрисдикционной формы защиты и самозащиты прав на объекты интеллектуальной собственности (в тех случаях, когда это юридически возможно). Однако всеобщая «цифровизация жизни», которая со все большей очевидностью захватывает повестку дня и являет собой объективную реальность, требует от законодателя и правоприменителей адекватного реагирования на происходящее. Невозможно продолжать оставаться в стороне от тенденций по преодолению

необходимости давать названия новым явлениям правовой действительности. Полагаем, цифровые права в сфере интеллектуальной собственности как раз относятся к такому случаю.

С учетом сложившегося в общей теории права понимания того, что такое субъективное право, мы предлагаем называть цифровыми правами в сфере интеллектуальной собственности субъективные гражданские права на объекты интеллектуальной собственности, реализуемые в цифровой среде, в том числе в сети Интернет. Ссылаясь на результаты обсуждения ведущими белорусскими правоведами проблемы определения понятия «цифровые права», которое состоялось в рамках круглого стола «Цифровые права в гражданском праве» в октябре 2019 г. в Национальном центре законодательства и правовых исследований Республики Беларусь, отметим следующее. Обмениваясь мнениями о природе цифровых прав, ученые сошлись в одном: эти права не образуют принципиально новый объект гражданских прав, а являются новой формой осуществления гражданских прав в рамках информационных систем.

Мы поддерживаем такую позицию. Однако, на наш взгляд, разработка теории цифровых прав в сфере интеллектуальной собственности и их последующая возможная законодательная институционализация являются перспективными научным и правотворческим направлениями. Сегодня невозможно однозначно утверждать, что закрепление цифровых прав в сфере интеллектуальной собственности в Республике Беларусь необходимо. Однако разработка доктринальных положений, связанных с защитой личности от посягательств на ее права в цифровом пространстве, научный поиск в указанной сфере возможны и могут быть крайне полезны.

Развитие на доктринальном уровне, закрепление в законодательстве системы цифровых прав как признаваемых законом субъективных прав владельцев объектов интеллектуальной собственности на свои действия (в том числе по защите принадлежащих им прав) в информационном пространстве могут помочь выработать новые механизмы противодействия нарушениям в онлайн-среде. Это крайне важно не только для поддержания стабильности существующей системы охраны интеллектуальной собственности, но и для ее развития.

Табачникова П. В.

ДОГОВОРЫ В ИЗДАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Табачникова Полина Витальевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
polina.tabachnikova0304@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ядревский О. О.

Отношения в сфере издательского дела нельзя назвать новым явлением права интеллектуальной собственности. Более того именно печатное дело послужило становлению авторского права как института в XVIII в.