

нейросеть сама создает музыкальные партии, причем в разных жанрах: рок, хип-хоп, поп, электроника и эмбиент. Эти партии озвучиваются виртуальными инструментами и затем становятся звуковыми петлями. По этой причине права на треки от нейромузыки принадлежат сервису «Яндекс Музыка». На наш взгляд, так как правовое регулирование соответствующих отношений отсутствует, то нельзя оценить правомерность данного заявления. Мировая практика все чаще идет по пути оценки творческого вклада человека в процесс создания нейросетями произведений. Сложно оценить творческий вклад разработчиков в создание произведения, учитывая то, что именно пользователь своими действиями и рекомендациями выстраивает дальнейшее произведение. Будет ли он при этом являться автором, вопрос спорный.

Примеры, приведенные выше, показывают положительные и интересные возможности искусственного интеллекта. Однако существуют при этом примеры, которые нарушают права авторов. В 2023 г. в интернет попали композиции, написанные искусственным интеллектом, но с использованием голоса певца Drake. Данный случай оказал отрицательное влияние на исполнителя, из-за чего лейбл, в котором он выпускает свои песни, потребовал закрыть доступ к такому контенту и удалить с площадок композиции. К сожалению, на данный момент невозможно спрогнозировать, чем закончится спор.

Делая вывод, можем сказать, что правовое регулирование во всем мире не готово к столь стремительному развитию технологий, из-за чего не успевает за новыми разработками. На наш взгляд, первым шагом к урегулированию данных вопросов должно стать определение правового режима объектов, созданных с помощью искусственного интеллекта, что повлечет и дальнейшее развитие в этом направлении.

Едчик Ж. А.

ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ АВТОРСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Едчик Жан Андреевич, аспирант «БИП-Университет права и социально-информационных технологий», г. Минск, Беларусь, zhan_titulconsalt@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Стрижак М. С.

Внедрение новых информационных технологий, развитие инструментов цифровизации технологических процессов (нейросетей, искусственного интеллекта, площадок, виртуальных технологий) способствует возникновению новых вопросов и нарушений в сфере авторского права. На протяжении всей истории законодательству в сфере авторского права приходилось адаптироваться к новым и развивающимся технологиям и к появлению новых способов распространения и создания объектов авторского права. Ключевая проблема заключается в том, что законодателю трудно адаптироваться, в связи с невозможностью предсказать направление инновационных технологий.

Почти неограниченный информационный потенциал глобальной компьютерной сети интернет и отсутствие должного контроля над использованием цифрового контента, размещённого в интернете, создаёт предпосылки недобросовестного использования объектов интеллектуальной собственности.

Под защиту авторских прав в сфере информационных технологий попадают текстовые работы, иллюстрации и графика, фотографии и видео, а также иные производные материалы.

Появление новых платформ в сфере информационных технологий (по обмену, размещению, использованию контента), механизмов и способов создания объектов авторского права (различные нейросети) в личных и коммерческих целях способствовало увеличению случаев недобросовестного копирования и использования объектов авторского права (несанкционированный обмен файлами, обмен защищенной авторским правом музыкой, программным обеспечением, фильмами или другим цифровым контентом, несанкционированная передача данных на стриминговых платформах путём потоковой (онлайн) трансляции, пиратство программного обеспечения и т. д.).

В законодательстве Республики Беларусь в ст. 6 Закона № 262-З от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах» предусмотрено, что авторское право распространяется на произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности, независимо от назначения и достоинства произведений, а также способа их выражения.

Защита авторских прав не ограничивается национальным законодательством, страны сотрудничают в рамках различных соглашений, например, как Договор ВОИС, так в ст. 8 Договора по авторскому праву указано, что авторы художественных произведений пользуются исключительным правом разрешать любое сообщение своих произведений для всеобщего сведения по проводам или средствами беспроводной связи, включая доведение своих произведений до всеобщего сведения таким образом, что представители публики могут осуществлять доступ к таким произведениям из любого места и в любое время по их собственному выбору.

В январе текущего года в США был подан иск от группы художников к разработчикам платформ (по разработке программного обеспечения (нейросетей), создающих визуальный контент по текстовым запросам пользователей), по причине использования последними иллюстраций, защищенных авторским правом, для обучения нейросетей при выборке (анализе и присваивая объектам определенных значений), предмет иска заключается в том, что истцы просят запретить разработчикам таких платформ использовать работы художников без разрешения.

Одним из самых распространенных нарушений авторского права является нарушение в области плагиата и недобросовестного заимствования аудиовизуальной продукции и размещение его в виртуальном пространстве таких платформ, как Youtube, TikTok, Instagram, Facebook, Twitch.

Для противодействия несанкционированному использованию аудиовизуальной продукции пользователями платформ, как правило, используются специальные локальные инструменты защиты прав и интересов правообладателей. На платформе Youtube используется система «ContentID», дающая авторам возможность отслеживания недобросовестного использования другими пользователями защищенных авторским правом объектов. Стоит отметить также такую систему, как «уведомление DMCA», которая распространяется не только на контент размещенный на какой-то определенной платформе, а позволяет авторам подавать уведомление DMCA практически каждой поисковой системе или платформе.

Таким образом, в эпоху цифровых технологий защита прав авторов и обеспечение соблюдения законодательства об авторском праве имеет колоссальное значение. В свою очередь, проблематика заключается в поиске баланса между соблюдением прав авторов, информационных посредников и пользователей, а также разработке новых инновационных и эффективных инструментов защиты интеллектуальной собственности в сфере информационных технологий.

Ковалёва А. В.

ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ РОЛИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СОЗДАНИИ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Ковалёва Александра Викторовна, учащаяся 3 курса Юридического колледжа Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, sashunya.kovalyova@gmail.com

Научный руководитель: преподаватель Мозоль А. С.

Вопросы использования искусственного интеллекта (далее – ИИ) стали насущными в 2023 г. Благодаря появлению нейронных сетей замена алгоритмами человеческого творчества становится все ближе. Общество находится на грани нового технологического этапа, в котором взаимодействие с ИИ станет неотъемлемой частью деятельности человека. Данный тезис подтверждается подп. 45.4 п. 45 Концепции правовой политики Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 28.06.2023 № 196.

В Республике Беларусь отсутствует легальное понятие ИИ, в связи с чем первоначально необходимо рассмотреть содержание такого термина. Впервые термин «искусственный интеллект» был использован в 1956 г. на конференции в Дартмунском университете Джоном Маккарти. В его понимании, ИИ – это «раздел науки и технология создания интеллектуальных машин, особенно компьютерных программ такого типа». Следовательно, ключевым признаком ИИ является интеллектуальность, т. е. способность добиваться заданных целей.

Так, Рэй Курцвейл определяет ИИ в призме выполнения функций, требующих интеллектуальности при их выполнении человеком. В свою