

категории *имущество*. Устоявшимся в научном сообществе считается понимание имущества как совокупности принадлежащих субъекту гражданского права вещей, имущественных прав и обязанностей. В то же время, как обращает внимание М. А. Рожкова, анализ прецедентной практики Европейского суда по правам человека (далее – ЕСПЧ) демонстрирует нам формирование нового подхода к пониманию имущества. Так, к понятию «имущество» ЕСПЧ относит не только имущество в классическом его понимании (в том числе вещи и нематериальные объекты прав), но и объекты, которые обладают определенной экономической ценностью (например, деловая репутация и создание собственной клиентуры, лицензии на осуществление определенной деятельности и т. п.). В то же время делается акцент на использовании в постановлениях ЕСПЧ применительно ко второй группе объектов термина «активы», под которым понимаются не только имущественные права, но зачастую и экономические интересы, не нашедшие оформления в праве. В литературе предлагается использовать позицию ЕСПЧ при разработке подхода к имущественным правам на новые объекты, с чем сложно не согласиться.

В заключение отметим, что следует различать *аккаунт в социальной сети* и *персональную страницу пользователя социальной сети*. Под аккаунтом следует понимать учетную запись пользователя, позволяющую владельцу социальной сети вести учет пользователей и посредством которой осуществляется пользование виртуальным пространством. Страница пользователя – это раздел социальной сети, в котором отображается размещаемая пользователем информация, доступный для просмотра иным пользователям. Различать данные явления важно для целей разграничения возникающих по поводу аккаунта и персональной страницы отношений, определения подлежащих применению правовых норм, а также способов защиты прав в случае их нарушения. Например, при оформлении отношений с SMM-специалистом для ведения аккаунта в социальной сети в договор также следует включать условия о переходе исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности. Хотя при прекращении отношений с SMM-специалистом доступа у второго к аккаунту в социальной сети не будет, при игнорировании указанного условия «владелец» аккаунта не сможет воспрепятствовать использованию уникального контента на чужих страницах.

Дубовик Н. А.

МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Дубовик Нина Александровна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
dubovikninochka@yandex.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

Некоторая неопределенность в связи с использованием искусственного интеллекта присутствует во всех сферах его применения. На данный момент

ведутся споры о правоспособности, формах и видах, самом понятии и о возможностях искусственного интеллекта, но это далеко не все вопросы, возникающие при его упоминании.

Искусственный интеллект в музыке используется для написания самостоятельных произведений, для их обработки, для вдохновения автора и многого другого.

Специалисты утверждают, что как в литературе всего 36 сюжетов, так и в музыке всего 7 нот. Из чего можно сделать вывод, что основным признаком уникального музыкального произведения считается именно творческий вклад человека, который по-новому и с новыми идеями посмотрел на эти 7 нот.

Большинство произведений, созданных посредством искусственного интеллекта, – это сборка различных фрагментов из тысяч музыкальных произведений, которые есть у него в доступе. Человек, создавший попурри – произведение, сотворенное из частей других произведений, – является автором этого произведения, так как создает его своим творческим трудом, который заключается в том, что он сопоставляет в правильной последовательности, с правильными проигрышами и вставками различные части музыкальных произведений. Можно ли тогда считать искусственный интеллект, сделавший то же самое, автором, пока непонятно.

В 2020 г. в Нидерландах прошел первый конкурс с участием песен, созданных искусственным интеллектом, – «ИИ-евровидение». В нем приняли участие представители из 13 стран, победителем стала Австралия. Для подготовки песен нейросети были обучены на различных песнях, звуках и текстах. Канадская организация «Over the Bridge», помогающая музыкантам бороться с психическими заболеваниями, создала проект «Lost Tapes of the 27 Club». Так на свет появились песни, которые могли бы быть созданы Эми Уайнхаузен и другими, но были созданы искусственным интеллектом. Певица Grimes создала для своего сына бесконечную колыбельную на основе своих песен. А группа «YACHT» получила Грэмми за песню, которую создала нейросеть.

«Яндекс Музыка» предлагает пользователям прослушивание нейромузыки – бесконечной композиции без слов и текста в трех режимах – спокойствие, вдохновение, бодрость. Зайдя в официальную социальную сеть «Яндекс Музыки» ВКонтакте на пост с анонсом нового обновления от 4 августа 2022 г., можно найти интересные ответы на вопросы, поставленные пользователями в комментариях. Как утверждают разработчики, «нейромузыка» обучается на действиях пользователя: если поставить лайк, алгоритмы продолжат писать похожую музыку и будут чаще предлагать ее в будущем, дизлайк же мгновенно перестраивает поток. Также ими было отмечено, что нейромузыка – это бесконечный поток, который генерируется в режиме реального времени. Он собирается из подготовленных для обучения частей композиции и дополняется генерируемыми переходами между ними. Нейромузыка обращает внимание и на личные рекомендации.

На вопрос, кому принадлежат авторские права, был дан такой ответ: «Для создания нейромузыки не используются предзаписанные сэмплы:

нейросеть сама создает музыкальные партии, причем в разных жанрах: рок, хип-хоп, поп, электроника и эмбиент. Эти партии озвучиваются виртуальными инструментами и затем становятся звуковыми петлями. По этой причине права на треки от нейромузыки принадлежат сервису «Яндекс Музыка». На наш взгляд, так как правовое регулирование соответствующих отношений отсутствует, то нельзя оценить правомерность данного заявления. Мировая практика все чаще идет по пути оценки творческого вклада человека в процесс создания нейросетями произведений. Сложно оценить творческий вклад разработчиков в создание произведения, учитывая то, что именно пользователь своими действиями и рекомендациями выстраивает дальнейшее произведение. Будет ли он при этом являться автором, вопрос спорный.

Примеры, приведенные выше, показывают положительные и интересные возможности искусственного интеллекта. Однако существуют при этом примеры, которые нарушают права авторов. В 2023 г. в интернет попали композиции, написанные искусственным интеллектом, но с использованием голоса певца Drake. Данный случай оказал отрицательное влияние на исполнителя, из-за чего лейбл, в котором он выпускает свои песни, потребовал закрыть доступ к такому контенту и удалить с площадок композиции. К сожалению, на данный момент невозможно спрогнозировать, чем окончится спор.

Делая вывод, можем сказать, что правовое регулирование во всем мире не готово к столь стремительному развитию технологий, из-за чего не успевает за новыми разработками. На наш взгляд, первым шагом к урегулированию данных вопросов должно стать определение правового режима объектов, созданных с помощью искусственного интеллекта, что повлечет и дальнейшее развитие в этом направлении.

Едчик Ж. А.

ОСОБЕННОСТИ НАРУШЕНИЙ АВТОРСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Едчик Жан Андреевич, аспирант «БИП-Университет права и социально-информационных технологий», г. Минск, Беларусь, zhan_titulconsalt@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Стрижак М. С.

Внедрение новых информационных технологий, развитие инструментов цифровизации технологических процессов (нейросетей, искусственного интеллекта, площадок, виртуальных технологий) способствует возникновению новых вопросов и нарушений в сфере авторского права. На протяжении всей истории законодательству в сфере авторского права приходилось адаптироваться к новым и развивающимся технологиям и к появлению новых способов распространения и создания объектов авторского права. Ключевая проблема заключается в том, что законодателю трудно адаптироваться, в связи с невозможностью предсказать направление инновационных технологий.