

законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», разъясняет, что к нетрудоспособным лицам, имеющим право на алименты, относятся инвалиды I, II или III группы, а также лица, достигшие общеустановленного пенсионного возраста. В свою очередь, п. 15 постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 г. № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» под нетрудоспособными совершеннолетними лицами понимает лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I и II группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

Таким образом, в целях обеспечения однородного понимания и единообразной практики, полагаем необходимым к нетрудоспособным лицам, имеющим право на алименты, относить инвалидов I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста, что подлежит уточнению в КоБС. Данное уточнение предлагается закрепить в статье, которая бы предусматривала разъяснение отдельных терминов КоБС.

Кондрашова О. Д.

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Кондрашова Ольга Дмитриевна, магистрант 2 курса Владимирского государственного университета, г. Владимир, Россия,
kondrolya1400@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кулакова А. А.

Согласно современным статистическим данным, во всем мире наблюдается тенденция увеличения количества лиц, состоящих в фактических брачных отношениях и не стремящихся к регистрации официального брака. При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации, государством признается только брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния. Иные формы взаимоотношений мужчины и женщины, в том числе фактический брак, именуемый в обществе «сожитием», формально не налагает никаких дополнительных прав и обязанностей на их участников. Несмотря на то, что анализируемые нами отношения соответствуют требованиям, предъявляемым к браку (достижение мужчиной и женщиной брачного возраста, отсутствие близкой родственной связи, иного зарегистрированного брака), с юридической точки зрения без надлежащего оформления в органах ЗАГС они рассматриваются исключительно как взаимодействие независимых, несвязанных друг с другом какими-либо дополнительными обязательствами лиц и могут регулироваться исключительно нормами гражданского законодательства, что создает значительные проблемы по окончании таких отношений. Наиболее сложными и спорными являются имущественные

отношения лиц, состоящих в фактическом браке: порядок приобретения имущества указанными лицами, возможность его раздела и наследования.

Поскольку права фактических супругов не совпадают с правами официальных супругов, то при приобретении имущества, его собственником будут являться не оба фактических супруга, а только лицо, на чье имя оно зарегистрировано и независимо от срока совместного проживания и размера материальных вложений, не будет подлежать разделу. По данной причине, во избежание конфликтов и судебных споров, наиболее верным решением при совместном приобретении имущества будет указание в документах о праве собственности на имущество обоих фактических супругов. Также следует официально закрепить размеры долей каждого лица пропорционально их вложениям в покупку имущества или в соответствии с их личной договоренностью. В этом случае при прекращении фактического брака каждый из бывших участников таких отношений останется с указанной в соглашении частью имущества, что не потребует каких-либо дополнительных разбирательств. Однако если размер долей в общей собственности установлен не был, а фактические супруги не готовы самостоятельно разрешить этот вопрос, или один из супругов умер, то устанавливать долю пережившего фактического супруга необходимо в судебном порядке. Предметом доказывания в этом случае будет являться размер вложений, отраженный в квитанциях, чеках и других документах. На их основании судом будет установлен размер доли каждого из фактических супругов и передано имущество.

Наиболее спорным моментом являются наследственные отношения фактических супругов. Так, в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) мужчина и женщина, состоящие в фактическом браке, могут являться наследниками друг друга только в порядке наследования по завещанию (с учетом обязательной доли). В законном порядке такое наследование не предусмотрено. Исключением может являться случай, когда фактические супруги не менее года до смерти одного из них проживали вместе, и переживший супруг являлся нетрудоспособным. В данной ситуации, на основании ст. 1148 ГК РФ переживший фактический супруг может рассматриваться в качестве иждивенца и наследовать в порядке соответствующей очереди. Важно учитывать, что такой порядок применяется редко и, кроме того, иждивенцы наследуют в самую последнюю очередь, а значит, имущество может быть поделено между наследниками более ранних очередей.

Еще одним частным случаем условного наследования фактическим супругом имущества второго супруга – это случаи приобретательской давности. Если имущество было получено умершим супругом на праве бессрочного пользования, не было надлежаще оформлено, сведения о регистрации отсутствуют, то такое имущество не может быть включено в наследственную массу. В этом случае переживший фактический супруг может обратиться в суд, предоставив доказательства длительного, добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом в течение

15 лет. Однако родственники умершего также наделены таким правом. Кроме того, они могут увеличить срок своего владения данным имуществом, присоединив к нему период его владения наследодателем. Более того, незарегистрированное на участке здание или сооружение может быть признано судом самовольной постройкой, вследствие чего на фактического супруга будет наложена обязанность по его сносу.

Таким образом, можно заключить, что фактические супруги, в силу непризнания их статуса на государственном уровне, крайне ограничены во взаимных правах. По факту фактические супруги в своем правовом статусе приравнены к самостоятельным никак не связанным друг с другом лицам. Учитывая распространенность явления фактического брака между мужчиной и женщиной в Российской Федерации усматривается необходимость создания дополнительного законодательного регулирования данного явления.

Костина А. А.

РАЗДЕЛ ОБЩЕГО ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА

*Костина Анастасия Андреевна, студентка 3 курса Марийского
государственного университета, г. Йошкар-Ола, Россия,
nastya200303@icloud.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кондратенко З. К.

В проведенном исследовании рассмотрены вопросы, касающиеся одной из актуальных проблем семейного права – процессуальные аспекты судебного разбирательства дел о разделе общего имущества супругов. Очень часто собственники общего имущества не могут решить спор о его владении и пользовании, в связи с чем суд осуществляет ряд процессуальных действий для разрешения данной категории дел. По смыслу ст. 38 Семейного кодекса Российской Федерации имущество супругов может быть разделено, как в период брака, так и после его расторжения. Для проведения судебного разбирательства по разделу имущества достаточно требования одного из супругов.

Значительно упростить и сократить процедуру раздела общего совместного имущества супругов помогает брачный договор. Данный документ должен быть нотариально удостоверен для того, чтобы он имел юридическую силу. Преимуществом брачного договора является то, что в нем прописаны все имущественные правоотношения супругов. К сожалению, в России составление брачного договора практикуется крайне редко, и при его отсутствии суды сталкиваются с необходимостью совершения процессуальных действий по разделу общего имущества супругов.

Определенной трудностью в судебном процессе по данной категории дел является правильное установление судом состава совместно нажитого имущества супругов в период брака. Согласно ст. 34 Семейного кодекса Российской Федерации имущество, нажитое супругами во время брака,