

При наличии в семье атмосферы заинтересованности каждого члена семьи делами другого, вовлеченности родителей в проблемы ребенка, взаимной помощи и поддержки проблема становится менее острой, при этом сохраняется свобода творчества несовершеннолетних.

В то же время, несмотря на возможность самостоятельного определения судьбы исключительного права, дети, достигшие возраста 14-ти лет, не могут самостоятельно защищать свои интеллектуальные права в суде (ст. 37 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации), что ограничивает возможности защиты, ставя ее в зависимость от доброй воли родителей.

Указание в законе права на самостоятельное осуществление прав автора, подразумевающих судебную защиту, и отсутствие процессуального права заявлять требования в суд в защиту своих интеллектуальных прав – нелогично.

Возможно, с учетом активного развития права интеллектуальной собственности, в будущем можно ожидать корректировки законодательства как в части возможности самостоятельного заключения договора об отчуждении исключительного права, так и возможности защиты своих прав в суде при бездействии родителей (усыновителя, попечителя). В качестве варианта можно предусмотреть обязанность органов опеки и попечительства назначить представителя при нарушении интеллектуальных прав ребенка.

В век цифровых технологий детям открыт целый мир для создания различных результатов интеллектуальной деятельности, права на которые может осуществлять несовершеннолетний автор. Однако гражданское и гражданское процессуальное законодательство не в полной мере учитывает современные реалии и очевидна необходимость устранения имеющихся пробелов.

**Кондратенкова К. А.**

## **ПОНЯТИЕ НЕТРУДОСПОСОБНОСТИ В АЛИМЕНТНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ РОДИТЕЛЕЙ И ДЕТЕЙ**

*Кондратенкова Кристина Александровна, магистрант 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
kristina.kondratenkova@bk.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Короткевич М. П.*

Согласно ст. 91 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС) родители обязаны содержать своих совершеннолетних детей, если они нетрудоспособны и нуждаются в помощи. В настоящее время в белорусском законодательстве отсутствует единая трактовка понятия нетрудоспособности. Исходя из анализа ст. 11, 35 Закона Республики Беларусь от 17.04.1992 № 1596-ХІІ «О пенсионном обеспечении» (далее – Закон «О пенсионном обеспечении»), нетрудоспособными, в частности, признаются совершеннолетние дети, являющиеся инвалидами или достигшие пенсионного возраста.

В доктрине возникают дискуссии относительно прав на алименты инвалидов III группы. Так, С. А. Муратова и Е. Ю. Костюченко выделили три

позиции, исходя из существующих доктринальных подходов: дети-инвалиды III группы не должны считаться нетрудоспособными по инвалидности, поскольку такие лица ограничили в трудоспособности, а не лишились ее; дети-инвалиды должны считаться нетрудоспособными независимо от группы инвалидности, поскольку инвалидность уже сама по себе свидетельствует о нетрудоспособности и сохранение возможности осуществлять определенную работу может повлиять лишь на размер алиментных выплат, но никак на возможность взыскания алиментов; ситуационное регулирование, т. е. право на алименты детей-инвалидов III группы ставится в зависимость от возможности получения работы с учетом состояния здоровья. На наш взгляд, поставить точку в существующей дискуссии позволит обращение к действующему законодательству. Закон «О пенсионном обеспечении» содержит общую формулировку о том, что к нетрудоспособным относятся инвалиды, не перечисляя при этом конкретные группы. Обратимся также к Закону Республики Беларусь от 20.06.2022 № 183-З «О правах инвалидов и их социальной интеграции» (далее – Закон «О правах инвалидов и их социальной интеграции»), который устанавливает, в частности, права инвалидов, в том числе детей-инвалидов. Так, абз. 8 ст. 1 Закона «О правах инвалидов и их социальной интеграции» легально определяет, кто является инвалидом: «инвалид – человек с устойчивыми физическими, психическими, интеллектуальными или сенсорными нарушениями, которые при взаимодействии с различными барьерами могут мешать его полному и эффективному участию в жизни общества наравне с другими людьми», т. е. термин «инвалид» является общим и его применение к определенным лицам не зависит от наличия у них конкретной группы инвалидности. Тем самым законодатель уравнивает лиц, имеющих различные группы инвалидности.

Кроме того, абз. 2 п. 12 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21.12.2001 № 16 «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» дает разъяснение, касающееся круга лиц, которые являются нетрудоспособными: «к нетрудоспособным относятся: лица, в соответствии со ст. 11 Закона Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. «О пенсионном обеспечении» имеющие право на получение пенсии по возрасту на общих основаниях; инвалиды I, II и III групп независимо от того, назначена ли им пенсия по возрасту или инвалидности, а также лица, не достигшие 18 лет». Закон «О пенсионном обеспечении» к нетрудоспособным также относит лиц, достигших пенсионного возраста. Однако законодательство устанавливает случаи, предусматривающие выход на пенсию ранее достижения общеустановленного пенсионного возраста (раздел V Закона «О пенсионном обеспечении»). На наш взгляд, к нетрудоспособным необходимо относить только лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста, предусмотренного ст. 11 Закона «О пенсионном обеспечении».

Обращаясь к зарубежному опыту, отметим, что в разных странах данный вопрос также решается неоднородно. Так, п. 7 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами

законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов», разъясняет, что к нетрудоспособным лицам, имеющим право на алименты, относятся инвалиды I, II или III группы, а также лица, достигшие общеустановленного пенсионного возраста. В свою очередь, п. 15 постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 29 ноября 2019 г. № 6 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных с взысканием алиментов» под нетрудоспособными совершеннолетними лицами понимает лиц, признанных в установленном порядке инвалидами I и II группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста.

Таким образом, в целях обеспечения однородного понимания и единообразной практики, полагаем необходимым к нетрудоспособным лицам, имеющим право на алименты, относить инвалидов I, II или III группы, а также лиц, достигших общеустановленного пенсионного возраста, что подлежит уточнению в КоБС. Данное уточнение предлагается закрепить в статье, которая бы предусматривала разъяснение отдельных терминов КоБС.

***Кондрашова О. Д.***

## **ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ФАКТИЧЕСКИХ СУПРУГОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Кондрашова Ольга Дмитриевна, магистрант 2 курса Владимирского государственного университета, г. Владимир, Россия,  
kondrolya1400@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Кулакова А. А.*

Согласно современным статистическим данным, во всем мире наблюдается тенденция увеличения количества лиц, состоящих в фактических брачных отношениях и не стремящихся к регистрации официального брака. При этом в соответствии с законодательством Российской Федерации, государством признается только брак, заключенный в органах записи актов гражданского состояния. Иные формы взаимоотношений мужчины и женщины, в том числе фактический брак, именуемый в обществе «сожителем», формально не налагает никаких дополнительных прав и обязанностей на их участников. Несмотря на то, что анализируемые нами отношения соответствуют требованиям, предъявляемым к браку (достижение мужчиной и женщиной брачного возраста, отсутствие близкой родственной связи, иного зарегистрированного брака), с юридической точки зрения без надлежащего оформления в органах ЗАГС они рассматриваются исключительно как взаимодействие независимых, несвязанных друг с другом какими-либо дополнительными обязательствами лиц и могут регулироваться исключительно нормами гражданского законодательства, что создает значительные проблемы по окончании таких отношений. Наиболее сложными и спорными являются имущественные