не садится за стол вместе с остальными членами семьи. Она питается либо стоя, либо отдельно от всех.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что исторические социальные нормы и в современности не потеряли своей актуальности. Их влияние на повседневную жизнь человека крайне велико, хотя и не всегда заметно. Некоторые народы сохранили эти социальные нормы и активно применяют их в регулировании общественных отношений. Мордовский народ является одним из самых ярких подтверждений этого.

Пархамович В. А.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

*Пархамович Варвара Андреевна, студентка 3 курса Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, г. Гомель, Беларусь,
varya.parkhamovich@bk.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Брилёва В. А.

Вопрос существования конституционно-правовой ответственности стал активно рассматриваться лишь с недавнего времени. Одними из первых ученых, которые начали проводить исследования в области конституционно-правовой ответственности, стали Ю. Н. Еременко, Ф. М. Рудинский, С. А. Авакьян и др. Указанные ученые начали развивать работу в данном направлении к середине 70-х гг. XX в. Конституционно-правовую ответственность как самостоятельный вид юридической ответственности с выделением специфических черт, присущих именно ей, изучали и Б. В. Лазарев, Г. В. Барабашев. В последние годы конституционное право развивается достаточно стремительно, поскольку ему присуще реагирование на различные изменения в экономической, политической, социальной и иных сферах. Истоки конституционных правоотношений часто связаны и с политическими процессами, поэтому следует учитывать тот факт, что в первую очередь может показаться, что идет речь о «политической» ответственности, а в действительности ее основополагающие начала закрепляются в нормах конституционного права, что указывает именно на применение конституционно-правовой ответственности.

Конституционно-правовая ответственность относится к самостоятельным видам юридической ответственности. Самостоятельность конституционной ответственности подтверждается наличием ряда особенностей и признаков, таких как специфические источники: отсутствует единый нормативный правовой акт, который бы закреплял основания наступления такого вида ответственности. Конституционная ответственность находит свое закрепление в Конституции Республики Беларусь, законах, которые определяют правовое положение органов государственной власти Республики Беларусь и др.; специфические субъекты, на которых данная ответственность распространяется: должностное лицо, государство, государственный орган и граждане; специфические основания: например, превышение полномочий

или злоупотребление властью должностными лицами; санкции: например, досрочное освобождение от должности, лишение права занимать определенные должности.

Исходя из вышеизложенного, можно сформулировать определение конституционно-правовой ответственности. Конституционно-правовая ответственность – это самостоятельный вид юридической ответственности, который действует для создания грамотной системы сдержек и противовесов, обеспечения условий для надлежащей реализации публично-властных полномочий должностными лицами и государственными органами, реализации гражданами прав, свобод и законных интересов, обеспечения исполнения обязанностей, а также определяющий меры конституционно-правового воздействия на основании совершения правонарушений участниками конституционных правоотношений или ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей.

Несмотря на установление факта самостоятельности конституционно-правовой ответственности, исходя из ее содержания, можно выделить определенные проблемы в ее реализации:

- взаимодействие с другими видами ответственности. Конституционная ответственность часто пересекается с иными видами юридической ответственности, например, с такими, как гражданская, уголовная, административная. В таком случае поднимается вопрос, касающийся приоритета между данными видами ответственности;

- относительная новизна конституционно-правовой ответственности. Данный вид ответственности находится на стадии разработки и совершенствования, что является причиной некоторой неопределенности в отношении ее реализации;

- сложность определения субъектов ответственности. В отношении конституционно-правовой ответственности может возникнуть сложность в точном определении субъектов, которых следует привлекать к конституционно-правовой ответственности. Привлечению к данному виду ответственности подлежат должностные лица, государство, государственные органы, что делает необходимым наличие определенного порядка для их привлечения.

Для решения проблем, касающихся конституционной ответственности, необходим комплексный подход, а также совместные усилия сторон, включая общественность и государственные органы. Также важно содействие повышению правовой грамотности общества, касающейся информации о конституционных нормах и принципах. Это породило бы формирование динамичного гражданского общества, которое более активно требовало бы от должностных лиц и государственных органов соблюдения конституционных норм и принципов.