

отделены временным разрывом, который является основанием для получения заимодавцем вознаграждения в виде превышения количества возвращенных заемщиком вещей над количеством переданных.

В главе 42 ГК имеются как нормы об отдельных видах договора займа (целевой заем, коммерческий заем, кредитный договор и др.), так и нормы, применимые ко всем видам договора займа (правила о форме договора, о последствиях нарушения заемщиком договора займа и др.). Могут ли нормы, применимые к различным видам договора займа, применяться к иным договорным типам?

В соответствии с ГК, договор лизинга является видом договора аренды. Обязательство лизингодателя – передать имущество во владение и пользование, обязательство лизингополучателя – выплачивать арендную плату. Указанные обязательства исполняются сторонами неодновременно. Для лизингодателя разрыв во времени между исполнением своих обязательств и получением встречного предоставления от лизингополучателя являлся бы экономически необоснованным, если бы сумма арендных платежей не превышала стоимости объекта лизинга.

Договор факторинга, согласно отечественному законодательству, является самостоятельным договорным типом. Обязательство фактора – произвести финансирование кредитора, а обязательство кредитора – уступить фактору денежное требование к должнику. Фактором кредитору передаются денежные средства, которое могут быть использованы кредитором с момента зачисления в полном объеме. Фактор получит денежные средства на основании уступленного кредитором требования к должнику, когда должник осуществит такую выплату либо она будет взыскана с должника в принудительном порядке. Платой фактору за временной разрыв между предоставлением денежных средств кредитору и принятием исполнения от должника является дисконт.

Как видим, разрыв во времени между первоначальным и встречным предоставлениями имеет место в договорах лизинга и факторинга, в связи с чем нормы о договоре займа могут быть использованы при восполнении пробелов в правовом регулировании договоров лизинга и факторинга, в частности, нормы о займе могут применяться к обязанности фактора произвести финансирование по договору факторинга.

**Наплёха А. А.
К ВОПРОСУ О НАСЛЕДОВАНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ**

*Наплёха Анастасия Александровна, магистрант Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
anastasiya.napleha@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

В соответствии с положениями ст. 42 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З «Об авторском праве и смежных правах» (далее –

Закон об авторском праве), исключительное право на объект авторского права или смежных прав переходит по наследству.

В своей монографии Б. С. Антимонов и Е. А. Флейшиц отмечают, что «в порядке наследования авторское право переходит как комплекс личных неимущественных и имущественных прав, поскольку данные категории правомочий взаимосвязаны». Иными словами, имущественные права базируются на принадлежащих автору личных неимущественных правах. При этом особенности объекта наследования порождают особые правила перехода его к правопреемнику. Следует отметить, что в ст. 24 ранее действовавшего Закона Республики Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370-ХIII «Об авторском праве и смежных правах» устанавливался запрет на переход в порядке наследования следующих прав: авторства, на имя и на защиту репутации автора. В настоящее время абз. 4 п. 1 ст. 15 действующего Закона об авторском праве предусмотрена возможность лица, обладающего исключительным правом на произведение после смерти автора внести в произведение изменения, сокращения и дополнения при условии, что этим не искажается замысел автора, не нарушается целостность восприятия произведения и это не противоречит воле автора, определенно выраженной им в завещании.

Согласно п. 1 ст. 1033 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) в состав наследства входят все права и обязанности, принадлежавшие наследодателю на момент открытия наследства, существование которых не прекращается его смертью. Исходя из положений ст. 129 ГК исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности могут свободно отчуждаться и переходить от одного лица к другому посредством универсального правопреемства, в том числе наследования. Анализ действующего законодательства позволяет сделать вывод, что в сфере авторского и смежных прав в порядке наследования может быть осуществлен переход следующих исключительных прав: на произведение, на исполнение, право следования, на получение вознаграждения за использование отдельных видов произведений, исполнений и фонограмм в личных целях.

В настоящее время является актуальным вопрос о наследовании авторских и смежных прав несколькими наследниками. Как известно, рассматриваемые права могут переходить в порядке наследования по закону и по завещанию. Согласно положениям ст. 1056 ГК наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной гражданским законодательством. Наследники одной очереди наследуют в равных долях, за исключением наследников, наследующих по праву представления (ст. 1062 ГК). Специальное законодательство также предусматривает возможность совместного обладания наследниками правами на объекты интеллектуальной собственности. Однако в данном случае подразумевается обладание правами в целостном понимании, без распределения долей в наследуемых правах между всеми наследниками. При этом возникают следующие вопросы. Каким способом нотариусу следует

осуществлять выдачу свидетельства о праве на наследство в отношении нескольких наследников, а также каким образом несколько наследников смогут в равной степени использовать перешедшие к ним в порядке наследования права на объекты интеллектуальной собственности?

В настоящее время в белорусском законодательстве отсутствуют специальные нормы, регулирующие переход имущественных прав на объекты интеллектуальной собственности к нескольким наследникам. В Российской Федерации данный вопрос также четко не урегулирован. Однако согласно п. 87 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» исключительное право на объекты интеллектуальной собственности, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно и осуществляется ими согласно п. 3 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ). Данный пункт раскрывает содержание исключительного права на охраняемый объект, принадлежащего нескольким лицам совместно. Важно отметить, что российский законодатель регламентирует обязательное наличие соглашения между лицами, совместно владеющими исключительным правом. Мы согласны с позицией ряда ученых-цивилистов (Т. Е. Абовой, М. М. Богуславского, В. В. Пироговой, А. Г. Светлановой), в соответствии с которой соглашение между лицами, совместно владеющими исключительным правом, может регулировать различные вопросы, касающиеся использования исключительного права и распоряжения им. Таким образом, можно сделать вывод о том, что при выдаче нескольким наследникам свидетельства о праве на наследство, в состав которого входят авторские и смежные права, нотариус в Российской Федерации изначально разъясняет положения п. 3 ст. 1229 ГК РФ и предлагает удостоверить соответствующее соглашение.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствуют подобные нормы. Вместе с тем анализ нотариальной практики позволяет сделать вывод о том, что при выдаче нескольким наследникам свидетельства о праве на наследство, в состав которого входят авторские и смежные права, в большинстве случаев нотариусы удостоверяют соглашение между наследниками о разделе наследства.

В п. 131 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 23 октября 2006 г. № 63 (далее – Инструкция), предусмотрена возможность наследников определить стоимость неделимой вещи в целом либо ее частей по соглашению наследников между собой либо по документам, определяющим стоимость вещи в целом либо каждой из частей в отдельности. Представленное выше положение можно было бы взять за основу для конструирования новой нормы. Однако данная норма может применяться лишь при наличии наследования по завещанию, в котором наследодатель не указал доли неделимой вещи, что прямо вытекает из текста п. 131 Инструкции.

Таким образом, считаем необходимым внести в законодательство изменения относительно разрешения вопроса о наследовании несколькими

лицами авторских или смежных прав. В частности, в п. 1 ст. 984 ГК необходимо добавить абз. 3 и изложить его в следующей редакции: «Исключительное право на результаты интеллектуальной деятельности, а также средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, услуг, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно и осуществляется на основании соглашения между ними, удостоверенного уполномоченным лицом.». В ст. 42 Закона об авторском праве добавить ч. 3, изложив в следующей редакции: «Исключительное право на объекты авторского права или смежных прав, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно и осуществляется на основании соглашения между ними, удостоверенного уполномоченным лицом.» Пункт 141 Инструкции о порядке совершения нотариальных действий дополнить абзацем 3 и изложить в следующей редакции: «В случае, если на переход авторских или смежных прав в порядке наследования по закону претендуют несколько наследников, нотариусу следует предложить таким наследникам заключение соглашения о разделе наследства и разъяснить правовые последствия удостоверяемой сделки.»

Пахоменко А. И.
ПОНЯТИЕ ДОГОВОРА АЗАРТНОЙ ИГРЫ

Пахоменко Алексия Игоревна, соискатель кафедры гражданского и хозяйственного права Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, a.l.e.s.y.a@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Уржинский К. К.

Отношения, возникающие между участником игры, в том числе азартной, и ее организатором носят гражданско-правовой характер, регламентируются гл. 57 Гражданского кодекса Республики Беларусь (ГК) и основываются на договоре. Статьей 932 ГК установлено, что договор между организатором и участником игр заключается на добровольной основе и оформляется выдачей лотерейного билета, квитанции, другого документа или иным предусмотренным правилами организации игры способом. Лицам, которые в соответствии с условиями проведения лотереи, тотализатора или иных игр признаются выигравшими, должен быть выплачен организатором игр выигрыш в предусмотренных условиями проведения игр размере, форме (денежной или натуральной) и в срок.

Азартная игра – основанное на риске соглашение о выигрыше, заключенное участниками азартной игры между собой либо участником (участниками) азартной игры с организатором азартной игры, как установлено приложением к Положению об осуществлении деятельности в сфере игорного бизнеса, утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 10 января 2005 г. № 9. Выигрыш в азартной игре определен как денежные средства, электронные деньги, иное имущество, подлежащие (подлежащее) выплате (передаче, перечислению, переводу) участнику азартной игры при наступлении результата, предусмотренного правилами