

Вопрос о том, является ли неосторожность потерпевшего грубой небрежностью или простой неосмотрительностью, не влияющей на размер возмещения вреда, должен быть разрешен в каждом случае с учетом конкретных обстоятельств.

В случае выбытия источника повышенной опасности из владения в результате противоправных действий других лиц его владелец не отвечает за причиненный им вред. Ответственность по возмещению вреда может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности, в долевом порядке в зависимости от степени вины каждого из них.

Обобщая вышеизложенное можно отметить некоторые тенденции реформирования белорусского законодательства в указанной сфере общественных отношений. предполагается, что в ближайшей перспективе законодатель сохранит тенденции усиления гражданско-правовой ответственности при одновременном смягчении уголовной ответственности за совершение преступления небольшой и средней тяжести. Оптимизация правового регулирования порядка освобождения от возмещения вреда, причиненного в результате дорожно-транспортного происшествия, повысит эффективность современной правоприменительной практики.

Мясоедов Г. Г.

О ПРИМЕНИМОСТИ НОРМ О ДОГОВОРЕ ЗАЙМА К ДОГОВОРАМ ЛИЗИНГА И ФАКТОРИНГА

Мясоедов Геннадий Геннадьевич, аспирант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, gennady.myasoedov@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Свадковская Е. А.

Договор займа, согласно Гражданскому кодексу Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. (далее – ГК), является отдельным договорным типом. Является дискуссионным следующий вопрос: принадлежит ли договор займа к договорам, направленным на передачу имущества, либо к договорам, направленным на оказание услуг? В пользу первого подхода можно привести следующий аргумент: единственным основным признаком, по которому проводится разграничение займа и договора аренды является материальный объект договора (при займе – вещь, определяемая родовыми признаками, при аренде – индивидуально-определенная вещь). Аргументом в пользу второго подхода является то обстоятельство, что при определении сферы действия Закона Республики Беларусь от 9 января 2002 г. «О защите прав потребителей» указывается на защиту прав потребителей услуг, оказываемых банками и иными организациями (банки, в частности, заключают кредитные договоры, которые являются видом договора займа).

Обязательством займодавца является обязанность передать в собственность заемщика вещи, определяемые родовыми признаками, обязанность заемщика – возвратить такое же количество вещей. Момент предоставления вещей заемщику и момент возврата вещей займодавцу

отделены временным разрывом, который является основанием для получения заимодавцем вознаграждения в виде превышения количества возвращенных заемщиком вещей над количеством переданных.

В главе 42 ГК имеются как нормы об отдельных видах договора займа (целевой заем, коммерческий заем, кредитный договор и др.), так и нормы, применимые ко всем видам договора займа (правила о форме договора, о последствиях нарушения заемщиком договора займа и др.). Могут ли нормы, применимые к различным видам договора займа, применяться к иным договорным типам?

В соответствии с ГК, договор лизинга является видом договора аренды. Обязательство лизингодателя – передать имущество во владение и пользование, обязательство лизингополучателя – выплачивать арендную плату. Указанные обязательства исполняются сторонами неодномоментно. Для лизингодателя разрыв во времени между исполнением своих обязательств и получением встречного предоставления от лизингополучателя являлся бы экономически необоснованным, если бы сумма арендных платежей не превышала стоимости объекта лизинга.

Договор факторинга, согласно отечественному законодательству, является самостоятельным договорным типом. Обязательство фактора – произвести финансирование кредитора, а обязательство кредитора – уступить фактору денежное требование к должнику. Фактором кредитору передаются денежные средства, которое могут быть использованы кредитором с момента зачисления в полном объеме. Фактор получит денежные средства на основании уступленного кредитором требования к должнику, когда должник осуществит такую выплату либо она будет взыскана с должника в принудительном порядке. Платой фактору за временной разрыв между предоставлением денежных средств кредитору и принятием исполнения от должника является дисконт.

Как видим, разрыв во времени между первоначальным и встречным предоставлениями имеет место в договорах лизинга и факторинга, в связи с чем нормы о договоре займа могут быть использованы при восполнении пробелов в правовом регулировании договоров лизинга и факторинга, в частности, нормы о займе могут применяться к обязанности фактора произвести финансирование по договору факторинга.

Наплёха А. А.

К ВОПРОСУ О НАСЛЕДОВАНИИ АВТОРСКИХ ПРАВ

*Наплёха Анастасия Александровна, магистрант Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
anastasiya.napleha@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Иванова Д. В.

В соответствии с положениями ст. 42 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-3 «Об авторском праве и смежных правах» (далее –