

5) возможно предоставление дистрибьютору права продажи, когда производитель утрачивает привилегированное положение на территории дистрибьютора;

б) возможно ограничение свободы действий дистрибьютора обязательством воздерживаться от конкуренции;

7) осуществление сбыта маркированных товаров под товарным знаком производителя.

Для дистрибьюторского договора характерно установление специфических санкций, влекущих негативные последствия для сторон за нарушение условий о территории, эксклюзивности и соблюдении минимума закупок или продаж:

1) приостановление для дистрибьютора права на получение специальной дистрибьюторской скидки на покупаемый товар;

2) увеличение отпускной цены на товары на определенный процент;

3) отказ принципала от исполнения обязательств по дистрибьюторскому договору, результатом чего является лишение статуса дистрибьютора в контексте отношений дистрибьютора с данным принципалом.

Исходя из вышеизложенного, полагаем, что дистрибьюторский договор должен найти отражение в ГК. Это бы облегчило деятельность судов и предпринимателей, а также сделало более привлекательным белорусское законодательство с позиции применимого материального права для регулирования дистрибьюторских отношений.

Карнович Д. М.

О ФОРМЕ КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА

Карнович Диана Михайловна, студентка 4 курса Академии управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, diana.30491@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Карпенков В. В.

Из содержания ст. 152, 970 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) следует, что в действующем законодательстве отсутствует иная форма компенсации морального вреда, кроме денежной. Следует отметить, что до вступления в силу Гражданского кодекса от 1 июля 1999 г., белорусским законодательством была предусмотрена возможность компенсации морального вреда в иной материальной форме. В частности, такая возможность была регламентирована Правилами возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью гражданина, утвержденными постановлением Кабинета Министров Республики Беларусь от 9 ноября 1994 г. № 172 с изменениями и дополнениями от 8 ноября 1995 г.

Нельзя исключать, что потерпевшему единовременная выплата денежных средств не принесет необходимого удовлетворения.

Следует заметить, что на сегодняшний день в ряде стран легально закреплена позиция компенсации морального вреда в иной (неденежной) форме. Например, п. 3 ст. 23 Гражданского кодекса Украины от 16 января 2003 г. № 435-IV (в ред. от 10 июня 2023 г.) предусматривает: «Если иное не установлено законом, моральный вред возмещается денежными средствами,

другим имуществом или другим способом». Фактически аналогичное положение закреплено в ч.1 ст.16 Гражданского кодекса Республики Кыргызстан от 8 мая 1996 г. №16 (в ред. от 11 апреля 2023 г.): «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо нарушающими его личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной или иной материальной компенсации указанного вреда». Кроме денежной компенсации по соглашению сторон или по решению суда моральный вред может быть компенсирован путем предоставления другого имущества (например, автомобиля, ювелирного украшения, недвижимости и т. д.) или иным способом (например, путем предоставления пострадавшему на бесплатной основе услуг (парикмахерских, туристических и т. д.).

В юридической литературе уже высказывалось мнение о нецелесообразности компенсации морального вреда исключительно в денежной форме. Этот тезис аргументируется тем, что моральный вред невозможно полностью возместить, можно лишь облегчить морально-психологическое состояние потерпевшего. Кроме того, поскольку ответственность за причинение морального вреда носит компенсационный характер, потерпевший не должен лишаться возможности самостоятельно выбрать форму компенсации, которая позволит сгладить его физические и нравственные страдания. Следует найти такое удовлетворение, которое могло бы и с объективной точки зрения считаться более или менее достаточным возмещением за причиненные гражданину страдания.

Институт компенсации морального вреда, реализуя компенсационную функцию, направлен на устранение отрицательных последствий противоправного воздействия на материальные и нематериальные блага потерпевшего. Установление только одной формы компенсации морального вреда сужает правомочия потерпевшего по защите своих прав.

Европейский суд по правам человека применяет различные подходы к определению того, каким способом будет компенсироваться моральный вред, учитывая обстоятельства особенности каждого рассматриваемого дела.

На наш взгляд, целесообразно предусмотреть не только денежные выплаты, но и иные виды компенсаций в виде неденежной материальной формы. Например, по желанию потерпевшего ему может быть оказана услуга или передана какая-либо вещь. Моральный вред может подлежать все той же имущественной оценке, однако форма имущественной оценки не должна ограничиваться одними денежными единицами.

Предлагаем изложить п.1 ст.970 ГК в следующей редакции: «Компенсация морального вреда осуществляется в денежной или иной материальной форме, определенной судом».