

2) право должно быть справедливым. Не случайно же слова «право», «справедливость», «правда» имеют один корень «jus».

Право по сути своей справедливо, поэтому когда говорят, что закон несправедлив, то подвергают сомнению правовой характер этого закона. Право выступает как справедливый регулятор общественных отношений. Однако, как говорилось ранее, справедливость субъективна. Можно ли считать смертную казнь справедливой мерой наказания? Можно ли право на аборт считать справедливым? Можно ли право на свободное хранение и ношение оружия считать справедливым? Можно ли право на эвтаназию считать справедливым? Это сложные вопросы, которые не имеют единого правильного ответа. Также то, что закон признан справедливым, не означает что в ходе его применения будет принято справедливое решение. Нередко бывает, что справедливость может противоречить праву при вынесении решения. Например, существует такой известный принцип талиона, который подразумевает под собой возмездие, равнозначное причиненному ущербу. Этот принцип еще часто выражают словами «око за око, зуб за зуб». Однако в уголовном праве есть следующие понятия: давность совершенного преступления, амнистия, помилование. Они предоставляют возможность освободить виновного от ответственности за свои действия.

Справедливость является важнейшим принципом права, но она выражается не только в праве. Таким образом, справедливость  $\neq$  право, но эти понятия пересекаются.

**Кулаженко Е. А.**

## **КРИПТОВАЛЮТА КАК ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

*Кулаженко Егор Александрович, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, e0864271@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лагун Д. А.*

Развитие информационно-коммуникационных технологий и международной связи привело к появлению так называемой криптовалюты, предназначенной для удовлетворения интересов субъектов правоотношений. Вскоре криптовалюта стала широко известна в мире, начала применяться в международной практике. Товарооборот по криптовалюте динамично растет, поэтому она постепенно становится важным объектом пристального внимания специалистов различных отраслей. Для юристов в первую очередь важно определить место криптовалюты в системе объектов правоотношений, от чего будет зависеть ее правовой режим, будет ли она схожим явлением с уже существующими или будет уникальной в своей основе.

Криптовалюта – разновидность цифровой валюты, учет внутренних расчетных единиц которой обеспечивает децентрализованная платежная система, работающая в полностью автоматическом режиме. Криптовалюта определяется как цифровой актив, предназначенный для работы в качестве средства обмена с использованием криптографии для обеспечения транзакций и контроля за созданием дополнительных единиц валюты.

Криптовалюте присущи несколько важных отличительных признаков и принципов.

*Децентрализация.* Криптовалюта функционирует в распределенной сети и не имеет единого центра хранения и обработки информации. Децентрализация также предусматривает особые способы подтверждения подлинности транзакций.

*Анонимность.* При использовании криптовалют пользователи не обязаны подтверждать свою личность – не существует базы данных с персональной информацией участников транзакции, кроме их IP и адреса кошелька.

*Нерегулируемая стоимость и эмиссия.* Криптовалюта выпускается по заранее установленным правилам, а ее стоимость зависит от спроса и им определяется (открытый рынок определяет стоимость актива).

Из вышесказанного можно сделать вывод, что криптовалюта по правовому режиму и функциям не близка к наличным деньгам и тем более к чему-то материальному, но при этом по форме она похожа на безналичные расчеты и электронные деньги. Однако наличие небольшой доли схожести не может служить основанием для полной идентификации криптовалюты, в качестве электронных или безналичных денег. Следовательно, криптовалюта, как объект правоотношений, является оригинальной в своей основе и не имеет достаточной схожести с другими объектами правоотношений, чтобы иметь единое правовое регулирование. По этой причине возникает потребность в правовом источнике, позволяющем урегулировать данные отношения. Из-за дифференцированности отношений в области криптовалюты действующее законодательство не способно охватить все содержание. Именно поэтому, на наш взгляд, потребность в едином источнике правового регулирования остается актуальной и по сей день.

Таким образом, любой объект, который предназначен для удовлетворения интересов субъекта, требует определения его правового режима. Криптовалюта выступает уникальным объектом с характерными только для нее признаками. Выделяется ряд общих признаков с другими формами денег, но в целом устанавливается, что криптовалюта – оригинальный объект, не имеющий полных аналогов, а следовательно, требующий комплексного правового регулирования.

***Лукашэня К. А.***

## **ГЕНЭЗІС МІР-СІСТЭМНАГА АНАЛІЗУ ЯК МЕТАДАЛАГІЧНАГА ФЕНОМЕНА ТЭАРЭТЫЧНАЙ ЮРЫСПРУДЭНЦЫ**

*Лукашэня Кацярына Аляксееўна, студэнтка 4 курса Беларускага  
дзяржаўнага ўніверсітэта, г. Мінск, Беларусь, katrinadderly@gmail.com*

*Навуковы кіраўнік: канд. юрыд. навук, дацэнт Калінін С. А.*

Мір-сістэмны аналіз – гэта метадалагічная стратэгія сацыяльна-гуманітарнага характару, якая грунтуецца на наступных эпістэмалагічных перадумовах: а) метадыцыплінарнасць як альтэрнатыва традыцыйнаму дыцыплінарнаму падзелу грамадскіх навук на сацыяльныя і гуманітарныя,