

соответствия нормам закона нормам нравственности, справедливости, а также адекватности правоприменения. Такая модель правотворчества отражает тесную взаимосвязь между нормативными правовыми актами и теми ценностями, которые закон призван охранять, реализуя присущие ему принципы.

Подытоживая, можно сказать, что любое правотворчество должно исходить из общепризнанных и важных для каждой личности социально-значимых ценностей, ибо закон является отражением общественно-нравственных приоритетов. Разработка любого нормативного правового акта должна рассматриваться с точки зрения разумности, адекватности и целесообразности тех или иных норм. Рассматривая вопросы дополнения отдельных отраслей охранительного права новыми нормами, необходимо помнить, что санкция является своего рода порицанием со стороны гражданского общества и основывается на нравственных правилах, которые это самое гражданское общество считает важными для собственного благополучия, в то время как закон, является необходимым средством обеспечения этого благополучия и безопасности. В соответствии с этим любое наказание должно быть определено теми рамками, которые общество сочло бы нравственно допустимыми, приемлемыми и соразмерными.

Кохович А. А.

ПРАВО И СПРАВЕДЛИВОСТЬ

Кохович Анастасия Андреевна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kohovich75@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Фиронов А. Н.

Дискуссии по поводу справедливости и ее соотношения с правом существуют еще с древних времен.

Что такое справедливость? Понятие справедливости у различных народов в разные времена отличаются, поэтому единой «формулы» справедливости нет. Например, по Аристотелю «понятие справедливости связано с представлениями о государстве, так как право, служащее мерилom справедливости, является регулирующей нормой политического общения». Он выделял также 2 вида справедливости: распределительная («каждому свое») и уравнительная («равным – за равное»). У Сократа справедливость – «следование мудрости, истинном знанию, порядку вещей, законам», у Гоббса «справедливость, т. е. соблюдение соглашений, есть правило разума, запрещающего нам делать что-либо, что пагубно для нашей жизни, из чего следует, что справедливость есть естественный закон», у Джона Ролза – принцип честности и т. д. Справедливость лежит в основе, сущности права, поэтому и понятие права в разные времена изменялось.

Существуют 2 точки зрения по поводу соотношения права и справедливости:

1) справедливость не является категорией права. Это требование морали, а не права;

2) право должно быть справедливым. Не случайно же слова «право», «справедливость», «правда» имеют один корень «jus».

Право по сути своей справедливо, поэтому когда говорят, что закон несправедлив, то подвергают сомнению правовой характер этого закона. Право выступает как справедливый регулятор общественных отношений. Однако, как говорилось ранее, справедливость субъективна. Можно ли считать смертную казнь справедливой мерой наказания? Можно ли право на аборт считать справедливым? Можно ли право на свободное хранение и ношение оружия считать справедливым? Можно ли право на эвтаназию считать справедливым? Это сложные вопросы, которые не имеют единого правильного ответа. Также то, что закон признан справедливым, не означает что в ходе его применения будет принято справедливое решение. Нередко бывает, что справедливость может противоречить праву при вынесении решения. Например, существует такой известный принцип талиона, который подразумевает под собой возмездие, равнозначное причиненному ущербу. Этот принцип еще часто выражают словами «око за око, зуб за зуб». Однако в уголовном праве есть следующие понятия: давность совершенного преступления, амнистия, помилование. Они предоставляют возможность освободить виновного от ответственности за свои действия.

Справедливость является важнейшим принципом права, но она выражается не только в праве. Таким образом, справедливость $\neq$ право, но эти понятия пересекаются.

Кулаженко Е. А.

КРИПТОВАЛЮТА КАК ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Кулаженко Егор Александрович, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, e0864271@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лагун Д. А.

Развитие информационно-коммуникационных технологий и международной связи привело к появлению так называемой криптовалюты, предназначенной для удовлетворения интересов субъектов правоотношений. Вскоре криптовалюта стала широко известна в мире, начала применяться в международной практике. Товарооборот по криптовалюте динамично растет, поэтому она постепенно становится важным объектом пристального внимания специалистов различных отраслей. Для юристов в первую очередь важно определить место криптовалюты в системе объектов правоотношений, от чего будет зависеть ее правовой режим, будет ли она схожим явлением с уже существующими или будет уникальной в своей основе.

Криптовалюта – разновидность цифровой валюты, учет внутренних расчетных единиц которой обеспечивает децентрализованная платежная система, работающая в полностью автоматическом режиме. Криптовалюта определяется как цифровой актив, предназначенный для работы в качестве средства обмена с использованием криптографии для обеспечения транзакций и контроля за созданием дополнительных единиц валюты.