

области обращения с отходами, причем можно выделить следующие виды обязанностей: юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих обращение с отходами; юридических лиц, осуществляющих обращение с отходами, за исключением микроорганизаций; физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями; производителей отходов производства; собственников передаваемых в пользование зданий, сооружений и иных объектов либо уполномоченных ими лиц; юридических лиц, обслуживающих жилые дома; юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих эксплуатацию объектов хранения, захоронения и обезвреживания отходов; собственников объектов захоронения отходов либо уполномоченных ими лиц после завершения эксплуатации объектов захоронения отходов; собственников отходов потребления; собственников отходов либо уполномоченных ими юридических лиц или индивидуальных предпринимателей при перевозке отходов; собственников отходов производства при осуществлении их перевозки.

Хотелось бы уделить отдельное внимание обязанностям физических лиц. Согласно п. 3 ст. 17 Закона об обращении с отходами физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, обязаны обеспечивать сбор отходов и их разделение по видам, если для этого юридическими лицами, обслуживающими жилые дома, созданы в соответствии с настоящим Законом и иными актами законодательства об обращении с отходами, в том числе обязательными для соблюдения техническими нормативными правовыми актами, необходимые условия. Исходя из содержания данной нормы, если вышеназванные условия не будут созданы, соответственно физические лица не обязаны обеспечивать сбор отходов и их разделение по видам, что противоречит концепции ответственного потребления.

Таким образом, предлагается п. 3 ст. 17 Закона об обращении с отходами сформулировать следующим образом: «Физические лица, не являющиеся индивидуальными предпринимателями, обязаны обеспечивать сбор отходов и их разделение по видам».

Красуцкий Г. В.

УСТАНОВЛЕНИЕ ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ДЛЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СВЕТЕ ЭКОЛОГИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

*Красуцкий Георгий Вячеславович, соискатель Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, george-2013@tut.by*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шахрай И. С.

В 2015 г. государства – члены ООН приняли Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, содержащую 17 Целей устойчивого развития. Среди них есть цели, имеющие экологический характер, достижение которых возможно посредством применения специальных мер, представляющих в совокупности процесс экологизации.

В правовой науке существуют различные подходы к определению этого понятия, но в целом их можно свести к тому, что под экологизацией понимается имплементация природоохранных требований в различные отрасли законодательства. Значимость отражения таких требований в земельном законодательстве обусловлена тем, что земля в первую очередь является компонентом природной среды, а уже потом объектом гражданского оборота. Как следствие, процесс экологизации имеет значение в вопросах установления целевого назначения земельных участков, в том числе предоставленных для жилищного строительства.

Отметим, что вопросы рационального (устойчивого) использования земель приобретают особую актуальность в связи с реализацией Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710, согласно которого в перспективе актуальными остаются вопросы изучения и внедрения передовых практик и стандартов в части «зеленого» строительства и городского планирования в целях достижения минимального воздействия на окружающую среду.

Вместе с тем стоит констатировать, что с принятием Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. (далее – КоЗ) имело место некоторое отступление от природоохранных начал земельного закона, о чем свидетельствует существенное изменение его преамбулы, в которой вместо ранее существовавших принципов рационального использования земель, сохранения и улучшения окружающей среды был закреплен только принцип эффективного использования земель. При этом учеными такое положение не было однозначно поддержано.

Так, Т. И. Макарова и О. А. Хотько пишут: «Принцип эффективного использования земель должен быть сохранен как принцип, лежащий в основе экономически разумного использования земель, а принцип рационального (устойчивого) использования возвращен как природоохранный принцип». Аналогичного подхода придерживается Е. В. Шаршун, которая отмечает: «В современных реалиях принцип рационального (устойчивого) использования земель должен быть одним из ключевых принципов земельных отношений».

Несмотря на то, что на сегодняшний день в КоЗ не нашел закрепления приоритет экологических интересов над экономическими, законодатель все же установил один из принципов земельных отношений – охраны земель и улучшения их полезных свойств (ст. 5 КоЗ), подразумевающий необходимость соблюдения природоохранных норм в процессе использования земельных участков по установленному целевому назначению, включая жилищное строительство. Однако реализация этого принципа видится и в том, что в основе самого целевого назначения земельных участков будут экологические начала, что возможно при условии закрепления природоохранных требований в нормах земельного и градостроительного законодательства.

Следует отметить, что в отечественной науке об этом уже высказываются различные мнения. В частности, И. С. Шахрай говорит о

необходимости «последовательной экологизации правового регулирования градостроительной деятельности». Исходя из того, что такая деятельность осуществляется на конкретных земельных участках, представляется правильным вести речь о более широком применении природоохранных норм при определении их целевого назначения.

Таким образом, в целях обеспечения эффективного и рационального использования земель считаем обоснованным рассматривать целевое назначение земельных участков для жилищного строительства не только во взаимосвязи с градостроительным законодательством, но и через призму экологизации законодательства, в связи с чем предлагаем закрепить в КоЗ следующее понятие:

– целевое назначение земельных участков, предоставленных для жилищного строительства – установленные решением об изъятии и предоставлении земельного участка порядок, условия и ограничения использования земельного участка для конкретных целей, которые определены в соответствии с законодательством об охране окружающей среды, об охране и использовании земель, об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности.

Крюков Е. В.

ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

*Крюков Елисей Владиславович, студент 2 курса Российского государственного университета нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И. М. Губкина, г. Москва, Россия,
kriukov0987@mail.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Смирнов М. Г

Природопользование – это деятельность человека, связанная с использованием и охраной природных ресурсов. Природопользование имеет большое значение для экономического и социального развития стран, а также для сохранения биологического разнообразия и экологического равновесия. Однако природопользование может приводить и к негативным последствиям для окружающей среды, таким как загрязнение, эрозия, вымирание видов и изменение климата. Поэтому необходимо регулировать природопользование с помощью законодательства, которое устанавливает права и обязанности субъектов природопользования, а также меры ответственности за нарушения.

Российская Федерация и Республика Беларусь – две соседние страны, которые имеют тесные экономические, политические и культурные связи. Они также являются участниками Союзного государства, Евразийского экономического союза и Содружества Независимых Государств, которые предусматривают сотрудничество в различных областях, в том числе в сфере природопользования. Однако законодательство России и Беларуси по природопользованию имеет ряд различий, которые могут создавать