Основным преимуществом юридической автоматизации является повышение производительности труда и значительная экономия времени. Нет необходимости, например, составлять одно и то же соглашение о неразглашении изо дня в день – как только оно автоматизировано, его можно мгновенно сгенерировать из шаблона. Автоматизация такого процесса, как создание контракта, может означать, что команде не нужно нанимать дополнительный персонал. Это позволяет юридическому отделу поддержки бизнеса масштабироваться, даже если его команда этого не делает. Все описанное, а также ряд других преимуществ, не могут реализоваться по причине медленного внедрения юридической автоматизации, что усложняет работу юридических фирм и индивидуальных предпринимателей, и не дает толчка к расширенному развитию LegalTech.

Дубровская Р. В.

ВЛИЯНИЕ СУДОВ НА ПРОЦЕСС ПРАВООБРАЗОВАНИЯ В РОМАНО-ГЕРМАНСКОЙ ПРАВОВОЙ СЕМЬЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ)

Дубровская Руслана Владимировна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dubrovskrv@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лагун Д. А.

Основное отличие англосаксонской правовой системы от романо-германской заключается в том, что основным источником права в странах англосаксонской правовой семьи выступает судебный прецедент, а значит, главным правотворческим органом выступают именно суды.

В странах романо-германской правовой семьи главную роль в системе права играют нормативные правовые акты, как результат деятельности органов законодательной и исполнительной ветвей власти. При этом у судов прямых полномочий на принятие данных актов нет (кроме постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь об обобщении судебной практики), но они имеют некоторые другие компетенции в сфере правотворчества.

Полномочия судов, касающиеся правотворческой деятельности, можно определить исходя из содержания норм Кодекса Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29.06.2006 № 139-З (в редакции от 17.07.2023). Так, нами были отмечены следующие полномочия судов общей юрисдикции:

1) районные, специализированные, областные суды и экономические суды областей в пределах своих компетенций изучают и обобщают судебную практику, ведут судебную статистику. Судебные коллегии судов реализуют данное полномочие в рамках направления своей деятельности. Верховный Суд Республики Беларусь (далее – Верховный Суд) изучает и обобщает судебную практику, ведет и анализирует судебную статистику судов общей юрисдикции;

2) областные суды и Верховный Суд оказывают помощь судьям нижестоящих судов общей юрисдикции по применению законодательства;

3) Верховный Суд дает разъяснения по вопросам применения законодательства. При этом Пленум Верховного Суда дает разъяснения по вопросам применения законодательства в порядке судебного толкования;

4) экономические суды областей и Верховный Суд разрабатывают предложения о совершенствовании законодательства.

Обобщая вышеперечисленные полномочия, можно выстроить определенную схему реализации правотворческих функций судами общей юрисдикции. Так, суды общей юрисдикции изучают и обобщают судебную практику, практику применения законодательства. Далее нижестоящие суды передают данные о судебной практике и судебную статистику для изучения вышестоящим судам. Верховный Суд изучает и обобщает практику всех судов общей юрисдикции как высшее звено системы судов общей юрисдикции.

Вышестоящие суды, в свою очередь, на основе анализа предложенных им материалов, оказывают помощь нижестоящим судам по применению законодательства, а Верховный Суд дает также разъяснение по вопросам применения законодательства, т. е. в некотором смысле вышестоящие суды «инструктируют» нижестоящие относительно применения законодательства.

Изучив материалы судебной практики и судебной статистики, Верховный Суд (и экономические суды областей по направлению своей деятельности) выявляет проблемы «работы» норм права на практике и разрабатывает предложения по совершенствованию законодательства для правотворческого органа. Так, председатель Верховного Суда вносит Президенту Республики Беларусь, в Совет Министров Республики Беларусь и другие государственные органы предложения о совершенствовании законодательства, а также об устранении нарушений законодательства.

Таким образом, проблемы в сфере применения норм права проходят путь от низших звеньев системы судов общей юрисдикции к высшему звену и органам, уполномоченным принимать акты, где данная проблема может законодательно получить свое разрешение. Суды исследуют «живое» право, возможность реальной реализации норм права и некоторые проблемы их применения, которые законодатель, в силу специфики своей деятельности (правотворчество, а не правоприменение), не может выявить. Иными словами, суды играют большую роль в процессе правообразования, оказывая влияние на законодателя путем выявления проблемы реализации норм права и внесения предложений их изменения в целях совершенствования системы норм права.

Можно ли в таком случае говорить о том, что деятельность судов в некоторой форме тоже выступает в качестве источника права? На наш взгляд, данную концепцию можно назвать своеобразным «модифицированным» судебным прецедентом, когда суды опосредованно принимают участие в правотворчестве. Таким образом, в романо-германской правовой семье ветви власти взаимодополняют и уравнивают друг друга, в частности, судебная ветвь власти оказывает влияние на правотворческие процессы

органов законодательной ветви власти. Деятельность судов вместе с деятельностью законодательной ветви власти создают единую систему правотворческого процесса, которая при изъятии одного из компонентов не будет работать в полном объеме.

Жоголь П. В.

СВЕТСКИЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВА

Жоголь Полина Владимировна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минска, Беларусь, polinazogol@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Лагун Д. А.

Взаимодействие религиозных норм с правом определяется прежде всего законодательством, которое устанавливает правовой статус и деятельность религиозных организаций на территории определенного государства. Так, в Конституции Республики Беларусь (ст. 16) признается равенство религий и вероисповеданий перед законом, т. е. взаимоотношения между государством и религиями также регулируются законом («О свободе совести и религиозных организациях»). При этом в ч. 2 ст. 4 Конституции сказано, что идеология религиозных объединений не может устанавливаться в качестве обязательной для граждан. Следовательно, это предполагает светский характер Республики Беларусь, при котором церковь отделена от государственной власти и регулируется на основе гражданских норм, при этом решения государственных органов могут иметь религиозное обоснование. Характер светскости подтверждается также разделом IV Конституции Республики Беларусь, где не говорится ни про один церковный орган.

Идея светского государства возникла в XVI в. Она связана с деятельностью Мартина Лютера и процессом Реформации, который представлял собой движение за обновление церкви, охватившее почти всю Европу.

Первым в истории государством, которое обрело светский статус, стала Франция. В частности, в п. 10 Декларации прав человека и гражданина (1789) провозглашалось: «Никто не должен быть беспокоим за свои мнения, хотя бы религиозные, если только обнаружение их не нарушает общественного порядка, установленного Законом». В дальнейшем принципы и характерные черты светского государства утвердились в большинстве стран Европы.

Светское государство по праву связывается с демократическим, так как в нем религия является частным делом каждого человека: за индивидом сохраняется свобода выбора.

Существуют и ошибочные мнения, которые приравнивают светское государство к атеистическому, однако светское государство не поддерживает ни религию, ни атеизм, сохраняя тем самым нейтралитет.

К основным характеристикам светского государства относятся: отсутствие официально установленной государственной религии; ни одно из вероисповеданий не признается обязательным, государство лишь может