

## ТЕОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ Я. ТИНБЕРГЕНА: 70 ЛЕТ СПУСТЯ

Ю. А. Никонова<sup>1)</sup>, Н. С. Федорова<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> старший преподаватель, Белорусский государственный университет,  
г. Минск, Беларусь, [NikonovaYA@bsu.by](mailto:NikonovaYA@bsu.by)

<sup>2)</sup> студент, Белорусский государственный университет, г. Минск,  
Беларусь, [nata.f.625@gmail.com](mailto:nata.f.625@gmail.com)

В статье рассматривается теория экономической политики Я. Тинбергена: модель экономической политики и ее переменные, правило Тинбергена, этапы оптимальной экономической политики.

**Ключевые слова:** экономическая политика; цели экономической политики; инструменты экономической политики; правило Тинбергена; критика Лукаса.

## J. TINBERGEN'S THEORY OF ECONOMIC POLICY: 70 YEARS LATER

Y. A. Nikonova<sup>1)</sup>, N. S. Fedorova<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, [NikonovaYA@bsu.by](mailto:NikonovaYA@bsu.by)

<sup>2)</sup> student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, [nata.f.625@gmail.com](mailto:nata.f.625@gmail.com)

The article discusses J. Tinbergen's theory of economic policy: the model of economic policy and its variables, Tinbergen's rule, stages of optimal economic policy.

**Keywords:** economic policy; economic policy targets; economic policy instruments; Tinbergen's rule; Lucas' critique.

Ян Тинберген – выдающийся нидерландский экономист, первый лауреат Нобелевской премии по экономике 1969 года (совместно с Р. Фришем) «за разработку и применение динамических моделей для анализа экономических процессов» [1]. Его работы оказали влияние на развитие теорий экономической политики, экономического планирования, экономического роста и развития.

Под экономической политикой Я. Тинберген понимает определенные экономические действия, осуществляемые правительством, направленные на максимизацию коллективной функции полезности (функции общественного благосостояния). Свою теорию экономической политики ученый рассматривает как модель принятия решений. Автор вводит в анализ функцию «общих интересов», состоящую из «целевых переменных», при этом количественные значения этих переменных называет «целями». Экономическая политика будет оптимальной, если правительство будет выбирать такие цели, которые будут максимизировать данную функцию [2, с. 1].

Модель экономической политики Я. Тинбергена включает следующие типы переменных:

1. Внешние переменные – относящиеся к внешнему миру (например, мировые цены, шоки) либо неэкономические переменные (имеющие природный, технический, политический характер).

2. Целевые переменные (например, реальный национальный доход, количество занятых, сальдо платежного баланса, реальная заработная плата).

3. Инструменты, или показатели политики (например, налоговые ставки, обменный курс, государственные расходы).

4. Нерелевантные переменные – переменные, не включенные в целевые (несущественные, не интересные для политики) [2, с. 6–10].

Природа и количество отношений между перечисленными переменными определяют систему уравнений в экономической модели и, соответственно, логику экономической политики. Структурные отношения в экономике выражаются в модели «структурными уравнениями» (спрос, предложение и т. д.). Также Я. Тинберген выделяет еще один тип уравнений – «граничные условия», где учитываются пограничные условия для значений переменных (например, количества не могут быть отрицательными, уровень заработной платы не может быть ниже определенной величины по политическим причинам и др.) [2, с. 13–15].

Рассматривая примеры экономических моделей с системой линейных уравнений, Я. Тинберген показал, что такая модель имеет одно решение, если «количество целей равно количеству инструментов» [2, с. 27]. Впоследствии данное умозаключение получило название «правило Тинбергена». Если количество инструментов больше числа целей, то существует множество решений, если инструментов меньше целей – решение отсутствует. Нахождение решения в модели усложняется наличием связей между целями и инструментами. Упростить нахождение решения может разделение задачи на этапы (разбиение макропеременных на микропеременные) [2, с. 27–67].

Я. Тинберген различает экономическую политику, связанную с качественными изменениями в экономике и количественными, при этом отмечает, что это деление весьма условное. «Качественная» экономическая политика основывается на теориях (либеральная экономическая политика, социализм), а «количественная» – на эмпирических исследованиях. Свой подход Я. Тинберген относит к промежуточному типу [2, с. 2–3]. Свою теорию автор позиционирует как общий способ, подходящий для любой системы экономической политики: от полной свободы до полного регулирования экономической жизни. Так, любая система экономической политики (от либерализма до социализма) имеет свой собственный набор целей, который может быть шире или уже и соответствует «общему интересу» (функции общественного благосостояния). Здесь как раз и будет отражаться взгляд политиков на дилемму экономической эффективности и социальной справедливости. Что касается инструментов экономической политики, то степень их использования варьируются от полного отказа до полного контроля, характер использования – от общих инструментов до детализированных [2, с. 68–70].

Автор отмечает, что важно отличать количественные и качественные инструменты экономической политики. Под качественным инструментом Я. Тинберген понимает такой инструмент политики, который ведет к изменению структурных отношений в экономике, под количественным – который изменяет только количественные значения переменных, но не ведет к изменению структурных отношений. Тогда система экономической политики, состоящая только из количественных инструментов, является «количественной» экономической политикой, а состоящая хотя бы частично из качественных инструментов – «качественной» экономической политикой. Количественная экономическая политика может усложняться, переходя в качественную политику, вплоть до социальных реформ и даже революции. Я. Тинберген выделяет 5 стадий такого перехода: а) «сохранение существующей структуры с умеренными изменениями в количественных инструментах; б) поддержание существующей структуры при серьезных изменениях в таких инструментах, как налоговая система, социальное страхование, субсидии и т. д.; в) изменение микроструктуры, например, изменение условий конкуренции (антимонопольная политика) или свободы торговли и ценообразования; г) изменение структуры денежной системы; д) изменение в организации бизнеса или собственности» [2, с. 71]. Автор обращает внимание, что на последних стадиях эмпирическое исследование человеческого поведения ограничено и затруднено: «статистическое наблюдение может пролить некоторый свет на реакцию потребителей и производителей в различных условиях цен, доходов или затрат, но мы очень мало знаем о том, что делает человек, если частная собственность превращается в общественную собственность» [2, с. 72].

Оптимальная экономическая политика, по Тинбергену, учитывает индивидуальные предпочтения граждан и предполагает наличие следующих этапов:

- 1) «фиксация индикаторов коллективных предпочтений,
- 2) выделение из них целей экономической политики,
- 3) выбор соответствующих инструментов (качественных и количественных),
- 4) определение количественных значений переменных инструмента (если таковой выбран),
- 5) формулирование связей между а) корреляцией между целями и количественными значениями инструментов, с одной стороны, и б) структурой изучаемой экономики, с другой» [2, с. 4].

Таким образом, уделяя большее внимание изучению вопроса взаимосвязи количественных переменных (экономическому моделированию), Я. Тинберген также обращает внимание на важность их связи со структурой экономики (теоретическое обоснование), что является проявлением «качественной» экономической политики.

Следует отметить, что идеи Я. Тинбергена не остались без критики. Нобелевский лауреат по экономике 1995 года Роберт Лукас утверждал, что теория экономической политики, основанная на эконометрической традиции, нуждается в серьезной доработке. Прогнозирование с помощью макроэкономических эконометрических моделей не может дать объективной информации о последствиях альтернативных экономических политик, поскольку в результате проведения политики меняется сама структура экономики (меняется поведение субъектов в ответ на экономическую политику), и модель уже не отражает новых экономических условий, меняется структура эконометрической модели [3, с. 19–21, 41–42]. Это означает, что рекомендации по экономической политике, основанные на таких моделях, могут быть искаженными. Критика Лукаса привела к пересмотру подходов к созданию макроэкономических моделей и стимулировала создание моделей, основанных на микроэкономических основаниях. Такие модели, как, например, динамические стохастические модели общего экономического равновесия, учитывают рациональное поведение домохозяйств, фирм и их реакцию на изменения в экономической политике.

Несмотря на критику, теория экономической политики Я. Тинбергена остается актуальной. Его работы стали основой для разработки методологии анализа экономической политики, а также предоставили практические решения для реальных проблем экономической политики.

#### Библиографические ссылки

1. The Sveriges Riksbank Prize in Economic Sciences in Memory of Alfred Nobel 1969 [Electronic resource]. URL: <https://www.nobelprize.org/prizes/economic-sciences/1969/summary/> (date of access: 15.02.2024).
2. *Tinbergen J.* On the Theory of Economic Policy. New York : North-Holland. 1952. 78 p.
3. *Lucas R. E.* Econometric policy evaluation: A critique // *Carnegie-Rochester Conference Series on Public Policy*. Volume 1. 1976. P. 19–46.