

СОКОНКУРЕНЦИЯ КАК МОДЕЛЬ ПОВЕДЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБЪЕКТОВ В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ

А. С. Данченко¹⁾, О. Е. Трясунова²⁾

¹⁾ студент, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
eco.danchenkAS@bsu.by

²⁾ старший преподаватель, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь,
tryasunova@bsu.by

Обеспечение процветания национальной экономики – важнейшая стратегическая задача правительства страны. Выработка стратегии должна соответствовать современным требованиям ведения дел и мировым тенденциям. В то же время, государства стремятся продвигать свои разноплановые интересы на международной арене. Поэтому в условиях всеохватывающей международной интеграции возникает особая модель взаимодействия субъектов хозяйствования – соконкуренция, сочетающая в себе формы соперничества и сотрудничества. Республика Беларусь действует согласно данной модели поведения, участвуя в таких интеграционных объединениях, как Евразийский экономический союз, который открывает стране новые полюса экономического развития.

Ключевые слова: международное сотрудничество; конкуренция; экономическая интеграция; конкурентоспособность; система PARTS.

CO-OPETITION AS A MODEL OF BEHAVIOR OF ECONOMIC AGENTS WITHIN INTERNATIONAL INTEGRATION

A. S. Danchenko¹⁾, O. E. Tryasunova²⁾

¹⁾ student, Belarusian State University, Minsk, Belarus, eco.danchenkAS@bsu.by

²⁾ senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, tryasunova@bsu.by

The most important strategic objective of the government of each country is to provide prosperity of the national economy. The development of a strategy should meet modern business requirements and global trends. At the same time, countries strive to realize their interests on the international arena. Therefore, in the context of all-encompassing international integration, a special model of interaction between economic actors – called co-opetition, which combines forms of rivalry and cooperation – arises. The Republic of Belarus acts according to this model of behavior, participating in integration associations. The Eurasian Economic Union opens up new poles of economic development for the country.

Keywords: international cooperation; competition; economic integration; competitiveness; PARTS system.

Наивысшим уровнем анализа экономических явлений и процессов на современном этапе развития экономической науки является международный уровень, охватывающий область взаимодействия самостоятельных национальных государств. Такое деление на уровни (микро-, макро- и международный), которые взаимосвязаны, распространяется и на анализ поведения экономических субъектов, которыми в данном случае принимаются национальные экономики, встречающиеся на международной арене с целью повышения своего общественного благосостояния.

Экономическим индикатором динамики богатства страны выступает экономический рост. Он же, в свою очередь, в условиях открытости экономик соотносится с понятием конкуренто-

способности – термином, который из этимологических соображений можно трактовать как способность «бежать вместе» (от латинского «conspicere») [3]. Другими словами, конкурентоспособность – это способность успешно реализовывать личные интересы в среде, где зачастую они не совпадают с интересами других субъектов. Так, можно утвердить: на международный уровень проецируется состязательное начало социальной природы человека, проявляющееся на микроэкономическом уровне в виде конкуренции.

Однако факт наличия явления экономической интеграции в мировой теории и практике говорит о присутствии ещё одного элемента в модели межгосударственного взаимодействия помимо соперничества. А именно – сотрудничества, как наиболее ёмкого отражения глубинной сути интеграции. Термин трактовался широким рядом экономистов, однако всестороннюю оценку ему дал неolibерал Б. Балаши. Автор рассмотрел интеграцию как процесс и как «состояние дел», а также выделил, принятые во всеобщий оборот, формы [4]. Одним из самых релевантных примеров высшей реально существующей формы интеграции по Балаши является Европейский союз (ЕС), который сопоставим с интеграционным объединением, включающем Беларусь – Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС). Опираясь на идеи Балаши с учётом призмы рассмотрения было сформулировано следующее определение. Международная экономическая интеграция (МЭИ) – это единое экономическое пространство, сформированное в процессе гармонизации широкого спектра интересов (экономических, политических, культурных, идеологических и т.д.) различных государств с сохранением их суверенитета, направленное на искоренение дискриминации между ними.

Таким образом, категории «соперничество» и «сотрудничество» проецируются на «конкуренцию» и «интеграцию», соответственно, формируя модель взаимодействия государств на мировой арене. Для обозначения такого режима ведения дел можно использовать понятие «соконкуренция», предложенное экономистами Б. Нейлбаффом и А. Бранденбургером для микроэкономического уровня. Оригинальная идея звучала следующим образом: «Большинство видов бизнеса преуспевает только в том случае, если преуспевают и другие. Здесь скорее можно говорить о совместном успехе, чем о взаимном разрушении. Такая ситуация является выигрышной для всех. Это вариант одновременного сосуществования войны и мира» [1]. Так, субъекты сотрудничают в «выпекании пирога», однако конкурируют в процессе «делёжки». При переносе на мегауровень (международный) это означает то, что совместные усилия участников интеграционного объединения определяют общую его конкурентоспособность (размер «пирога»), что влияет на степень благоприятствования среды функционирования для каждого (размер каждой потенциальной части условного «пирога»).

Для обеспечения практической значимости исследования имела смысл адаптация микроэкономического инструмента Нейлбаффа и Бранденбургера для использования в вопросах интеграции [2].

Система PARTS призвана служить инструментарием в построении конкурентной стратегии экономических субъектов с учётом таких атрибутов, как:

1. Участники (players). Потенциальные субъекты для соперничества или сотрудничества. В рамках интеграции последние заданы – участники объединения. «Соперники» определяются частично в ходе реализации общесоюзных политик (внешнеэкономической).

2. Добавленная стоимость (added value). Вклад каждой страны объединения в общий «пирог» как предпосылка потенциального характера эффектов от интеграции – положительные или отрицательные.

3. Правила (rules). Интеграционное объединение закрепляется документально и приобретает характеристику института, сглаживающего «шероховатости» механизма взаимодействия.

4. Тактические приёмы (tactics). Возможные действия в рамках установленных в объединении норм и в условиях общего обрамления национальных программных документов согласно требованиям интеграционных программ.

5. Масштабы (score). Оценка страной целесообразности своего нахождения в каждой из форм интеграционного взаимодействия. Отслеживание эффектов любых взаимодействий для учёта альтернатив.

В заключение, правительство каждого государства обязано принимать меры по улучшению жизни граждан в условиях параллельного функционирования множества открытых экономик. Однако достижение одной и той же цели возможно различными путями: самостоятельно и в сотрудничестве. Так, Республика Беларусь избрала для себя путь, подразумевающий участие в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), – интеграционном объединении Беларуси, России, Казахстана, Кыргызстана и Армении – соответствующем соконкурентной модели. В сотрудничестве Беларусь имеет гораздо более широкий спектр возможностей в перспективных на сегодняшний день инновационных разработках, так как может покрыть недостаток собственных ресурсов через международные отношения, имея в распоряжении большую часть «пирога». Благоприятный опыт Беларуси в данном аспекте подтверждает известный тезис М. Портера о том, что «национальное процветание создаётся, а не передаётся по наследству» [5], ведь принятие конкурентной стратегии в рамках интеграции в ЕАЭС позволило стране успешно конкурировать несмотря на небогатый природно-ресурсный потенциал.

Библиографические ссылки

1. *Важенин С. Г., Важенина И. С.* Конкурентное сотрудничество и интеграционная зрелость территорий // Журнал экономической теории. 2015. № 4. С. 113–121.
2. *Воган Э.* Ключевые стратегические инструменты. 88 инструментов, которые должен знать каждый менеджер / пер. с англ. В. Н. Егорова. 4-е изд. М. : Лаборатория знаний, 2021. 456 с.
3. *Зеленкевич М. Л.* Теория конкурентоспособности национальной экономики как основа развития мировой торговли [Электронный ресурс]. URL: <http://www.e-edu.by/main/departments/finance/staff/zelenkevich/publications/10.pdf> (дата обращения: 03.02.2024).
4. *Balassa B.* The Theory of Economic Integration. London : George Allen & Unwin, 1969. 304 p.
5. *Porter M.* The Competitive Advantage of Nations // Harvard Business Review, 1990. P. 73–91.