

УПРАВЛЕНИЕ И МОДЕЛИРОВАНИЕ СОВОКУПНОГО АКТИВА ИННОВАЦИОННЫХ ЭКОСИСТЕМ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ

Д. В. Ланская

*кандидат экономических наук, заведующий кафедрой, Кубанский государственный университет,
г. Краснодар, Россия, LanskayDV@yandex.ru*

Рассматриваются основные тренды мирового экономического развития с позиции нового качества роста и развития. Отмечается актуальность перехода на V–VI технологические уклады, особенности различных моделей инновационных и платформенных экосистем в цифровой экономике знаний. Предложен метод построения гармоничной конфигурации (капиталограммы) совокупного актива инновационной экосистемы. Для решения этой задачи исследования создана smart – платформа, позволяющая синтезировать и моделировать капиталограммы требуемой конфигурации. Любая экосистема функционирует благодаря циркуляции потока знаний (фундаментальных, формальных, неформальных, неявных или креативных), пронизывающих активы.

Ключевые слова: гармоничные конфигурации совокупного актива; инновационная экосистема; цифровая экономика знаний.

MANAGEMENT AND MODELING OF THE CUMULATIVE ASSET OF INNOVATION ECOSYSTEMS IN THE DIGITAL KNOWLEDGE ECONOMY

D. V. Lanskaya

*PhD in economics, head of the department, Kuban State University, Krasnodar, Russian,
LanskayDV@yandex.ru*

The main trends in global economic development are examined from the perspective of a new quality of growth and development. The relevance of the transition to V-VI technological structures and the features of various models of innovative and platform ecosystems in the digital knowledge economy are noted. A method for constructing a harmonious configuration (capitalogram) of the total asset of an innovation ecosystem is proposed. To solve this research problem, a smart platform has been created that allows you to synthesize and simulate capitalograms of the required configuration. Any ecosystem functions due to the circulation of the flow of knowledge (fundamental, formal, informal, tacit or creative) that permeates the assets

Keywords: harmonious configurations of the total asset; innovation ecosystem; digital knowledge economy.

Ключевыми трендами мирового экономического развития выступают неоиндустриализация, обретение технологического суверенитета, цифровизация управления и социальной деятельности, формирование точек нового качества роста и развития экономики, а также экосистемный подход в менеджменте [1–3].

Г. Б. Клейнер рассматривает построение «гармоничной экономики», в которой заложен мощный внутренний потенциал преодоления противоречий в рамках эволюционного развития в противовес «ручному управлению» латания прорех [3].

Е. М. Карпенко и др. обращают внимание на актуальность идей неоиндустриализации и реиндустриализации. Она с группой исследователей предложили подход к определению природы и структуры факторов инновационной восприимчивости из трех группы, среди которых базовыми названы группы ресурсных факторов и факторы взаимодействия (включающую нематериальные активы, интенсивность участия предприятия в программах совместных

НИОКР, интенсивность контактов предприятия с инновационной инфраструктурой и интенсивность взаимодействия предприятия с государством в рамках инновационного процесса и др.); группа мотивационных факторов [4].

Фундамент экономики, основанной на V–VI технологических укладах, составляют образование, интеллектуальный человеческий капитал и таланты, информационно-коммуникационные и цифровые, а также NBICS- технологии [1–3].

Ряд исследователей высказываются о переходе к седьмому технологическому укладу, глобальная цель, которого – качество жизни населения, а технологии всего лишь инструмент ее достижения [5].

Известна развивающаяся концепция циркулярной экономики, образы которой продолжают трансформироваться, [6] и более продвинутые идеи о ноосферной экономике русского исследователя Вернадского, белорусского исследователя Никитенко [7], российского ученого Субетто [8] и др.

Считается доказанным, что промышленная политика государства является одним из источников конкурентных преимуществ для предприятий на внешних и внутренних рынках [9].

Такая широкая палитра интернациональных научных идей по развитию экономик стран мира составляет сокровищницу теоретико-методологических оснований развития промышленных систем в условиях продолжающейся интеграции Республики Беларусь, Российской Федерации и растущего межгосударственного неформального объединения стран БРИКС с динамично развивающейся экономикой.

Г. Б. Клейнер пришел к выводу, что под «зонтиком» экосистем произошло соединение кластеров, платформ, сетей и бизнес-инкубаторов, что по существу представляет собой реализацию принципов экономики замкнутого цикла [3].

Управление инновационными экосистемами формируется в условиях становления цифровой экономики знаний, в которой главную роль играют интеллектуальные человеческие ресурсы и неосязаемые активы (невещественные или нематериальные – в данном исследовании данные термины употребляются как синонимы).

Гипотеза исследования состоит в следующем: конфигурирование этих ресурсов (активов) относится к сложным задачам современного менеджмента, решение которых требует оригинальных подходов к управлению потоками креативных знаний между активами различного вида активов (капиталов), из которых синтезируется капиталограмма. В экономических отношениях ценность представляют не знания сами по себе, а возможность использовать их в специфически интегрированной среде для извлечения стоимости из интегрированного совокупного капитала.

Предмет исследований сосредоточен на изучении коллабораций активов, которые открываются новыми возможностями для организаций, взаимодействующих в экосистеме.

В экосистемах, производящих инновации, эффект достигается не только через прямое взаимодействие активов (ресурсов), но и через построение гармоничных конфигураций совокупного актива [10].

Авторами предложен метод построения гармоничной конфигурации (капиталограммы) совокупного актива инновационной экосистемы и его включение в воспроизводственный процесс. Для решения этой задачи исследования создана smart – платформа, позволяющая синтезировать и моделировать капиталограммы требуемой конфигурации, исходя из принятой стратегии создания нововведения. Капиталограммы инновационной экосистемы представляются в виде фрактала [11].

Изучение экосистем в менеджменте идет параллельно с становлением модели интеллектуальной фирмы [3]. Управление экосистемой по У. Эшби должно соответствовать сложности и динамизму формальной и неформальной структуре экосистемы в целом. Согласование создания ценности, правил сотрудничества для совместного создания и разделения ценности наименее разработанный механизм координации.

Общая теория экосистем, разрабатываемая группой российских ученых при научном лидерстве Г. Б. Клейнера, рассматривает коммуникации, связи и отношения внутри экосистемы в разрезе пространственных и временных характеристик развития. Основная характеристика экосистемы – наличие относительно замкнутых, стабильных в пространстве и времени потоков.

Эволюция экосистем идет от инновационных в направлении платформенных по пути превращения в открытые площадки для открытых инноваций с гибкими связями участников и развитыми механизмами координации участников взаимодействия.

Библиографические ссылки

1. Глазьев С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах. Москва: Книжный мир. 2029. 268 с.
2. Данильченко А. В., Харитонович С. А. Экономика знаний в контексте постиндустриального развития Республики Беларусь // Новости науки и технологий. 2019. № 1(48). С. 8–15.
3. Клейнер Г. Б. Системная экономика: шаги развития : Монография / Предисловие академика В. Л. Макарова. Издательский дом «Научная библиотека», 2021. 746 с.
4. Инновационная восприимчивость производственной системы: сущность, оценка и механизм управления / Е. М. Карпенко [и др.]; под науч. ред. Е. М. Карпенко. Минск : БГУ, 2023. 207 с.
5. Кузнецова Е. Ю., Подоляк О. О., Кузнецов С. В. Устойчивое развитие предприятия: реализация через промышленную политику // Journal of New Economy. 2020. Т. 21, № 4. С. 131–152.
6. Фонтана К. А., Ерзнкян Б. А. Экономика замкнутого цикла – циркулярные образы будущего // Экономическая наука современной России. 2023. № 3(102). С. 32–46.
7. Никитенко П. Г. Ноосферная экономика как планетарная жизнедеятельностная хозяйственная сфера цивилизационного развития [Электронный ресурс] // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2010. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/noosfernaya-ekonomika-kak-planetarnaya-zhiznedeyatelnostnaya-hozyaystvennaya-sfera-tsivilizatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 18.02.2024).
8. Субетто А. И. Манифест ноосферного социализма / Под науч. ред. В. Г. Егоркина. СПб. : Астерион, 2011. 108 с.
9. Ермоленко В. В. Конкурентные преимущества и формирование капиталов корпорации // Политический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2008. № 37. С. 164–172.
10. Клейнер Г. Б. Универсальная система факторов производства // Экономика и математические методы. 2022. Т. 58, № 2. С. 22–31.
11. Ланская Д. В., Ермоленко В. В., Инструменты управления капиталами организации в процессе инноваций и цифровой трансформации : монография ; под ред. д-ра экон. наук Ермоленко В. В.; Кубанский государственный университет. Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2022. 195 с.