

УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ МОДЕЛИ КООРДИНАЦИИ УЧАСТНИКОВ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОСИСТЕМЫ

С. Е. Барыкин¹⁾, Н. С. Алексеева²⁾

¹⁾ доктор экономических наук, профессор, Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия, barykin_se@spbstu.ru

²⁾ кандидат экономических наук, Санкт-Петербургский политехнический университет им. Петра Великого, г. Санкт-Петербург, Россия, alekseeva_ns@spbstu.ru

Цель работы состоит в анализе моделей координации участников инновационных экосистем. Описаны существенные особенности происходящих перемен, оказывающие влияние на потребность в возникновении новых моделей взаимодействия участников хозяйствующих субъектов. Произведен анализ сложившейся модели взаимодействия участников хозяйствующих субъектов. С применением метода ассоциаций предложена хореографическая модель управления инновационными экосистемами.

Ключевые слова: менеджмент; экосистема; инновации; управление; цифровизация.

MANAGEMENT MODELS OF COORDINATION OF PARTICIPANTS IN THE INNOVATION ECOSYSTEM

S. E. Barykin¹⁾, N. S. Alekseeva²⁾

¹⁾ doctor of economic sciences, professor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia, barykin_se@spbstu.ru

²⁾ PhD in economics, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, St. Petersburg, Russia, alekseeva_ns@spbstu.ru

The purpose of the work is to analyze the models of coordination of participants in innovative ecosystems. The essential features of the ongoing changes are described, which influence the need for the emergence of new models of interaction between participants of economic entities. The analysis of the current model of interaction between participants of economic entities is carried out. Using the association method, a choreographic model for managing innovative ecosystems is proposed.

Keywords: management; ecosystem; innovation; management; digitalization.

Введение

Современный мир живет на смене эпох, когда возникающие технологии заставляют меняться общество, бизнес и быт людей и влияют на создание новых способов взаимодействия для достижения поставленных целей. Огромный объем информации, политическая нестабильность, цифровые технологии влекут возникновение новых центров притяжения, новых лидеров мнений и новых способов сотрудничества. Особенностью текущего времени также является запрос на инновации во всех сферах жизнедеятельности. Это касается как продуктов, услуг и технологий, так и бизнес-моделей и организационных форм взаимодействующих субъектов. Таким образом, научные работы, посвященные новым формам кооперации и исследующие механизмы взаимодействия внутри них, являются сегодня весьма актуальными.

Цель работы состоит в анализе управленческих моделей координации участников инновационных экосистем.

Материалы и методы

Развитие новых способов взаимодействия хозяйствующих субъектов под влиянием преобразований, возникших из-за развития цифровых технологий, рассматривается, например, в [1]. Авторы [2; 3] отмечают причины глобальных преобразований – это направленность на использование цифровых технологий, потребность в переходе к циркулярной зрелости, забота об устойчивом развитии в ESG-концепции, переход от кластерного подхода к экосистемному, преобладание нематериальных ресурсов в создании стоимости.

В предлагаемой работе используются общенаучные методы исследования: наблюдения, ассоциации, анализа и синтеза.

Результаты и обсуждение

Описав существенные особенности происходящих перемен, перейдем к анализу сложившихся моделей взаимодействия участников хозяйствующих субъектов. В качестве объекта исследования выберем инновационные экосистемы как наиболее прогрессивные и адаптивные примеры организационных систем, существующих в экономике [4].

Особенностью координации участников инновационных экосистем является наличие субъекта управления. Заметим, что наличие подобного субъекта управления, представленного в виде одного лица или их группы, типично даже для самых простых форм объединений вроде товариществ. Данный субъект управления ставит цели и задачи, выстраивает координацию участников. Стилль лидерства будет оказывать влияние на стилль менеджмента, но в любом случае мы увидим элемент системы менеджмента, который отдает команды и требует их выполнения. Используя метод ассоциаций, сравним такой способ менеджмента с организацией работы оркестра, где дирижёр исполняет роль топ-менеджера. В отличие от работы оркестра, балетные труппы во время исполнения произведений способны работать без непосредственного влияния хореографа на исполнение концертного выступления. Участники хореографических трупп оказывают воздействие друг на друга и создают результат всеобщими усилиями без участия своего топ-менеджера.

Таким образом, мы можем констатировать, что сложные организмы, связанные одной целью, могут самоуправляться без перманентного вмешательства высшего органа управления. Для систем с высоким уровнем ответственности и желанием самореализации уже не требуются оркестровые модели управления. Они могут быть заменены менеджментом хореографией.

Менеджмент хореографией обеспечивает основу для мониторинга и управления инновационной экосистемой и согласованное функционирование участников, работающих с применением цифровой инфраструктуры, которая соединяет и обеспечивает взаимодействие и сотрудничество в экосистемах [5; 6]. Под хореографией мы подразумеваем набор моделей, определяющих рабочие процессы, взаимодействия и сотрудничество между участниками, гарантируя, что обмен товарами, услугами и информацией происходит скоординированным и эффективным образом.

Заключение

Смена парадигмы определяет актуальность формирования концепции менеджмента хореографией в контексте необходимости постоянной адаптации цепочек поставок к меняющимся требованиям клиентов и турбулентности окружающей среды. Одним из инструментов создания ценности для бизнеса могут быть хореографические модели, определяющие рабочие процессы и взаимодействия между различными поставщиками услуг, потребителями и другими заинтересованными сторонами.

Библиографические ссылки

1. Лавская К. К., Барыкин С. Е., Макаренко Е. А. Метавселенная как источник формирования новых ценностей современного общества // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 6, № 11(140). С. 270–283.

2. Бабкин А. В., Шкарупета Е. В., Малевская-Малевич Е. Д., Ташенова Л. В. Интегративный подход к управлению промышленными экосистемами: синтез концепций цифрового стратегирования, циркулярной зрелости, устойчивого ESG-развития и кластерного киберсоциального развития // Интеллектуальная инженерная экономика и индустрия 5.0 (ЭКОПРОМ) : Сборник трудов Международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 17–18 ноября 2023 года. Санкт-Петербург : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. С. 132–136.

3. Алексеева Н. С. Управление устойчивым развитием интеллектуального капитала промышленной экосистемы в условиях новой реальности // Стратегическое управление устойчивым развитием экономики в новой реальности. Санкт-Петербург : ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2022. С. 381–403.

4. Лавская К. К., Барыкин С. Е., Макаренко Е. А. Цифровой помощник в контексте понятий цифровой платформы и цифровой экосистемы // Экономика и управление: проблемы, решения. 2023. Т. 7, № 10(139). С. 162–175.

5. Santos D. A. G. d., Zen, A., Bittencourt, B. A. From governance to choreography: coordination of innovation ecosystems // Innovation & Management Review. 2022 Vol. 19, № 1. P. 26–38.

6. Minggang Yu, Zhixue Wang, Xiaoxing Niu. Verifying Service Choreography Model Based on Description Logic // Mathematical Problems in Engineering. 2016.