

РЕШОРИНГ, РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ

М. Ю. Чепиков

*старший преподаватель, Белорусский Государственный Университет, г. Минск, Беларусь,
chepikov@bsu.by*

Реиндустриализация по экономическим и стратегическим соображениям стала актуальной для многих, в том числе развитых, стран. Одним из методов реиндустриализации развитые страны используют решоринг (возвращение финансовых и производственных подразделений ТНК в страну базирования). Этот процесс имеет разное влияние на устойчивость роста стран, откуда эти ТНК выводят и куда возвращают производство и платежи. Реиндустриализация России и Беларуси имеет другую направленность и потенциально другие следствия для экономического развития наших стран.

Ключевые слова: ГЦС; решоринг; реиндустриализация; экономическое развитие.

RESHNORING, REINDUSTRIALIZATION AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT

M. Y. Chepikov

senior lecturer, Belarusian State University, Minsk, Belarus, chepikov@bsu.by

Reindustrialization for economic and strategic reasons has become relevant for many countries, including developed countries. One of the methods of reindustrialization in developed countries is reshoring (the return of the financial and production units of TNCs to the home country). This process has a different impact on the sustainability of the growth of the countries from which these TNCs withdraw and of the countries to return production and payments. The reindustrialization of Russia and Belarus has a different focus and potentially different consequences for the economic development of our countries.

Keywords: GVC; reshoring; reindustrialization; economic development.

После длительного периода деиндустриализации развитые страны (в первую очередь, ЕС и США) столкнулись с необходимостью обратить вспять снижение роли промышленности, как официально заявляет Европейский Союз, чтобы восстановить производительность труда [1, с. 1].

Офшоризация производства определяется как перенос производственной деятельности за границу и является обычной практикой среди фирм с 1980-х годов. Географическое распределение производственной деятельности привело к возникновению глобальных цепочек стоимости (GVC), которые оказывают различное воздействие как на страну происхождения фирмы, так и на принимающие страны, где широко распространена производственная деятельность. В частности, страны базирования теряют свои производственные мощности, сосредотачиваясь на деятельности с больше добавленной стоимостью (например, НИОКР) в соответствии с так называемой «улыбающейся кривой». В то же время производство переносится в принимающие страны, где производственные издержки (в основном рабочая сила) ниже и/или регулирование (особенно экологическое и трудовое) менее ограничивающее. Стратегии офшоринга позволяют принимающим странам получить новые производственные мощности, создать новые рабочие места, использовать преимущества производственных и управленческих технологий [2].

Таким образом, если офшоринг – это стратегия, выгодная бизнесу стран геоэкономического центра мира, исходя из задач постиндустриального развития и деиндустриализации их

национальных экономик, то решоринг, напротив, является формой реиндустриализации, имеющей целью восстановление некогда утраченной (выведенной за рубеж – производственно в другие страны, а финансово – в офшоры) производственно-технологической базы [3, с. 183].

Процесс ускорился в условиях срыва логистических поставок во время и после пандемии (nearshoring – перемещение мощностей ближе к границе, регионализация) и в обстановке геоэкономической фрагментации (friendshoring – интеграция по принципу свой-чужой).

С точки зрения самих компаний развитых стран, занимающихся решорингом выделяют следующие выгоды и издержки.

Выгоды решоринга для компаний:

1. Снижение затрат на логистику.
2. Улучшенный контроль качества.
3. Более быстрая реакция на изменения рынка.

Издержки решоринга для компаний:

1. Волатильность рынка из-за приспособления к местным вкусам и предпочтениям.
2. Сбои в цепочке поставок из-за локализации новых поставщиков (insourcing).
3. Первоначальные инвестиции в инфраструктуру, инструменты, развитие и переоснащение персонала.
4. Глобальная конкуренция от производителей недорогих офшорных продуктов, влияющих на ценообразование и долю рынка.
5. Нехватка квалифицированных кадров.
6. Автоматизация и технологии, необходимые вдобавок к первоначальным инвестициям.
7. Более высокие затраты на рабочую силу.
8. Инфраструктурные ограничения могут быть не оптимизированы для определенных отраслей, что приводит к неэффективности транспорта, энергоснабжения или других критически важных областей.
9. Отсутствие масштаба – недостаточно большие внутренние рынки могут ограничивать экономию за счет масштаба, потенциально влияя на конкурентоспособность затрат и способность обслуживать более широкую клиентскую базу [4].

Что касается Целей устойчивого развития (ЦУР), то включение развивающихся стран в ГЦС часто способствовало экономическому развитию и росту, сокращению бедности (ЦУР 1–3) [2].

Кроме того, стратегии офшоринга, реализуемые фирмами, расположенными в развитых странах, позволяют создавать новые рабочие места (ЦУР 8), часто также для женщин в силу их специфических навыков, необходимых для производственной деятельности (ЦУР 5).

Они также поощряют политику в области образования (ЦУР 4). Было признано, что транснациональные корпорации часто проводят более гендерно-ориентированную политику при работе за рубежом.

Наконец, принимающие страны могут увеличить свой капитал и извлечь выгоду из передачи собственных технологий (ЦУР 9).

Однако стратегии офшоринга в развивающихся принимающих странах также могут иметь негативные последствия, часто зависящие от квалификации требуемых работников. В частности, когда предлагаются низкоквалифицированные рабочие места в сочетании с заработной платой, которая воспринимается как высокая для местных экономических условий, у людей может возникнуть соблазн прервать свое образование (что негативно скажется на ЦУР 4). В противоположность этому, наличие многонациональных дочерних компаний, работающих в высокотехнологичных отраслях, может служить стимулом для совершенствования местной политики в области образования в связи с потребностью в более высокой квалификации рабочей силы и возможностью дальнейшей передачи технологии из головного офиса. Кроме того,

оффшорная производственная деятельность может оказывать дополнительное давление на природные ресурсы (ЦУР 12–15).

Частичное/полное сокращение производственной деятельности в принимающих развивающихся странах имеет ряд негативных последствий с точки зрения экономической и социальной устойчивости: люди теряют работу, местные поставщики теряют часть своих клиентов, в то время как местные органы власти получают более низкие налоговые поступления. Потеря рабочих мест затрагивает в основном низкоквалифицированных работников, и, помимо чисто экономических последствий потери рабочих мест, исчезают и другие выгоды: транснациональные компании часто внедряют лучшие условия труда и уделяют больше внимания обучению работников и участию женщин. Наконец, еще одним важным последствием решения о решоринге является сокращение передачи технологий принимающим странам с последующим сокращением участия принимающей страны в ГЦС.

В отличие от этого, стратегии решоринга могут иметь положительные последствия с точки зрения экологических проблем, поскольку большая часть выбросов CO₂ в развивающихся странах связана с производственной деятельностью, связанной с товарами, предназначенными для потребления в развитых странах. Подводя итог, можно сказать, что феномен решоринга, по-видимому, оказывает негативное воздействие на развивающиеся страны при рассмотрении ЦУР, в большей степени связанных с экономическими и социальными вопросами (ЦУР 1, 4, 5, 8, 9), но оказывает положительное влияние на экологические проблемы (ЦУР 12, 13, 15). В обобщенном виде влияние решоринга на устойчивое развитие стран представлено в таблице.

Влияние решоринга на устойчивое развитие стран

Цель устойчивого развития (ЦУР)	Страна офшоринга (развивающаяся)	Страна решоринга (развитая)
(1) Ликвидация бедности	Отрицательно	–
(4) Качественное образование	Отрицательно	–
(5) Гендерное равенство	Отрицательно	–
(8) Достойная работа и экономический рост	Отрицательно	Положительно
(9) Промышленность, инновации и инфраструктура	Отрицательно	Положительно
(10) Сокращение неравенства	Отрицательно	Отрицательно
(12) Ответственное потребление и производство	Положительно	Положительно
(13) Борьба с изменением климата	Положительно	Положительно
(15) Жизнь на земле	Положительно	Положительно

Источник: [2, с. 8].

Реиндустриализация российской экономики при участии российско-белорусской интеграции просматривалось российскими учеными более 20 лет назад, тогда возможными ее направлениями назывались:

- 1) повышение эффективности добывающих и энергогенерирующих секторов, увеличение степени переработки сырья (лесопромышленный комплекс, нефтехимия);
- 2) новые инфраструктурные проекты (железнодорожные магистрали, газо- и нефтепроводы, автодороги);
- 3) стимулирование развития внутренних и экспортных производств, создание новых продуктовых серий (повышение внутренней и международной конкурентоспособности);
- 4) базовое и специальное машиностроение (спецтехнологии);
- 5) использование патентной базы России, вывод ее на мировой рынок, а также развертывание «защищенных» производств и использование технологических заделов [5].

Спустя 10 лет процесс в современных условиях был обременен в том числе импортозамещающей реиндустриализацией в условиях СВО.

Основной ориентир остается прежним: «Реиндустриализация России, тем самым, должна сводиться к стратегии структурного управления развитием как альтернативы догоняющего развития (догоняющей модернизации). В этом случае организация инновационного типа роста, конкурентоспособный тип воспроизводства и структура экономики составляют подлинную базу развития» [6, с. 9].

В отличие от решоринга, экономическое развитие российской и белорусской экономики предполагалось с подавляюще положительным влиянием на все ЦУР, упомянутые в вышеприведенной таблице. При этом издержки для компаний, участвующих в российской и белорусской реиндустриализации схожи с теми, которые возникают при решоринге.

Возможности Беларуси в этом процессе заключаются в нахождении не только новых цепочек стоимости, но и более выгодных ниш в новом разделении труда.

Задержка реализации этих планов сделала их дорогими, но более востребованными в современных условиях.

Библиографические ссылки

1. *Capello R., Cerisola S.* Regional reindustrialization patterns and productivity growth in Europe [Electronic resource] // *Regional Studies*. 2023. № 57(1). С. 1–12. URL: <https://doi.org/10.1080/00343404.2022.2050894> (date of access: 30.01.2024).
2. Manufacturing reshoring and sustainable development goals: A home versus host country perspective/Cristina Di Stefano [et al.] [Electronic resource] // *Sustainable Development*. 2023. № 1–13. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/sd.2710> (date of access: 30.01.2024).
3. *Минат В. Н.* Офшоринг и решоринг высокотехнологичной промышленности США в 1951–2020 гг. [Электронный ресурс] // *Вестник Челябинского государственного университета*. 2022. № 6(464). С. 179–190. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ofshoring-i-reshoring-vysokotehnologichnoy-promyshlennosti-ssha-v-1951-2020-gg> (дата доступа: 30.01.2024).
4. Reshoring: Definition, How It Works, Industries That Benefits, and Disadvantages [Electronic resource]. URL: <https://www.xometry.com/resources/reshoring/reshoring/> (date of access: 30.01.2024).
5. *Сухарев О. С.* Экономическая методология и политика реструктуризации промышленности. М. : Изд-во АНЗ, 2000.
6. *Сухарев О. С.* Реиндустриализация экономики России и технологическое развитие. [Электронный ресурс] // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2014. № 10(247). С. 2–16. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reindustrializatsiya-ekonomiki-rossii-i-tehnologicheskoe-razvitie> (дата доступа: 30.01.2024).