

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

И. А. Маньковский

*кандидат юридических наук, доцент, Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова
(Минский филиал, Беларусь), г. Минск, Беларусь, Mankovskiy.IA@rea.ru*

Развитие национальной экономики Российской Федерации в неблагоприятных геополитических условиях, вызванных беспрецедентным санкционным давлением недружественных России государств, и обострившаяся в связи с этим технологическая зависимость промышленного сектора российской экономики требуют разработки новой экономической политики, соответствующей сложившимся условиям функционирования экономической системы России. В статье в качестве теоретической основы новой экономической политики предлагается применять институциональную экономическую теорию. Отмечается тот факт, что институционализм как новое направление теоретической экономики был разработан учеными Соединенных Штатов Америки на основе анализа влияния на экономическое развитие политической и правовой систем Северной Америки, культуры американского народа, существенно отличающихся от политико-правовой системы России и менталитета российского народа. Делается вывод о возможности применения американского институционализма к анализу социально-экономического развития российского общества при условии его адаптации к политической и правовой системе России и социальным ценностям, поддерживаемым российским обществом.

Ключевые слова: экономическое развитие; экономические санкции; новая экономическая политика; институционализм; российское общество.

INSTITUTIONALISM AS A THEORETICAL FRAMEWORK STATE ECONOMIC POLICY: SOME PROBLEMS OF APPLICATION

I. A. Mankovsky

*associate professor, Plekhanov Russian University of Economics (Minsk branch), Minsk, Belarus,
Mankovskiy.IA@rea.ru*

The development of the national economy of the Russian Federation in unfavorable geopolitical conditions caused by unprecedented sanctions pressure from states unfriendly to Russia and, in connection with this, the aggravated technological dependence of the industrial sector of the Russian economy require the development of a new economic policy that corresponds to the current conditions of the functioning of the Russian economic system. The article proposes to use institutional economic theory as a theoretical basis for the new economic policy. It is noted that institutionalism as a new direction of theoretical economics was developed by scientists of the United States of America based on an analysis of the influence on the economic development of the political and legal systems of North America, the culture of the American people, which differ significantly from the political and legal system of Russia and the mentality of the Russian people. The conclusion is made about the possibility of applying American institutionalism to the analysis of the socio-economic development of Russian society, provided that it is adapted to the political and legal system of Russia and the social values supported by Russian society.

Keywords: economic development; economic sanctions; new economic policy; institutionalism; Russian society.

Введение

Третье десятилетие XXI века для экономики Российской Федерации характеризуется сложными геополитическими и геоэкономическими условиями функционирования, вызванными беспрецедентными экономическими санкциями, введенными в отношении России государствами «Западной коалиции» и Северной Америкой в связи с началом 24 февраля 2022 года специальной военной операции на территории Украины. Несмотря на то, что прогнозы Западных аналитиков по падению российской экономики не подтвердились (национальная экономика России в 2023 году показала положительные результаты) введенное в отношении России санкционное давление обострило проблемы технологической зависимости российской экономики от экономик недружественных России государств [1], что требует внедрения в экономику программ импортозамещения с целью обеспечения технологического суверенитета Российской Федерации, дальнейшей активной цифровизации экономики, главной особенностью которой является «... глобализация и связанные с ней институциональные и технологические факторы» [2, с. 533], принятия иных мер, направленных на преодоление возникших внешних вызовов. Сложившиеся условия функционирования экономической системы требуют пересмотра подходов к экономическому анализу и разработки новой экономической политики (стратегии социально-экономического развития российского общества (далее – Стратегия)) на долгосрочную перспективу, соответствующей требованиям времени и способной противостоять возникшим вызовам.

Материалы и методы

Теоретической основой исследования послужили научные труды, выполненные в области экономической теории. В ходе исследования применены следующие научные методы: сравнительного анализа, приемы обобщения и сравнения, диалектической логики.

Результаты и обсуждение

Процесс подготовки новой Стратегии должен основываться на полном всестороннем анализе складывающихся в российском обществе отношений в сфере политического (государственного) управления, правового регулирования экономической деятельности, учитывать общественный постконституционный выбор, сложившиеся и поддерживаемые обществом социальные ценности, включая менталитет российского народа, его отношение к праву и государству, принимаемый обществом уровень коррупции, т. е. на экономическом анализе общественных отношений основанном на применении междисциплинарного научного подхода. Необходимым междисциплинарным подходом, применяющим к одному объекту исследования методологию таких гуманитарных и социальных наук, как: юриспруденция, политология, социология и экономическая теория, позволяющим в процессе экономического анализа учесть все сферы социального взаимодействия, прямо или косвенно влияющие на направления и эффективность экономического развития обладает институциональная экономическая теория [3, с. 168], являющаяся в настоящее время перспективным направлением развития теоретической экономики. Имманентный институционализму междисциплинарный подход к экономическому анализу позволяет учесть практически все возможные значимые «... как эндогенные, так и экзогенные факторы, оказывающие влияние на поведение субъектов экономической деятельности (экономических агентов)» [4, с. 6].

Однако применение институционализма в качестве научной основы политики социально-экономического развития российского общества, с точки зрения получения достоверных результатов экономического анализа, осложнено тем фактом, что институциональная экономическая теория, как направление теоретической экономики изначально была разработана учеными Соединенных Штатов Америки. Следовательно, в основе междисциплинарной методологии, имманентной институционализму лежит анализ политических, правовых, экономических и иных общественных отношений, присущих американскому обществу, включая его культуру и менталитет народа Северной Америки,

существенно отличающихся от политических, правовых, экономических и иных общественных отношений, развивающихся в Российской Федерации. Отличия в духовно-идеологической сфере американского и российского общества, в сформировавшейся культуре отражаются на преобладающих в обществе политических взглядах, как следствие, на выбираемом обществом пути политического развития, соответственно на содержании принимаемой обществом экономической теории, и в итоге на направлениях и динамике экономического развития. Наряду с духовно-идеологическими отношениями, одним из существенных препятствий прямого применения американского институционализма для анализа российского общества выступают разные системы права, применяемые в США и Российской Федерации: англо-американская и романо-германская. В этой связи, понимание правовой структуры одним из основателей новой институциональной экономической теории Д. Нормом «... уместно лишь применительно к англо-американской традиции ...» [5, с. 139] и не может быть применено к континентальной системе права Российской Федерации, в том числе с учетом того, что любые значимые для государства общественные отношения, в первую очередь экономические, могут развиваться на государственной территории исключительно в рамках экономической политики, сформированной под воздействием воззрений на экономическое развитие политической элиты общества, легализованных в нормативных правовых актах. Таким образом, применение американского институционализма к анализу российской социально-экономической действительности без его соответствующей адаптации может негативно отразиться на достоверности экономических прогнозов и, соответственно, на содержании государственной экономической политики. «... если государство заимствует формальные правила игры из-за границы, осуществляя «импорт институтов», но эти правила в корне не соответствуют обычаям и традициям, принятым в данном обществе ... то такое заимствование не будет иметь успеха» [6, с. 139]. В качестве примера неудачной трансплантации институтов, по сути, применения традиций другой страны [7, с. 39], выработанных народом с другой ментальностью, к российской экономике можно привести экономические реформы 1990-х годов, проведенные на основе рекомендаций, именуемых «Вашингтонский консенсус». Таким образом, экономические теории, выработанные Североамериканскими институционалистами применимы в том случае, когда институциональное устройство государства донора и государства реципиента совпадает. В противном случае институционализм перестает функционировать должным образом.

Заключение

Изложенное позволяет утверждать: во-первых, что междисциплинарный подход к экономическому анализу общественных отношений, имманентный институционализму можно признать инновационным, подлежащим дальнейшей научной разработке; во-вторых, эффективное применение институциональной экономической теории для анализа социально-экономического развития России возможно при условии ее адаптации к политико-правовой системе Российской Федерации и культуре российского народа.

Библиографические ссылки

1. *Пешкова Г. Ю., Михальчук К. М.* Драйверы роста экономики России в условиях санкций // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 12-1. С. 130–135.
2. *Кузнецова О. Д.* Цифровизация здравоохранения в России: этапы развития // Тенденции экономического развития в XXI: материал. IV междунар. науч.-практ. конф., г. Минск, 01 марта 2022 г. / Белорусский государственный университет. Минск: Изд-во БГУ, 2022. С. 532–534.
3. *Маньковский И. А.* Институционализм как теоретическая основа эффективного взаимодействия политической и экономической систем российского общества : монография. М. : Русайнс, 2023.
4. *Маньковский И. А.* Институт как основное понятие институционализма: проблемы определения // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2024. № 1. С. 5–16.

5. *Кравцов Н. А.* Концепция институтов и институциональных изменений Дугласа Норта: глазами теоретика права // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). 2009. Т. 7, № 1. С. 136–141.

6. *Розмаинский И. В.* Институционализм // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). 2010. Т. 2, № 4. С. 130–144.

7. *Комолов О. О.* Теоретические аспекты проблемы импорта институтов в современной экономике // Инновации и инвестиции. 2020. № 6. С. 38–41.