

ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

О. Ю. Красильников

доктор экономических наук, профессор, Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского, г. Саратов, Россия, ok-russia@yandex.ru

Актуальность темы статьи определяется необходимостью структурной перестройки российской экономики на этапе развития постиндустриального общества. Автор указывает причины низкой эффективности механизма структурных сдвигов. На основе использования методологии К. Маркса рассматриваются сдвиги в воспроизводственной структуре с точки зрения двух подразделений: материального и информационного производства. Предложена гипотеза о существовании объективного экономического закона опережающего развития информационного сектора экономики. В этом аспекте выделены основные тенденции структурных сдвигов в экономике России.

Ключевые слова: воспроизводство; структурные сдвиги; информационно-коммуникационные технологии; экономический закон.

THE POLITICAL ECONOMY ASPECT OF THE DEVELOPMENT OF REPRODUCTIVE STRUCTURE OF RUSSIAN ECONOMY

O. Yu. Krasilnikov

doctor of economics, professor, Saratov National Research State University named after N. G. Chernyshevsky, Saratov, Russia, ok-russia@yandex.ru

The relevance of the topic of the article is determined by the need for structural adjustment of the Russian economy at the stage of development of post-industrial society. The author points out the reasons for the low efficiency of the mechanism of structural shifts. Based on the use of K. Marx's methodology, shifts in the reproductive structure are considered from the point of view of two divisions: material and information production. The hypothesis of the existence of an objective economic law of the advanced development of the information sector of the economy is proposed. In this aspect, the main trends of structural shifts in the Russian economy are highlighted.

Keywords: reproduction; structural shifts; information and communication technologies; economic law.

Введение

О необходимости структурной перестройки и диверсификации экономики России говорится последние несколько десятилетий. Однако, существенных изменений в данной сфере не наблюдается в результате некоторых экономических, политических и институциональных причин.

Среди экономических детерминант можно выделить следующие:

- огромную инерционность структуры российской экономики;
- невосприимчивость к инновациям и даже их отторжение;
- отсутствие эффективной системы планирования структурных преобразований;
- большую зависимость экономики от сырьевых отраслей (голландская болезнь);
- кадровый дефицит, особенно в обрабатывающих и наукоёмких сферах.

К политическим факторам пробуксовки механизма структурных сдвигов в экономике относятся: неготовность государственных органов управления к переменам, а также отсутствие политической воли к их осуществлению.

Среди институциональных причин можно отметить:

- отсутствие эффективных институтов осуществления перманентных структурных сдвигов;
- неспособность внедрять институциональные преобразования, в том числе хорошо зарекомендовавшие себя в других государствах и бывшем СССР;
- нежелание части бизнес-элит осуществлять структурные изменения в ожидании «тучных» годов.

Кроме того, важным препятствием на пути структурных преобразований является засилье в российской экономической науке неолиберальных идей в отличие от классической политэкономии.

Методы и теоретические основы

Используя методологию К. Маркса, рассмотрим систему общественного воспроизводства с участием развивающегося информационного сектора и происходящие здесь структурные сдвиги. Весь общественный продукт в условиях становления и развития постиндустриального (информационного) общества можно разделить на две большие подгруппы или подразделения:

- 1) сектор материального производства, где создаются традиционные товары и услуги, обладающие свойством ограниченности;
- 2) сектор информационного производства, где создаются потенциально неограниченные интеллектуальные блага, среди которых основными являются знания и информация.

Таким образом, совокупный общественный продукт (СОП) представляет собой совокупность материальных и информационных товаров и услуг как по натурально-вещественной, так и по стоимостной формам.

В условиях функционирования системы простого воспроизводства в масштабах всего национального хозяйства осуществляется эквивалентный обмен продукцией между двумя его подразделениями. Вследствие этого товары материального производства обмениваются стоимостями с информационными продуктами. За счет такого обмена информационная продукция второго подразделения (программное обеспечение, базы данных, интернет-контент и т. п.) получает соответствующее материальное обеспечение в виде компьютеров, средств связи, носителей информации и других гаджетов, необходимых для дальнейшего функционирования этого хозяйственного сектора.

Рассматривая систему расширенного воспроизводства, в условиях которого функционирует современная экономика, необходимо отметить, что ее локомотивом становится сектор информационного производства, так как его вклад в увеличение совокупной производительности становится доминирующим. Если происходит увеличение информационного сектора экономики, то все большая часть данного сегмента подлежит возмещению со стороны ограниченных материальных благ. А это, в свою очередь, стимулирует экономический рост в первом подразделении. Таким образом, основным условием поступательного развития экономики становится повышение выпуска информационного продукта, необходимого для функционирования первого подразделения. При этом происходит не только стоимостное, но и натурально-вещественное приращение указанных параметров. Это объясняется тем, что растущий информационный сектор требует расширения материальной составляющей средств производства: компьютеров, коммуникаций, другого оборудования, а также носителей информации.

На основании вышеизложенного можно выдвинуть предположение о существовании объективного экономического закона опережающего развития информационного сектора экономики, который действует в условиях становления и развития постиндустриального общества [1, с. 131].

Данный закон структурного развития общественного воспроизводства обусловлен следующими факторами:

- 1) потенциально неограниченными ресурсами информационного сектора экономики, такими как знания и информация;
- 2) опережающим развитием сектора информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) по сравнению с отраслями материального производства.

Результаты и обсуждение. С точки зрения структурных сдвигов в экономике России можно выделить следующие тенденции. Так, сектор информационно-коммуникационных технологий стал лидирующим по темпам роста. За 2015–2021 годы его увеличение в реальном выражении составило 35 % против роста ВВП в целом на 7 %, а размер достиг уровня в 3,2 % валового продукта [2]. При этом доля ИКТ в развитых странах была существенно выше: в 2018 году в Южной Корее она равнялась 12 % ВВП, в Швеции – 8,6 %, в США – 7,8 %, в Германии – 6,3 % [3, с. 400]. В последние годы рынок ИКТ растет примерно в 2 раза быстрее мирового валового продукта: в 2021 году 6,2 % против 2,4 %. При этом доля России на мировом рынке ИКТ по итогам 2020 года составляла не более 0,6 % [4]. Однако, несмотря на последствия пандемии коронавируса и введенные против России экономические санкции в 2022–2023 годах сектор ИКТ сумел сохранить положительную динамику. Так со второго по четвертый квартал 2023 г. рост данного сегмента кратно превысил соответствующее значение по России (+6,5 % против +1,2 %) [2].

Еще одной тенденцией является то, что Россия отстает от развитых стран в сфере капиталовложений в информационно-коммуникационные технологии: инвестиции России в ИКТ-оборудование, программное обеспечение и базы данных составляют до 4,9 % всех инвестиций в основной капитал или 0,93 % ВВП. Это значительно ниже, чем в среднем в промышленно-развитых странах (США, ЕС и Великобритании), где вложения капитала в ИКТ достигают 2,7 % ВВП [5]. При этом в российской экономике самый большой вклад информационно-коммуникационного сектора был сделан в развитие не самых передовых сфер: в торговлю (13,1 %), операции с недвижимостью (10,5 %) и добычу полезных ископаемых (9,8 %) [4]. Кроме того, Правительство РФ в 2023–2024 годах сократило финансирование национальной программы «Цифровая экономика» по сравнению с ранее принятым проектом бюджета [5]. Произошедшее после известных событий февраля 2022 года ускоренное развитие отраслей оборонно-промышленного комплекса, объективно выкачивает ресурсы из других хозяйственных сфер, в том числе и из информационного сектора экономики.

Заключение

Проведенное исследование выявило противоречивые тенденции. С одной стороны, российский сегмент ИКТ развивается достаточно динамично, что соответствует выявленному нами закону опережающего развития информационного сектора экономики. С другой стороны, существует целый ряд причин, тормозящих прогрессивные сдвиги в российской хозяйственной структуре, что предопределило относительно низкую долю ИКТ в ВВП по сравнению с другими странами, а также в мировой экономике в целом. Таким образом, по нашему мнению, необходима разработка и реализация комплексной стратегии развития сектора информационного производства.

Библиографические ссылки

1. Красильников О. Ю., Красильникова Е. В. Интернет-экономика как хозяйственная система. Саратов : Издательский Центр «Наука», 2017.
2. ИКТ-рынок России [Электронный ресурс] // TAdviser: сайт. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:ИКТ-рынок_России (дата обращения: 02.02.2024).

3. Сопина Н. В., Кан Е. Н. Зависимость уровня конкурентоспособности России от степени развития сектора информационно-коммуникационных технологий // Экономические отношения. 2020. Том 10, № 2. С. 395–408.

4. IT-отрасль в России и в мире: как растёт рынок информационных технологий [Электронный ресурс] // DELOVOY PROFIL: сайт. URL: <https://delprof.ru/press-center/open-analytics/it-otrasl-v-rossii-i-v-mire-kak-rastet-rynok-informatsionnykh-tekhnologiy/> (дата обращения: 03.02.2024).

5. Экономисты ВШЭ выявили отрасли с наибольшей отдачей от цифровизации [Электронный ресурс] // RTVI : сайт. URL: <https://rtvi.com/stories/ekonomisty-vshe-vyyavili-otrasli-s-naibolshej-otdachej-ot-cifrovizaczii/> (дата обращения: 03.02.2024).