

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

О. С. Шульгина

*заведующий отделом, Научно-исследовательский экономический институт Министерства
экономики Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, olga.shulhina@gmail.com*

В статье изложены основные подходы, используемые для оценки эффективности работы государственных органов в зарубежных странах, а также действующая практика оценки эффективности деятельности органов государственного управления в Республике Беларусь.

Ключевые слова: государственное управление; органы государственного управления; система оценки; эффективность деятельности; зарубежный опыт.

APPROACHES TO EVALUATION OF THE EFFICIENCY OF PUBLIC ADMINISTRATION BODIES IN FOREIGN COUNTRIES AND THE REPUBLIC OF BELARUS

O. S. Shulgina

*head of department, the Economy Research Institute of the Ministry of Economy of the Republic of Belarus,
Minsk, Belarus, olga.shulhina@gmail.com*

The article outlines the main approaches used to assess the effectiveness of public administration bodies in foreign countries, as well as the current practice of assessing the effectiveness of public administration bodies in the Republic of Belarus.

Keywords: public administration; public administration bodies; evaluation system; efficiency; foreign experience.

В зарубежных странах в последние годы активно происходит процесс формирования и внедрения в практику систем оценки деятельности органов государственного управления, которые бы соответствовали новым условиям и вызовам. Данная тенденция характерна как для развитых, так и развивающихся стран. К государствам, являющимся мировыми лидерами по внедрению систем оценки в государственное управление относятся США, Канада, Новая Зеландия. Активно используется оценка органов власти в странах Европейского Союза (Австрия, Германия, Словакия, Словения, Польша, Болгария, Венгрия, Дания). Развитие систем оценки эффективности органов государственного управления также набирает обороты и в странах СНГ (Россия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан).

Среди основных подходов, реализуемых при проведении оценки эффективности органов государственного управления за рубежом, можно выделить следующие:

- оценка эффективности органа государственного управления непосредственно связана с достижением основных показателей социально-экономического развития страны (в Российской Федерации – с ключевыми показателями достижения национальных целей развития государства, в Кыргызской Республике – с показателями и индикаторами Плана действий Кабинета Министров Кыргызской Республики на текущий год по реализации Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года) [1; 2];

- система оценки деятельности государственных органов увязана с оценкой эффективности реализации государственных программ (США, Канада, Венгрия, Казахстан) [3–6];

- оценка эффективности деятельности органов государственного управления основывается на оценке результатов деятельности высших должностных лиц данных органов. При этом могут использоваться соглашения о результативности для государственных служащих руководящего звена, куда включаются основные цели и результаты деятельности всего органа власти (Канада, Новая Зеландия, Венгрия, Дания, Узбекистан) [4–8].

Возможны различные варианты регулирования вопросов оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти. Существует практика принятия законов о государственном управлении, в которые включаются положения, направленные на обеспечение эффективности деятельности органов исполнительной власти и ее оценки (Новая Зеландия, Венгрия). В отдельных странах приняты специальные законодательные акты, регламентирующие вопросы проведения оценки эффективности государственных органов (США, Россия, Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан). Данными нормативными правовыми актами утверждаются методики оценки эффективности органов государственной власти, критерии оценки их эффективности, устанавливаются органы, ответственные за проведение оценки [1, 2, 6–8].

Для оценки эффективности государственных органов возможно создание специальных ведомств, ответственных за ее проведение: в США – Совет по совершенствованию результатов деятельности, в Новой Зеландии – Комиссия по государственной службе, в Венгрии – Управление государственного контроля и Национальное ревизионное управление, в Узбекистане – Агентство развития государственной службы при Президенте Республики Узбекистан. В некоторых странах (Россия, Казахстан) законодательно устанавливаются государственные органы, ответственные за проведение оценки по определенному показателю (группе показателей) [3; 6–8].

В Республике Беларусь на сегодняшний день институт оценки эффективности работы органов государственного управления в том виде, в каком он существует во многих зарубежных странах не сформирован. В законодательстве отсутствует нормативный правовой акт, комплексно регламентирующий вопросы оценки эффективности деятельности госорганов (как на республиканском, так и на местном уровнях), включая методику ее проведения и показатели оценки.

Несмотря на то, что на законодательном уровне комплексно не урегулировано проведение оценки эффективности работы органов государственного управления Республики Беларусь на системной основе, на практике такая оценка в той или иной степени реализуется.

В настоящее время оценка деятельности органов государственного управления в стране может осуществляться по ряду направлений исходя из эффективности:

- достижения установленных для государственных органов показателей программ, прогноза и целевого плана социально-экономического развития;
- реализации государственных программ, где госорганы являются ответственными заказчиками и заказчиками;
- деятельности руководителей государственных органов, на основании которой могут делаться выводы об эффективности работы самих государственных органов;
- оценки эффективности работы, осуществляемой населением путем анкетирования, проведения опросов в глобальной компьютерной сети Интернет и иных мероприятий с использованием информационных и телекоммуникационных технологий посредством портала рейтинговой оценки.

Проведение оценки по указанным выше направлениям урегулировано различными разрозненными законодательными актами, устанавливающими критерии и показатели оценки работы государственных органов. При этом нормативным правовым актам, определяющим параметры оценки, присущи следующие недостатки:

- оценка распространяется не на все органы государственного управления;

- присутствует большое количество показателей, их противоречивость и дублирование;
- установленные критерии и показатели эффективности недостаточно методически конкретизированы, по отдельным позициям отсутствуют количественные индикаторы, что затрудняет оценку их достижения, а также снижает ее объективность.

Таким образом, в целях повышения эффективности деятельности органов государственного управления в Республике Беларусь представляется целесообразным совершенствование сложившейся практики оценки их работы. Назрела необходимость формирования системы оценки государственных органов, позволяющей получать объективную информацию об эффективности их деятельности и в дальнейшем использовать результаты оценки при корректировке задач и принятии управленческих решений.

В Республике Беларусь в настоящее время ведется работа по разработке и внедрению прозрачной системы независимой оценки эффективности работы органов государственного управления. Данная задача была закреплена Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, Программой деятельности Правительства Республики Беларусь на период до 2025 года, а также Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь до 2035 года.

Библиографические ссылки

1. Указ Президента Российской Федерации от 04 февраля 2021 года № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» [Электронный ресурс] // URL: <https://docs.cntd.ru/document/573522172> (дата обращения: 10.02.2024).

2. Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 июня 2016 года № 329 «Об оценке деятельности государственных органов исполнительной власти Кыргызской Республики, мэрий городов Бишкек, Ош и их руководителей, полномочных представителей Правительства Кыргызской Республики в областях» [Электронный ресурс] // URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/98562?cl=ru-ru> (дата обращения: 10.02.2024).

3. GPRA modernization act of 2010. [Electronic resource]. URL: <https://www.congress.gov/111/plaws/publ352/PLAW-111publ352.pdf> (date of access: 10.02.2024).

4. Bourgeois I, Toews E., Whynot J. Measuring organizational evaluation capacity in the Canadian Federal Government // The Canadian Journal of Program Evaluation. 2013. №. 28. P. 1–19.

5. Common Assessment Framework. The European model for improving public organisations through self-assessment [Electronic resource]. URL: <https://www.eupan.eu/wp-content/uploads/2019/11/20191118-CAF-2020-FINAL.pdf> (date of access: 10.02.2024).

6. Указ Президента Республики Казахстан от 19 марта 2010 года № 954 «О Системе ежегодной оценки эффективности деятельности центральных государственных и местных исполнительных органов областей, города республиканского значения, столицы» [Электронный ресурс] // URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U100000954> (дата обращения: 10.02.2024).

7. Public Service Act 2020 of New Zealand. [Electronic resource]. URL: <https://legislation.govt.nz/act/public/2020/0040/latest/whole.html#LMS356898> (date of access: 10.02.2024).

8. Постановление Президента Республики Узбекистан от 22 июля 2021 года № ПП-5189 «О внедрении системы оценки эффективности деятельности заместителей руководителей министерств, государственных комитетов, других органов государственного управления и хозяйственных объединений» [Электронный ресурс] // URL: <https://lex.uz/ru/docs/5521191> (дата обращения: 10.02.2024).