

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Объект авторского права
УДК 346.1

КОНАНЕВИЧ
Юрий Григорьевич

**ХОЗЯЙСТВЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
КАК ОБЪЕКТ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

по специальности 12.00.03 – гражданское право;
предпринимательское право; семейное право;
международное частное право

Минск, 2024

Работа выполнена в Белорусском государственном университете

Научный руководитель

Бондаренко Наталья Леонидовна,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой хозяйственного права
Белорусского государственного университета

Официальные оппоненты:

Каменков Виктор Сергеевич,
доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный юрист Республики Беларусь

Горуша Татьяна Александровна,
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданско-правовых
дисциплин УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»

Оппонирующая организация

**Учреждение образования «Академия
Министерства внутренних дел Республики
Беларусь»**

Защита состоится 30 сентября 2024 г. в 14:00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.01.04 при Белорусском государственном университете по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, д. 8, ауд. 407, тел. 209-53-90.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «16» июля 2024 года.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



Е. А. Свадковская

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со статьей 13 Конституции Республики Беларусь государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещенной законом; гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности; осуществляет регулирование экономической деятельности в интересах человека и общества; обеспечивает направление и координацию государственной и частной экономической деятельности в социальных целях. Толкование норм Концепции национальной безопасности Республики Беларусь¹ позволяет констатировать, что эффективное осуществление хозяйственной деятельности способствует обеспечению национальных интересов в социальной и экономической сферах. На необходимость совершенствования правовой основы хозяйственной деятельности указывается также в подпункте 45.3 Концепции правовой политики Республики Беларусь².

Законодательство Республики Беларусь повсеместно оперирует термином «хозяйственная деятельность», однако его понятие содержательно не раскрывается ни в одном нормативном акте, не выработано оно и правовой доктриной, которая также не дает ответ на целый ряд других важных вопросов о: правовой природе, правовой и организационной конструкции хозяйственной деятельности как форме деятельности; типах, видах, формах хозяйственной деятельности и критериях их разграничения; правовом режиме осуществления хозяйственной деятельности; особенностях предпринимательской деятельности как типа хозяйственной деятельности; круге субъектов хозяйственной и предпринимательской деятельности. Ответы на поставленные вопросы содержатся в диссертации.

Представленная диссертационная работа – первое в белорусской и зарубежной (государств со схожими правовыми системами) науке исследование, выполненное с использованием методологии хозяйственно-правовой науки, которое решает задачу комплексного изучения хозяйственной деятельности как объекта правового регулирования.

¹ Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утв. Решением Всебелорусского народного собрания 25 апреля 2024. г. № 5 // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2024.

² Концепция правовой политики Республики Беларусь, утв. Указом Президента Республики Беларусь от 28.06.2023 № 196. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=P32300196> – Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Диссертационная работа выполнена в соответствии с Национальной стратегией устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. Диссертация согласуется с Государственной Программой социально-экономического развития Республики Беларусь на 2021–2025 годы, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 29 июля 2021 г. № 292. Тема диссертации соответствует п. 23 Концепции совершенствования законодательства Республики Беларусь, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 и п. 6 Приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 годы, утвержденных Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2020 г. № 156.

Диссертация выполнена в рамках тем научных исследований: «Трансформация организационно-правового механизма управления государственной собственностью в Республике Беларусь», выполняемых Временным научным коллективом «Фискальное регулирование» в рамках государственной программы научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» на 2021–2025 годы (№ ГР 20212053) (2021–2025 гг.); «Научный мониторинг экологического, аграрного и хозяйственного законодательства», выполняемая профессорско-преподавательским составом кафедры хозяйственного права в пределах основного рабочего времени (№ ГР 20221063) (2022–2026 гг.). Отдельные результаты получены при выполнении заданий по темам НИР: «Модель кадровой политики в условиях цифровой трансформации Республики Беларусь» (2019 г., № ГР 20200287) и «Совершенствование системы идеологической работы в условиях открытого информационного общества» (2020 г., № ГР 20200287), выполнявшихся Научно-исследовательским институтом теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь по заказу Администрации Президента Республики Беларусь.

Цель, задачи, объект и предмет исследования. *Цель исследования* состоит в разработке теоретических и практических положений, направленных на определение правовой природы, сущностных характеристик, правовой и организационной конструкции хозяйственной деятельности как объекта правового регулирования.

Для достижения указанной цели поставлены и решены *следующие задачи*: обосновать юридически значимое содержание понятия «деятельность»;

выявить правовую природу, правовую и организационную конструкцию хозяйственной деятельности как формы деятельности;

уточнить круг субъектов хозяйственной деятельности;

сформировать научное представление о модели и механизме осуществления хозяйственной деятельности;

определить хозяйственную деятельность по критерию соотношения публичного и частного интереса;

выявить особенности правовой природы, правовой и организационной конструкции предпринимательской деятельности как типа хозяйственной деятельности;

изучить юридически значимые действия и юридические факты, способные порождать эффект, аналогичный по своей природе эффекту от предпринимательской деятельности;

разработать практические рекомендации по совершенствованию правового регулирования хозяйственной деятельности.

Объектом исследования является совокупность общественных отношений, складывающихся по поводу осуществления хозяйственной деятельности.

Предметом исследования выступают правовые нормы, регулирующие осуществление хозяйственной деятельности, практика применения этих норм, существующие в правовой (и не только) науке взгляды, идеи и представления об исследуемой проблематике.

Научная новизна. Диссертация представляет собою первое комплексное исследование хозяйственной деятельности как объекта правового регулирования, развивающее теорию науки хозяйственного права. В рамках данного подхода разработан категориальный аппарат, определена правовая и организационная природа хозяйственной деятельности, а также ее место в системе общественных отношений. Полученные результаты послужили основой для разработанной автором научной Концепции содержания Хозяйственного кодекса Республики Беларусь.

Положения, выносимые на защиту

1. Авторское определение понятия деятельности субъектов общественных отношений как совокупности операций различного характера, совершаемых субъектом общественных отношений осознанно, системно, последовательно и с определенной частотой повторений, целью которых является создание (производство) материальных и нематериальных благ, обеспечивающих духовное, материальное и социальное благополучие индивида и общества в целом и расширение пространства обитания человека в природной среде, и ее классификация по критериям: а) тип деятельности (публичная и

частная); б) вид деятельности (бытовая, профессиональная, институциональная); в) формы деятельности (хозяйственная, трудовая, хозяйственно-трудовая, творческая). Доказано, что хозяйственная деятельность является формой деятельности, предопределяющей содержание иных форм деятельности.

Сформулированное понятие и осуществленная классификация позволяют определить природу и место хозяйственной деятельности в системе иных форм деятельности, а также определить предмет хозяйственного права, отграничив его от предмета смежных отраслей права по критерию возникающих в процессе осуществления деятельности хозяйственных отношений.

2. Авторское определение понятия «хозяйственная деятельность» с предложением о его законодательном закреплении в Хозяйственном кодексе Республики Беларусь (Приложение А к диссертации), а также определение правовой природы хозяйственной деятельности, установленной на основе ее типологизации.

2.1 предлагается под хозяйственной деятельностью понимать совокупность юридически и экономически значимых действий, являющихся следствием необходимых для их осуществления фактических действий, формализованных в соответствующих хозяйственных операциях, совершаемых организациями и физическими лицами для производства материальных и нематериальных благ экономического, социального, политического и личного характера, предназначенных для личного потребления физическими лицами, внутривладельческого потребления субъектами хозяйствования, потребления государством и иными общественными коллективами с целью удовлетворения публичного интереса и для реализации на товарных рынках;

2.2 доказано, что по своей природе хозяйственная деятельность может быть публичной и частной; осуществляться в правовом режиме бытовой, профессиональной и институциональной хозяйственной деятельности. Точное определение правовой природы хозяйственной деятельности позволит решить важную теоретико-прикладную проблему: обеспечить рациональный и единообразный подход при осуществлении нормотворческого процесса, в основу которого положены принципы процессуальной экономии и оценки регулирующего воздействия;

2.3 хозяйственная деятельность подразделяется на два типа: предпринимательская деятельность и непредпринимательская деятельность, подразделяемая в свою очередь на два вида – непредпринимательскую деятельность, являющуюся объектом налогообложения (налогооблагаемая непредпринимательская хозяйственная деятельность) и непредпринимательскую деятельность, не являющуюся объектом

налогообложения (неналогооблагаемую непредпринимательскую хозяйственную деятельность). Типологизация хозяйственной деятельности формирует методологическую основу определения правовой природы и содержания хозяйственных отношений, предопределяющих правовой режим их осуществления.

3. Уточнение круга субъектов хозяйственной деятельности посредством разграничения категорий «субъекты хозяйственной деятельности», «хозяйствующие субъекты», «субъекты предпринимательской деятельности» и введения новой категории – «лица, осуществляющие действия предпринимательского характера».

Предлагается:

3.1 закрепить в законодательстве дефиницию «субъект (субъекты) хозяйственной деятельности», под которой понимать институциональную единицу – производителя материальных и нематериальных благ, осуществляющую хозяйственную или хозяйственно-трудовую деятельность, что позволяет определить границы между хозяйственной, хозяйственно-трудовой и творческой деятельностью;

3.2 расширить круг хозяйствующих субъектов, используя критерий «участие субъекта в конкурентных отношениях на товарных рынках с момента фактического формирования товарного рынка», а также трансформировать понимание природы хозяйствующих субъектов, что предполагает:

установление четкой классификации хозяйствующих субъектов, включающей субъектов предпринимательской деятельности, субъектов непредпринимательской хозяйственной деятельности, отдельных категорий самозанятых лиц, а также отдельных категорий физических лиц – субъектов творческой деятельности;

признание хозяйствующими субъектами не только юридических лиц, но и организаций без статуса юридического лица;

признание хозяйствующими субъектами некоммерческих организаций, выполняющих функции публично-правовых корпораций, не являющихся товаропроизводителями.

4. Разработка и научное обоснование модели хозяйственной деятельности и механизма ее осуществления как основы для формирования правовой и организационной конструкции хозяйственной деятельности, определения содержания ее правового режима, отграничения хозяйственной деятельности от иных форм деятельности, в том числе:

4.1 под моделью хозяйственной деятельности следует понимать формализованное абстрактное представление об организационно-правовой конструкции хозяйственной деятельности, закономерностях ее регулирования и

осуществления, предопределяющее построение механизма правового воздействия на соответствующие типы, виды и формы хозяйственной деятельности;

доказано, что модель осуществления деятельности определяется на основе видовой принадлежности деятельности, а модель осуществления хозяйственной деятельности как формы деятельности определяется на основе модели деятельности в целом;

4.2 механизм осуществления хозяйственной деятельности представляет собою функциональную систему взаимодействия субъектов хозяйственной деятельности между собою и с институциональной средой соответствующего типа или вида хозяйственной деятельности;

обосновано, что механизм осуществления деятельности предопределяется формой деятельности (творческая, трудовая, хозяйственная и хозяйственно-трудовая), а механизм осуществления хозяйственной деятельности определяется видом хозяйственной деятельности (научная, инновационная, банковская, информационно-коммуникативная и др.).

5. *Научное обоснование* институционализации публичной хозяйственной деятельности, включающей в том числе государственную экономическую (хозяйственную) деятельность, и обоснование необходимости ее закрепления в Хозяйственном кодексе Республики Беларусь.

5.1 публичная хозяйственная деятельность – вид хозяйственной деятельности, осуществляемый субъектами публичной монополии в режиме предпринимательской и непредпринимательской хозяйственной деятельности. *Под публичной монополией* следует понимать установленное нормами международного, наднационального или национального права исключительное право субъекта международного права, отдельных категорий внутриюрисдикционных организаций и физических лиц со специальной публичной правосубъектностью на выполнение публичной функции, владение объектом прав или осуществление вида деятельности, обеспечивающей реализацию и защиту публичного интереса, а также поддержание баланса публичного и частного интереса;

5.2 научно обоснована необходимость закрепления норм, определяющих понятие и правовой режим публичной монополии, правовой режим государственной монополии и основные правила определения правового режима иных видов публичной монополии (за исключением публичной монополии международных организаций, правовой режим которой должен определяться нормами международного права), в Законе Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное

право государства», переименовав его в Закон Республики Беларусь «О публичной монополии».

6. Авторское определение предпринимательской деятельности и ее отграничение от смежных правовых категорий.

6.1 под предпринимательской деятельностью предлагается понимать совокупность юридически значимых и фактических действий, сформированную в хозяйственные операции, выражающуюся в:

осуществлении коммерческой деятельности, то есть в осуществлении на принципе предпринимательского риска коммерческими организациями (юридическими лицами и организациями без статуса юридического лица), государственными корпорациями (в случаях, установленных законодательством о публично-частном партнерстве, также другими организационно-правовыми формами публично-правовых корпораций, являющихся некоммерческими организациями) и физическими лицами – индивидуальными предпринимателями от своего имени и под собственную имущественную ответственность (для государственных корпораций – также под ответственность государства) производства материальных и нематериальных благ, предназначенных для реализации на товарных рынках с целью систематического получения экономического эффекта;

участии в предпринимательской деятельности, то есть в создании государством государственной корпорации, создании организацией, физическим лицом или государством коммерческой организации и участии в управлении такими организациями с целью получения в рамках дивидендной политики дохода от осуществления коммерческой организацией или государственной корпорацией коммерческой деятельности, а также в участии в группе лиц с целью прямого или косвенного получения пассивных доходов, управления экономическими потоками и активами группы лиц, либо с целью экономической концентрации (вторичная предпринимательская деятельность);

6.2 предпринимательскую деятельность следует отграничивать от предпринимательства, под которым необходимо понимать самостоятельное инициативное поведение государства, организаций и физических лиц, направленное на решение актуальных для государства и общества задач с целью получения экономического, социального или политического эффекта, осуществляемое в форме предпринимательской деятельности, вторичного и социального предпринимательства, а также в форме фискальной хозяйственной деятельности (государственного предпринимательства);

6.3 предпринимательскую деятельность следует отграничивать от отдельных юридически значимых действий и юридических фактов, способных порождать экономический, социальный или политический эффект,

аналогичный по своей природе эффекту от предпринимательской деятельности. Такие действия и юридические факты следует идентифицировать как *действия предпринимательского характера*, порождающие аналогичные предпринимательской деятельности правовые последствия, но обособленные от предпринимательской деятельности как таковой, имеющие несистемный характер и не содержащие признаков деятельности хозяйствующего субъекта на товарных рынках, в частности, владение или пассивное использование объектов владения, содержащих высокотехнологичный элемент; отдельные объекты права, являющиеся объектами сделок на финансовом рынке.

При этом *под экономическим эффектом* предлагается понимать систематическое получение прибыли, пассивных доходов или иных экономических благ от вторичной предпринимательской деятельности и осуществления других форм предпринимательства, выход на товарный рынок или увеличение доли на товарном рынке, создание в рамках реализации публичного интереса объектов прав, позволяющих обеспечить систематическое получение прибыли в будущем, а также получение пассивных доходов или иных экономических благ от владения объектами прав, содержащими высокотехнологичный элемент, не образующее состав предпринимательской деятельности;

6.4 *научно обоснована необходимость включения в систему мер по защите внутреннего рынка* новой разновидности мер – мер по ограничению владения и (или) использования объектов владения, содержащих высокотехнологичный элемент, и ограничению действий предпринимательского характера с объектами владения, содержащими высокотехнологичный элемент, позволяющей государству обладать универсальным инструментарием для применения легальных барьеров, обеспечивающих защиту национальных товарных рынков от неблагоприятного экономического воздействия, обусловленного владением объектами, содержащими высокотехнологичный элемент, не расширяя при этом круг субъектов хозяйственной, хозяйственно-трудовой и творческой деятельности.

Личный вклад соискателя ученой степени в результаты диссертации с отграничением их от соавторов совместных исследований и публикаций. Диссертация представляет собой монографическое исследование, выполненное под научным руководством доктора юридических наук, профессора Н.Л. Бондаренко. Все изложенные в работе положения, выводы, предложения и рекомендации разработаны соискателем самостоятельно. Материалы совместных публикации использовались соискателем в объеме авторского вклада.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов. Основные научные результаты диссертации обсуждены на заседании кафедры хозяйственного права Белорусского государственного университета, а также прошли апробацию в ходе следующих международных и национальных научных мероприятий: «Вторые цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной» (Минск, 2020); «Актуальні проблеми приватного та публічного права» (Харків, 2020); «Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами» (Петропавловск-Камчатский, 2020); «Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики (Минск, 2021–2023); «Проблемы современного законодательства России и зарубежных стран» (Иркутск, 2021); «Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития» (Минск, 2021–2023); «Право. Экономика. Социальное партнерство» (Минск, 2022); «Университетские правовые диалоги «Право и будущее» (Челябинск, 2023) др.

Результаты исследования используются в образовательном процессе, применяются в научной и практической деятельности, а также подтверждена возможность их применения в нормотворческом процессе.

Опубликованность результатов диссертации

Результаты диссертационного исследования изложены в 21 публикации (13,2 авт. л.), соответствующие п. 19 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий (1 раздел в коллективной монографии, 12 статей в изданиях, включенных в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований (10,2 авт. л.), в том числе 1 статье в зарубежном научном издании (2,2 авт. л.), 1 статье в иных научных изданиях, 7 публикациях в сборниках материалов конференций. Из указанного числа в соавторстве издано 8 статей, 1 раздел в коллективной монографии.

Структура и объем диссертации. Структура диссертации обусловлена целью, задачами и логикой научного исследования. Она состоит из перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав, объединяющих 9 разделов, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 198 страниц, из них 30 страниц занимает библиографический список и 52 страницы – приложения. Библиографический список содержит 329 наименований, в том числе 21 публикация автора.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В главе 1 **«Аналитический обзор литературы по теме диссертации и методология исследования»** проведен теоретический анализ основных научных работ отечественных и зарубежных ученых по рассматриваемой теме, охарактеризована разработанность данной проблематики в правовой науке. Сделан вывод, что в государствах со схожими правовыми системами отсутствуют системно-комплексные исследования, посвященные хозяйственной деятельности как объекту правового регулирования, в связи с чем обоснован выбор направления исследования, определен его предмет, охарактеризована использованная методология, теоретическая и эмпирическая базы исследования.

Глава 2 **«Хозяйственная деятельность как общесоциальный и правовой институт»** состоит из четырех разделов.

В разделе 2.1 *«Понятие, признаки и содержание деятельности как общесоциального и правового института»* с использованием междисциплинарного подхода изучены особенности института деятельности как определяющего в правовой конструкции «хозяйственная деятельность». Обосновано, что деятельность – одновременно природный и социальный институт, являющийся объектом научного исследования и государственно-правового воздействия. Выявлены признаки и сформулировано универсальное понятие деятельности субъектов общественных отношений, пригодное для использования в любых областях научного знания, а также в нормотворческом процессе и в правоприменении.

В разделе 2.2 *«Классификация деятельности и ее правовое значение»* на основе предложенных критериев (тип, вид, форма) осуществлена классификация видов деятельности, позволившая определить место хозяйственной деятельности в конструкции института деятельности и в системе общественных отношений.

В разделе 2.3 *«Хозяйственная деятельность как форма деятельности»* определена природа и сущностные характеристики хозяйственной деятельности, позволившие сделать вывод, что она является свойством всех без исключения субъектов общественных отношений, а в некоторых случаях и объектов прав. Выработано определение хозяйственной деятельности, позволяющее идентифицировать правовую природу и правовую конструкцию любого из известных видов хозяйственной деятельности, содержащихся в ОКЭД-2011, и отграничить хозяйственную деятельность от трудовой, хозяйственно-трудовой и творческой деятельности.

В разделе 2.4 *«Субъекты хозяйственной деятельности»* представлено решение существующей в теории и практике проблемы идентификации круга

субъектов хозяйственной деятельности (наличие в законодательстве единообразного понимания только для категории «хозяйствующий субъект»). Обоснована необходимость дифференциации категорий «субъекты хозяйственной деятельности», «хозяйствующие субъекты» и «субъекты предпринимательской деятельности» на основе принципа иерархичности. Обоснована необходимость расширения круга хозяйствующих субъектов для целей антимонопольного регулирования.

Глава 3 **«Правовая и организационная конструкция хозяйственной деятельности»** состоит из трех разделов.

В разделе 3.1 *«Критерий публичного и частного интереса и его влияние на характеристики хозяйственной деятельности»* определена природа и пределы публичного и частного интереса, позволяющие идентифицировать публичную и частную хозяйственную деятельность с преломлением на классификацию деятельности в целом. Классификация публичного интереса по типам и сферам позволила конкретизировать носителя интереса – субъекта хозяйственных правоотношений, более точно определив его правовой статус и правосубъектность, а также идентифицировать природу и содержание осуществляемой им деятельности. Классификация частного интереса позволила провести четкую грань между публичными и частными правоотношениями, а также идентифицировать частный интерес государства в хозяйственной сфере.

В разделе 3.2 *«Модель и механизм осуществления хозяйственной деятельности»* научно обоснована эффективность применения методологии моделирования хозяйственной деятельности для обеспечения квалитетических характеристик хозяйственных правоотношений и правоотношений в сфере обеспечения национальной экономической безопасности. Выработаны и содержательно наполнены авторские определения модели и механизма хозяйственной деятельности, а также правовой и организационной конструкции хозяйственной деятельности. Сделан вывод, что хозяйственная деятельность является комплексным правовым институтом.

В разделе 3.3 *«Публичная хозяйственная деятельность как вид хозяйственной деятельности»* определена правовая природа публичной монополии, являющейся сферой осуществления публичной хозяйственной деятельности, а также выработано определение и осуществлена классификация публичной хозяйственной деятельности. Разработана авторская дефиниция публичной монополии, внесены предложения по институционализации публичной монополии в законодательстве.

Глава 4 **«Предпринимательская деятельность как тип хозяйственной деятельности»** состоит из двух разделов.

В разделе 4.1 *«Понятие, признаки и правовая природа предпринимательской деятельности»* предложено новое видение института предпринимательской деятельности, предполагающее двухуровневую систему предпринимательских правоотношений: осуществление предпринимательской деятельности (коммерческой деятельности, которую следует именовать первичной предпринимательской деятельностью) и участие в предпринимательской деятельности (вторичная предпринимательская деятельность).

В разделе 4.2 *«Действия предпринимательского характера и их влияние на содержание хозяйственных правоотношений»* исследованы особенности юридически значимых действий и юридических фактов, способных порождать экономический, социальный или политический эффект, аналогичный по своей природе эффекту от предпринимательской деятельности (действия предпринимательского характера). Доказано, что указанные действия и факты связаны с владением и (или) использованием объектов владения, содержащих высокотехнологичный элемент. Обоснована разнородность категорий «гражданский оборот» и «товарные рынки», обуславливающая характер и содержание хозяйственной деятельности, а также действий предпринимательского характера, внесены предложения по изменению отдельных норм Закона «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. На основе применения принципа междисциплинарности исследовано понятие деятельности, как базовой категории для понимания хозяйственной деятельности. Установлено, что деятельность – всегда совокупность операций, совершаемых субъектом общественных отношений; ее характеризуют осознанность, системность, последовательность, частота повторений операций; целеполагание совокупности совершаемых операций, выражающихся в создании материальных и нематериальных благ, назначением которых является их способность обеспечить духовное, материальное и социальное благополучие индивида и общества в целом и расширение пространства обитания человека в природе. Совокупность перечисленных признаков положена в основу сформулированного авторского определения деятельности субъектов общественных отношений как совокупности операций различного характера, совершаемых субъектом общественных отношений осознанно, системно, последовательно и с определенной частотой повторений, целью которых является создание (производство) материальных и

нематериальных благ, обеспечивающих духовное, материальное и социальное благополучие индивида и общества в целом и расширение пространства обитания человека в природе.

Обосновано, что деятельность составляют три группы операций: мыслительные операции творческого характера, являющиеся источником и содержанием идеи и воли к осуществлению деятельности; операции, обеспечивающие преобразование задуманного в информацию, доступную для субъектов общественных отношений, позволяющую приступить к непосредственному производству материальных и нематериальных благ (связующие операции), и хозяйственные операции, являющиеся содержанием и методологической основой деятельности. Творческая деятельность физических лиц предопределяет природу иных форм деятельности, а хозяйственная деятельность является формой деятельности, предопределяющей содержание иных форм деятельности. Осуществлена классификация деятельности по критериям: типу деятельности – на публичную и частную; виду деятельности – на бытовую, профессиональную и институциональную; форме деятельности – на хозяйственную, трудовую, хозяйственно-трудовую и творческую.

Сформулированное понятие и осуществленная классификация позволяют определить природу и место хозяйственной деятельности в системе иных форм деятельности, а также идентифицировать предмет хозяйственного права, отграничив его от смежных отраслей права (прежде всего, гражданского и трудового права) по критерию возникающих в процессе осуществления деятельности, хозяйственных отношений (институциональных, организационных и процессуальных) [1, с. 159–166; 2, с. 62–77; 3, с. 68–72; 6, с. 131–136; 7, с. 9–23; 8, с. 117–124; 9, с. 75–83; 10, с. 9–26; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 13, с. 231–256].

2. Разработана авторская дефиниция хозяйственной деятельности, под которой следует понимать совокупность экономически и юридически значимых действий, являющихся следствием необходимых для их осуществления фактических действий, формализованных в соответствующих хозяйственных операциях, совершаемых организациями и физическими лицами для производства материальных и нематериальных благ экономического, социального, политического и личного характера, предназначенных для личного потребления физическими лицами, внутривозможного потребления субъектами хозяйствования, потребления государством и иными общественными коллективами с целью удовлетворения публичного интереса и для реализации на товарных рынках. Установлено, что хозяйственная и экономическая деятельность – синонимичные категории:

2.1 законодательное закрепление универсальной дефиниции хозяйственной деятельности позволит заполнить существующий в науке хозяйственного права пробел в части определения понятия хозяйственной деятельности, достичь единства понимания данной правовой категории, повысить эффективность ее применения в нормотворческой и правоприменительной деятельности, а также определить круг хозяйственных отношений (как урегулированных, так и не урегулированных правом) и пределы их осуществления;

2.2 установлено, что по своей природе хозяйственная деятельность может быть публичной и частной; осуществляться в правовом режиме бытовой, профессиональной и институциональной хозяйственной деятельности. Точное определение правовой природы хозяйственной деятельности позволит решить важную теоретико-прикладную проблему: обеспечить рациональный и единообразный подход при осуществлении нормотворческого процесса, в основу которого положены принципы процессуальной экономии и оценки регулирующего воздействия;

2.3 доказано, что хозяйственная деятельность является самой распространенной формой деятельности и осуществляется всеми без исключения субъектами общественных отношений. Хозяйственная деятельность подразделяется на два типа: предпринимательскую деятельность и непредпринимательскую деятельность, в свою очередь подразделяемую на непредпринимательскую деятельность, являющуюся объектом налогообложения (налогооблагаемую непредпринимательскую хозяйственную деятельность) и непредпринимательскую деятельность, не являющуюся объектом налогообложения (неналогооблагаемую непредпринимательскую хозяйственную деятельность). Типологизация хозяйственной деятельности формирует методологическую основу определения правовой природы и содержания хозяйственных отношений, предопределяющих правовой режим их осуществления.

Наряду с видами хозяйственной (экономической) деятельности, в ОКЭД-2011 перечислены также виды хозяйственно-трудовой и творческой деятельности физических лиц. Все названные формы деятельности объединены в классификатор в силу одного критерия: в результате их осуществления образуется экономический эффект в виде добавленной стоимости, учитываемой в государственной статистике при расчете валового внутреннего продукта (ВВП). Соответственно, корректным для данного классификатора было бы название «Классификатор видов деятельности» [2, с. 62–77; 3, с. 68–72; 4, с. 119–136; 8, с. 122; 9, с. 75–83; 10, с. 15–19; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 15, с. 72–76; 16, с. 46–51; 17, с. 75–77; 18, с. 64–65; 20, с. 170–171].

3. Обоснована необходимость законодательного закрепления понятия субъектов хозяйственной деятельности и их классификации, что позволит определять границы между хозяйственной, хозяйственно-трудовой и творческой деятельностью. Предложено четко разграничить категории «субъекты хозяйственной деятельности», «хозяйствующие субъекты», «субъекты предпринимательской деятельности» и ввести новую категорию – «лица, осуществляющие действия предпринимательского характера».

Предложено расширить законодательно закрепленный круг хозяйствующих субъектов, используя критерий «участие субъекта в конкурентных отношениях на товарных рынках с момента фактического формирования товарного рынка», включив в него субъектов предпринимательской деятельности, субъектов непредпринимательской хозяйственной деятельности, самозанятых лиц, физических лиц – субъектов творческой деятельности. Также следует установить исключение из правила о признании субъекта хозяйственной деятельности хозяйствующим субъектом для некоммерческих организаций, выполняющих функции публично-правовых корпораций, не являющихся товаропроизводителями [1, с. 164; 5, с. 79–88; 9, с. 75–83; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 14, с. 323–327].

4. С целью формирования доктринальной и законодательной основы для определения правовой конструкции хозяйственной деятельности, содержания ее правового режима и отграничения хозяйственной деятельности от иных форм деятельности необходимо включение в национальную систему права институтов модели и механизма хозяйственной деятельности.

Под моделью хозяйственной деятельности предлагается понимать формализованное абстрактное представление об организационно-правовой конструкции хозяйственной деятельности (включающей правовую, организационную и социально-экономическую конструкцию хозяйственной деятельности как комплексного правового института), закономерностях ее регулирования и осуществления, предопределяющее построение механизма правового воздействия на соответствующие типы, виды и формы хозяйственной деятельности. Модель осуществления деятельности определяется на основе видовой принадлежности деятельности, а модель осуществления хозяйственной деятельности как формы деятельности определяется на основе модели деятельности в целом. На основе модели осуществления хозяйственной деятельности определяется ее природа, сущностные характеристики и пределы ее допустимости в актуальной для определенного момента времени обстановке.

Механизм осуществления хозяйственной деятельности представляет собою функциональную систему взаимодействия субъектов хозяйственной

деятельности между собою и с институциональной средой соответствующего типа или вида хозяйственной деятельности. При этом механизм осуществления деятельности предопределяется формой деятельности (творческая, трудовая, хозяйственная и хозяйственно-трудовая деятельность), а механизм осуществления хозяйственной деятельности определяется видом хозяйственной деятельности (идентифицируемым в соответствии с ОКЭД-2011) и является составным элементом модели осуществления хозяйственной деятельности.

Конструкция механизма осуществления хозяйственной деятельности состоит из следующих компонентов: легальных барьеров для осуществления хозяйственной деятельности; мер государственной поддержки и государственной экономической репрессии; системы управления хозяйственной деятельностью; системы учета результатов осуществления хозяйственной деятельности; системы распределения и использования результатов от осуществления хозяйственной деятельности. Соответственно, на основе определения стандартизированного механизма осуществления хозяйственной деятельности определяется правовой режим ее осуществления (стандартный, особый, преференциальный, репрессивный или экспериментальный) [2, с. 62–77; 4, с. 119–136; 6, с. 131–136; 9, с. 75–83; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 13, с. 237; 14 с. 323–327; 21, с. 28–31].

5. Обоснована объективная необходимость институционализации публичной хозяйственной деятельности как правовой категории, включающей в том числе государственную хозяйственную деятельность, и обоснование необходимости закрепления данного института в Хозяйственном кодексе Республики Беларусь, концепция которого разработана автором и прилагается к работе. Под публичной хозяйственной деятельностью следует понимать вид хозяйственной деятельности, осуществляемый субъектами публичной монополии в режиме предпринимательской и непредпринимательской хозяйственной деятельности. В свою очередь под публичной монополией следует понимать установленное нормами международного, наднационального или национального права исключительное право субъекта международного права, отдельных категорий внутриюрисдикционных организаций и физических лиц со специальной публичной правосубъектностью на выполнение публичной функции, владение объектом прав или осуществление вида деятельности, обеспечивающей реализацию и защиту публичного интереса, а также поддержание баланса публичного и частного интереса.

В этой связи существует необходимость закрепления норм, определяющих понятие и правовой режим публичной монополии, правовой режим государственной монополии и основные правила определения правового режима иных видов публичной монополии (за исключением публичной

монополии международных организаций, правовой режим которой должен определяться нормами международного права), в Законе Республики Беларусь «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства», переименовав его в Закон Республики Беларусь «О публичной монополии».

Реализация данного предложения обогатит теорию хозяйственного права, позволит уточнить предмет хозяйственного права и отграничить его от иных отраслей права, и обеспечит достижение практического эффекта: повысит эффективность выполнения государством функций, закрепленных за ним Конституцией Республики Беларусь; обеспечит реализацию конституционных принципов свободы хозяйственной деятельности, направления и координации государственной и частной экономической деятельности в социальных целях, свободы конкуренции и обеспечения баланса публичного и частного интереса; будет способствовать совершенствованию механизма обеспечения национальной экономической безопасности [2, с. 62–77; 3, с. 68–72; 4, с. 119–136; 5, с. 79–88; 6, с. 131–136; 7, с. 17–21; 9, с. 75–83; 10, с. 9–26; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 13, с. 237; 14, с. 323–327; 15, с. 72–76; 16, с. 46–51].

6. Авторское определение предпринимательской деятельности и ее отграничение от смежных правовых категорий:

6.1 под предпринимательской деятельностью предлагается понимать совокупность юридически значимых и фактических действий, сформированную в хозяйственные операции, выражающуюся в:

- осуществлении коммерческой деятельности, то есть в осуществлении на принципах предпринимательского риска коммерческими организациями (юридическими лицами и организациями без статуса юридического лица), государственными корпорациями (в случаях, установленных законодательством о публично-частном партнерстве, также другими организационно-правовыми формами публично-правовых корпораций, являющихся некоммерческими организациями) и физическими лицами – индивидуальными предпринимателями от своего имени и под собственную имущественную ответственность (для государственных корпораций – также под ответственность государства) производства материальных и нематериальных благ, предназначенных для реализации на товарных рынках с целью систематического получения экономического эффекта;

- участия в предпринимательской деятельности, то есть в создании государством государственной корпорации, создании организацией, физическим лицом или государством коммерческой организации и в участии в управлении такими организациями с целью получения в рамках дивидендной

политики дохода от осуществления коммерческой организацией или государственной корпорацией коммерческой деятельности, а также в участии в группе лиц с целью прямого или косвенного получения пассивных доходов, управления экономическими потоками и активами группы лиц, либо с целью экономической концентрации (вторичная предпринимательская деятельность);

6.2 установлено, что предпринимательскую деятельность необходимо отграничивать от предпринимательства, под которым необходимо понимать самостоятельное инициативное поведение государства, организаций и физических лиц, направленное на решение актуальных для государства и общества задач с целью получения экономического, социального или политического эффекта, осуществляемое в форме предпринимательской деятельности, вторичного и социального предпринимательства, а также в форме фискальной хозяйственной деятельности (государственного предпринимательства);

6.3 научно обоснована необходимость отграничения предпринимательской деятельности от отдельных юридически значимых действий и юридических фактов, способных порождать экономический, социальный или политический эффект, аналогичный по своей природе эффекту от предпринимательской деятельности. Такие действия и юридические факты следует идентифицировать как действия предпринимательского характера, порождающие аналогичные предпринимательской деятельности правовые последствия, но обособленные от предпринимательской деятельности как таковой, имеющие несистемный характер и не содержащие признаков деятельности хозяйствующего субъекта на товарных рынках. К категории действий предпринимательского характера относится владение или пассивное использование объектов владения, содержащих высокотехнологичный элемент, отдельные объекты права, являющиеся объектами сделок на финансовом рынке;

Определено, что экономический эффект следует рассматривать как систематическое получение прибыли, пассивных доходов или иных экономических благ от вторичной предпринимательской деятельности и осуществления других форм предпринимательства, выход на товарный рынок или увеличение доли на товарном рынке, создание в рамках реализации публичного интереса объектов прав, позволяющих обеспечить систематическое получение прибыли в будущем, а также получение пассивных доходов или иных экономических благ от владения объектами прав, содержащими высокотехнологичный элемент, не образующее состав предпринимательской деятельности.

6.4 аргументирована целесообразность включения в систему мер по защите внутреннего рынка новой разновидности мер – мер по ограничению владения и (или) использования объектов владения, содержащих высокотехнологичный элемент, и ограничению действий предпринимательского характера с объектами владения, содержащими высокотехнологичный элемент, позволяющей обладать универсальным инструментарием для применения легальных барьеров, обеспечивающих защиту национальных товарных рынков от неблагоприятного экономического воздействия, обусловленного владением объектами, содержащими высокотехнологичный элемент, не расширяя при этом круг субъектов хозяйственной, хозяйственно-трудовой и творческой деятельности;

6.5 установлено, что к числу субъектов хозяйственной деятельности относятся: хозяйствующие субъекты; субъекты хозяйственной деятельности, не являющиеся субъектами конкурентных правоотношений на товарных рынках [2, с. 62–77; 3, с. 68–72; 5, с. 79–88; 6, с. 131–136; 7, с. 9–23; 9, с. 75–83; 11, с. 23–32; 12, с. 79–88; 13, с. 237; 14, с. 323–327; 18, с. 59–67; 19, с. 23–24; 21, с. 29].

Реализация данных предложений позволит заполнить существующий в науке хозяйственного права пробел в части понимания предпринимательской деятельности как типа хозяйственной деятельности и типа предпринимательства, повысить эффективность правового регулирования предпринимательской деятельности посредством устранения законодательных пробелов и противоречий, создать благоприятные условия для стимулирования предпринимательской инициативы, включая предпринимательскую инициативу государства, что создаст дополнительные предпосылки для обеспечения национальной экономической безопасности Республики Беларусь в современных геополитических условиях.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что содержащиеся в нем выводы и предложения могут быть восприняты в нормотворческом процессе при совершенствовании правового регулирования хозяйственных отношений. Для этого предлагается:

1. С целью разграничения отношений, регулируемых гражданским и хозяйственным законодательством, и обеспечения единства понимания правовых категорий «хозяйственная деятельность» и «предпринимательская деятельность» предложено: внести в ГК дополнения и изменения, изложив п. 1 ст. 1 в новой редакции (Приложение Б к диссертации), действие которой является целесообразным до момента кодификации хозяйственного законодательства. Концепция Хозяйственного кодекса Республики Беларусь разработана автором и прилагается к работе (Приложение А к диссертации).

2. В целях совершенствования норм законодательства, определяющих правовой режим хозяйственной деятельности, круг субъектов хозяйственной деятельности, а также идентифицирующих субъектов, осуществляющих действия предпринимательского характера, предлагается:

внести в Закон Республики Беларусь от 12 декабря 2013 г. № 94-З «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции» изменения, закрепив в ст. 1 термины «дискриминационные условия», «доминирующее положение», «товар», «товарный рынок», «хозяйствующий субъект» и «экономическая концентрация» в предлагаемой автором редакции, и дополнив статью терминами «высокая технология» и «высокотехнологичность товарного рынка» в предлагаемой автором редакции (Приложение В к диссертации).

3. В целях повышения эффективности правового регулирования хозяйственной деятельности, предлагается:

3.1 внести в Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» изменения и дополнения, закрепив в нем дефиниции «публичная монополия» и «публичная хозяйственная деятельность», определяющие правовой режим осуществления публичной хозяйственной деятельности;

3.2 переименовать Закон Республики Беларусь от 15 июля 2010 г. № 169-З «Об объектах, находящихся только в собственности государства, и видах деятельности, на осуществление которых распространяется исключительное право государства» в Закон Республики Беларусь «О публичной монополии» (Приложение Г к диссертации).

Полученные в ходе исследования результаты могут быть:

использованы в нормотворческой деятельности при совершенствовании законодательства Республики Беларусь (Справка о возможности использования результатов диссертационного исследования Конаневича Ю.Г. № 22-11/6479 от 19 июля 2023 г, выданная Министерством экономики Республики Беларусь; письмо Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь о рассмотрении результатов диссертационного исследования № 11-14/102 К от 15 августа 2023 г.; письмо Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь о рассмотрении обращения № 3-6/665-К от 13 июля 2023 г.; письмо № 04/М-715 от 12 июля 2023 г. Постоянной комиссии по законодательству и государственному строительству Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь; письмо № 08-05/169 от 21 июля 2023 г. Постоянной комиссии по экономической

политике Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь; Справка № 23-9917 от 13 июля 2023 г., выданная ОАО «Беларуськалий»);

внедрены в образовательный процесс учреждений образования: Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь (Акт от 29 марта 2021 г.), Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО» (Акт от 7 апреля 2021 г.), Белорусский государственный экономический университет (Акт от 26 марта 2021 г.) и Белорусский государственный университет (Акт № 24/128 от 22 мая 2023 г.), а также использованы при подготовке отчета по проекту Национальной академии наук Беларуси «Концептуальные направления правового обеспечения внедрения искусственного интеллекта в Республике Беларусь» (Акт от 12 ноября 2021 г.), что подтверждено актами о внедрении.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Разделы в коллективных монографиях

1. Конаневич, Ю. Г. Межотраслевые связи хозяйственного права в контексте проблемы его реинституционализации / Ю. Г. Конаневич, Н. Л. Бондаренко // Межотраслевые связи в частном и публичном праве / Казан. федер. ун-т, Юрид. фак. ; отв. ред.: Д. Х. Валеев, А. В. Михайлов. – Казань, 2022. – Гл. 3, § 2. – С. 159–166.

Статьи в научных изданиях, включенных ВАК в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований, и в зарубежных научных изданиях

2. Конаневич, Ю. Г. Политико-коммуникативная деятельность как вид публичной хозяйственной деятельности, обеспечивающий реализацию внутренней и внешней политики государства и защиту национальных интересов / Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». – Минск, 2020. – № 1 (15). – С 62–77.

3. Конаневич, Ю. Г. Хозяйственная деятельность в системе общественных отношений / Ю. Г. Конаневич // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2021. – № 1. – С. 68–72.

4. Конаневич, Ю. Г. Публичный и частный интерес – правовые категории, определяющие сущность отношений в сфере управления государственной собственностью и правовой статус деятельности / Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». – Минск, 2021. – № 1 (17). – С. 119–136.

5. Конаневич, Ю. Г. Имущественные права и их значение для хозяйственных правоотношений и механизма осуществления хозяйственной деятельности / Ю. Г. Конаневич // Проблемы гражданского права и процесса : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т. – Гродно, 2021. – Вып. 6. – С. 79–88.

6. Конаневич, Ю. Г. Модель и механизм осуществления хозяйственной деятельности как категории, определяющей методологию ее правового регулирования и сущностные характеристики товарных рынков / Ю. Г. Конаневич // Проблемы упр. Сер. А и В. – 2022. – № 1. – С. 131–136.

7. Конаневич, Ю. Г. Методологический подход к пониманию предпринимательства и предпринимательской деятельности и определению методики преподавания учебных дисциплин, формирующих знания о них / Ю. Г. Конаневич, Н. Л. Бондаренко // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». – Минск, 2022. – № 1 (19). – С. 9–23.

8. Бондаренко, Н. Л. Юридическая квалиметрия как новая отрасль правового научного знания / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Право.by. – 2022. – № 5. – С. 117–124.

9. Конаневич, Ю. Г. Публичная хозяйственная деятельность как вид хозяйственной деятельности / Ю. Г. Конаневич // Сац.-экан. і прававыя даслед. – 2023. – № 2. – С. 75–83.

10. Бондаренко, Н. Л. Совершенствование понятийно-категориального аппарата хозяйственно-правовой науки / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Актуальные проблемы гражданского права : сб. науч. тр. / Междунар. ун-т «МИТСО». – Минск, 2023. – № 1 (21). – С. 9–26.

11. Конаневич, Ю. Г. Трансформация доктринального понимания предпринимательской деятельности как ответ на современные экономические и социальные вызовы / Ю. Г. Конаневич // Право.by. – 2023. – № 3. – С. 23–32.

12. Конаневич Ю. Г. Трансформация институтов хозяйственного права как следствие технологического развития / Ю. Г. Конаневич // Труд. Профсоюзы. О-во. – 2023. – № 1. – С. 79–88.

13. Бондаренко, Н. Л. Квалиметрическое право как подотрасль кондиционного права (на материалах Республики Беларусь) / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич, Ю. О. Лысаковская // Вестн. Перм. ун-та. Юрид. науки. – 2023. – Вып. 2. – С. 231–256.

Иные научные статьи по теме диссертации

14. Конаневич, Ю. Г. Хозяйственная деятельность: понятие, структура и правовая природа / Ю. Г. Конаневич // Стратегия развития экономики Беларуси: вызовы, инструменты реализации и перспективы : сб. науч. ст., [представл. на Междунар. науч.-практ. конф., 7–8 окт. 2021 г.] : в 2 т. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики НАН Беларуси ; редкол.: В. Л. Гурский (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021. – Т. 2. – С. 323–327.

Материалы конференций

15. Конаневич, Ю. Г. Фискальная хозяйственная деятельность – форма государственного предпринимательства / Ю. Г. Конаневич // Вторые цивилистические чтения памяти профессора М. Г. Прониной, Минск, 23 марта 2020 г. : [сб. ст.] / Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь [и др.] ; под общ. ред. Н. Л. Бондаренко, Т. М. Халецкой. – Минск, 2020. – С. 72–76.

16. Конаневич, Ю. Г. Политико-коммуникативная сфера как отрасль национальной экономики и политико-коммуникативная деятельность как вид публичной хозяйственной деятельности / Ю. Г. Конаневич // Развитие теории и практики управления социальными и экономическими системами : материалы

Девятой междунар. науч.-практ. конф. (13–14 мая 2020 г.) / Камчат. гос. техн. ун-т, Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь ; редкол.: М. Ю. Еремина [и др.]. – Петропавловск-Камчатский, 2020. – С. 46–51.

17. Конаневич, Ю. Г. Хозяйственная деятельность как форма деятельности / Ю. Г. Конаневич // Вплив інтеграційних тенденцій на розвиток національного права : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., Одеса, 19 лют. 2021 р. / Одес. держ. ун-т внутр. справ ; редкол.: В. П. Маковій [та ін.]. – Одеса, 2021. – С. 75–77.

18. Бондаренко, Н. Л. О природе новшеств, инноваций и инновационной деятельности (предложения по совершенствованию норм Закона Республики Беларусь «О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь») / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Интеллектуальная собственность в современном мире: вызовы времени и перспективы развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 окт. 2021 г. : в 2 ч. / Гос. ком. по науке и технологиям Респ. Беларусь, Нац. центр интеллектуал. собственности ; под ред. В. А. Рябоволова. – Минск, 2021. – Ч. 1. – С. 59–67.

19. Бондаренко, Н. Л. Новая концепция преподавания учебной дисциплины «Основы предпринимательской деятельности» как ответ на потребности практики / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Теоретико-прикладные перспективы правового обеспечения развития экономики : материалы междунар. науч.-практ. круглого стола, Минск, 21 октября 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Н. Л. Бондаренко (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2021 – С. 20–25.

20. Бондаренко, Н. Л. Хозяйственные правоотношения: понятие и виды / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Право. Экономика. Социальное партнерство : материалы междунар. науч.-практ. конф., приуроч. к 92-летию учреждения образования Федерации профсоюзов Беларуси «Международный университет «МИТСО», Минск, 28 апр. 2022 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. М. Поздняков (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2023. – С. 169–171.

21. Бондаренко, Н. Л. Юридическая квалиметрия – наука о качестве права / Н. Л. Бондаренко, Ю. Г. Конаневич // Университетские правовые диалоги «Право и будущее» : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 30–31 марта 2023 г. : [в 2 ч.] / Юж.-Ур. гос. ун-т, Юрид. ин-т ; под ред. Е. В. Титовой. – Челябинск, 2023. – Ч. 2. – С. 28–31.

Кананевіч Юрый Рыгоравіч

Гаспадарчая дзейнасць як аб'ект прававога рэгулявання

Ключавыя словы: дзейнасць, гаспадарчая дзейнасць, суб'екты гаспадарчай дзейнасці, гаспадарчыя суб'екты, прадпрымальніцтва, прадпрымальніцкая дзейнасць, публічны зацікаўленнасць, публічная манаполія, прыватная зацікаўленнасць, эканамічны эфект.

Мэта даследавання: распрацоўка тэарэтычных і практычных палажэнняў, накіраваных на вызначэнне прававой прыроды, сутнасных характарыстыкаў, прававой ды арганізацыйнай канструкцыі гаспадарчай дзейнасці як аб'екта прававога рэгулявання.

Метады даследавання: дыялектычны, аналітыка-крытычны, параўнальна-прававой, фармальна-юрыдычны, метады прававога мадэлявання, сістэмнага аналізу, індукцыі і дэдукцыі і інш.

Атрыманыя вынікі ды іх навізна: упершыню ў прававой навуцы на постсавецкай прасторы праведзенае даследаванне гаспадарчай дзейнасці як аб'екта прававога рэгулявання, у межах якога было вызначанае месца гаспадарчай дзейнасці ў сістэме іншых формаў дзейнасці, сфармуляванае яе аўтарскае вызначэнне; вызначаная яе прававая ды арганізацыйная канструкцыя; удакладненае кола суб'ектаў гаспадарчай дзейнасці; выпрацаваныя ды змястоўна напоўненыя катэгорыі «мадэль гаспадарчай дзейнасці» ды «механізм гаспадарчай дзейнасці»; абгрунтаваная неабходнасць інстытуцыяналізацыі публічнай гаспадарчай дзейнасці; сфармуляванае паняцце прадпрымальніцкай дзейнасці ды праведзенае яе адмежаванне ад сумежных прававых катэгорыяў; распрацаваныя праекты шэрагу законаў, што рэгулююць гаспадарчыя прававыя стасункі, ды канцэпцыі складу Гаспадарчага кодэксу.

Рэкамендацыі па выкарыстанні: вынікі даследавання падтрыманыя Міністэрствам эканомікі Рэспублікі Беларусь, Міністэрствам антыманапольнага рэгулявання і гандлю Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўным камітэтам па маемасці Рэспублікі Беларусь, Саветам Рэспублікі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, Палатай прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, выкарыстаныя ў рабоце ААТ “Беларуськалій”, укаранёныя ў адукацыйны працэс.

Вобласць ужывання: нарматворчы працэс, правапрымяняльная дзейнасць, адукацыйны працэс.

РЕЗЮМЕ

Конаневич Юрий Григорьевич

Хозяйственная деятельность как объект правового регулирования

Ключевые слова: деятельность, хозяйственная деятельность, субъекты хозяйственной деятельности, хозяйствующие субъекты, предпринимательство, предпринимательская деятельность, публичный интерес, публичная монополия, частный интерес, экономический эффект.

Цель работы: разработка теоретических и практических положений, направленных на определение правовой природы, сущностных характеристик, правовой и организационной конструкции хозяйственной деятельности как объекта правового регулирования.

Методы исследования: диалектический, аналитико-критический, сравнительно-правовой, формально-юридический, метод правового моделирования, системного анализа, индукции и дедукции и др.

Полученные результаты и их новизна: Впервые в правовой науке на постсоветском пространстве проведено исследование хозяйственной деятельности как объекта правового регулирования, в рамках которого определено место хозяйственной деятельности в системе иных форм деятельности, сформулировано ее авторское определение; установлена ее правовая и организационная конструкция; уточнен круг субъектов хозяйственной деятельности; выработаны и содержательно наполнены категории «модель хозяйственной деятельности» и «механизм хозяйственной деятельности»; обоснована необходимость институционализации публичной хозяйственной деятельности; сформулировано понятие предпринимательской деятельности и проведено ее отграничение от смежных правовых категорий; разработаны проекты ряда Законов, регулирующих хозяйственные правоотношения, и концепция содержания Хозяйственного кодекса.

Рекомендации по использованию: результаты исследования поддержаны Министерством экономики Республики Беларусь, Министерством антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, Государственным комитетом по имуществу Республики Беларусь, Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь, Плататой представителей Национального собрания Республики Беларусь, использованы в работе ОАО «Беларуськалий», внедрены в образовательный процесс.

Область применения: нормотворческая деятельность, правоприменительная практика, образовательный процесс.

SUMMARY

Kananevich Yury Rihoravich

Economic activity as an object of legal regulation

Keywords: activity, economic activity, subjects of economic activity, economic entities, entrepreneurship, entrepreneurial activity, public interest, public monopoly, private interest, economic effect.

The aim of the study: the development of theoretical and practical provisions aimed at determining the legal nature, the essential characteristics, the legal and organizational structure of economic activity as an object of legal regulation.

Methods of research: dialectical, analytical and critical, comparative and legal, formal and legal, method of legal modeling, system analysis, induction and deduction, etc.

Results received and their novelty: for the first time in the post-Soviet juridical science, the study of economic activity as an object of legal regulation has been conducted, within the framework of which the place of economic activity in the system of other forms of activity has been defined, its author's definition has been formulated; its legal and organizational structure has been established; the circle of subjects of economic activity has been specified; the categories "model of economic activity" and "mechanism of economic activity" have been elaborated and substantially filled in; the necessity of the institutionalization of public economic activity has been substantiated; the concept of entrepreneurial activity has been formulated and it has been distinguished from associated legal categories; the drafts of a number of Laws regulating economic legal relations and the concept of the content of Economic Code have been developed.

Recommendations for use: the results of the study have been supported by the Ministry of Economy of the Republic of Belarus, the Ministry of Antimonopoly Regulation and Trade of the Republic of Belarus, the State Committee on Property of the Republic of Belarus, the the Council of the Republic of the National Assembly of the Republic of Belarus, the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus, have been used in the work of JSC Belaruskali and have been introduced into the educational process.

Scope: rule-making process, law enforcement, educational process.



Подписано в печать 12.07.2024. Формат 60×84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 1,63. Уч.-изд. л. 1,75.
Тираж 80 экз. Заказ 170.

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в республиканском унитарном предприятии
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.