

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Кафедра международного права

Аннотация к дипломной работе

**РОЛЬ СУДА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В
ФОРМИРОВАНИИ ПРАВА ЕВРОПЕЙСКОГО
СОЮЗА**

Огарь Мария Сергеевна

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент Н. В. Касияненко

Минск, 2024

АННОТАЦИЯ

1. Структура и объем дипломной работы

Дипломная работа состоит из задания на дипломную работу, оглавления, перечня условных обозначений, реферата дипломной работы, введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. Общий объем работы составляет 58 страниц. Список использованных источников занимает 7 страниц и включает 62 позиции.

2. Перечень ключевых слов

СУД ЕС, ЕВРОПЕЙСКОЕ ПРАВО, ПРЕЦЕДЕНТНАЯ ПРАКТИКА, ПРЕЮДИЦИАЛЬНАЯ ПРОЦЕДУРА, АВТОНОМИЗАЦИЯ, КОНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ, ПЕРСПЕКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ ПРАВА.

3. Содержание работы

Объект исследования: общественные отношения, возникающие в процессе реализации Судом ЕС своих полномочий по обеспечению единообразного толкования и применения права ЕС.

Предметом исследования выступают международные договоры, акты отечественного и зарубежного законодательства, акты органов интеграционных объединений с наднациональными полномочиями, акты международных организаций; материалы правоприменительной практики и доктринальные источники по рассматриваемой проблематике.

Цель работы: оценка вклада Суда ЕС в развитие европейского права; определение статуса Суда ЕС в правоотношениях, возникающих в данной связи.

Методы исследования: анализ, синтез, сравнение, обобщение, индукция, дедукция, конкретно-социологический, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Полученные результаты. В результате исследования была проанализирована правовая сущность Суда ЕС, его место в системе центральных органов ЕС. Сделаны выводы об активном участии Суда ЕС в судебной и в нормотворческой деятельности, а также о его статусе как контрольной инстанции по отношению к некоторым органам ЕС. Определен статус прецедентной практики Суда ЕС в системе источников права ЕС. Наконец, в ходе работы было выявлено, что Суд ЕС при определенных обстоятельствах вовлекается в политическую деятельность, что отражается на стратегическом характере выносимых им решений. Было также определено, что посредством прецедентной практики Суда ЕС развитие получили процессы автономизации, конституционализации европейского права, а также европеизация и институционализация.

Автор работы подтверждает *достоверность материалов и результатов работы* и самостоятельность ее выполнения. Все заимствованные из литературных и других источников теоретические, методические положения и концепции сопровождаются ссылками на их авторов.

Результаты исследования могут использоваться в учебном процессе, а также в качестве комплексного труда для дальнейших научных исследований.

АНАТАЦЫЯ

1. Структура і аб'ём дыпломнай працы

Дыпломная праца складаецца з задання на дыпломную працу, зместа, пераліку умоўных пазначэнняў, рэферата дыпломнай працы, ўвядзення, трох кіраўнікоў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц. Агульны аб'ём працы складае 58 старонак. Спіс выкарыстаных крыніц займае 7 старонак і ўключае 62 пазіцыі.

2. Ключавыя словы

СУД ЕС, ЕЎРАПЕЙСКАЕ ПРАВА, ПРЭЦЭДЭНТНАЕ ПРАКТЫКА, ПРЕЮДИЦИАЛЬНАЯ ПРАЦЭДУРА, АЎТАНАМІЗАЦЫЯ, КАНСТЫТУЦЫЯНАЛІЗАЦЫЯ, ПЕРСПЕКТЫЎНАЕ РАЗВІЦЦЕ ПРАВА.

3. Змест працы

Аб'ект даследавання: грамадскія адносіны, якія ўзнікаюць у працэсе рэалізацыі Судом ЕС сваіх паўнамоцтваў па забеспячэнні аднастайнага тлумачэння і прымянення права ЕС.

Прадметам даследавання выступаюць міжнародныя дагаворы, акты айчыннага і замежнага заканадаўства, акты органаў інтэграцыйных аб'яднанняў з наднацыянальнымі паўнамоцтвамі, акты міжнародных арганізацый; матэрыялы правапрымяняльнай практыкі і дактрынальныя крыніцы па разглядаанай праблематыцы.

Мэта работы: ацэнка ўкладу Суда ЕС у развіццё еўрапейскага права; вызначэнне статусу Суда ЕС у праваадносінах, якія ўзнікаюць у сувязі з гэтым.

Метады даследавання: аналіз, сінтэз, параўнанне, абагульненне, індукцыя, дэдукцыя, канкрэтна-сацыялагічны, фармальна-юрыдычны, параўнальна-прававой.

Атрыманыя вынікі. У выніку даследавання была прааналізавана прававая сутнасць Суда ЕС, яго месца ў сістэме цэнтральных органаў ЕС. Зроблены высновы аб актыўным удзеле Суда ЕС у судовай і ў нарматворчай дзейнасці, а таксама аб яго статусе як кантрольнай інстанцыі ў адносінах да некаторых органам ЕС. Вызначаны статус прэцэдэнтнай практыкі Суда ЕС у сістэме крыніц права ЕС. Нарэшце, у ходзе работы было выяўлена, што Суд ЕС пры пэўных абставінах залучаецца ў палітычную дзейнасць, што адлюстроўваецца на стратэгічным характары выносяцца ім рашэнняў. Было таксама вызначана, што з дапамогай прэцэдэнтнай практыкі Суда ЕС развіццё атрымалі працэсы аўтанамізацыі, канстытуцыяналізацыі еўрапейскага права, а таксама еўрапеізацыя і інстытуцыяналізацыя.

Вынікі даследавання могуць выкарыстоўвацца ў навучальным працэсе, а таксама ў якасці комплекснай працы для далейшых навуковых даследаванняў.

Аўтар працы пацвярджае *дакладнасць матэрыялаў і вынікаў працы і самастойнасць яе выканання*. Усе запазычаныя з літаратурных і іншых крыніц тэрэтычныя, метадычныя палажэнні і канцэпцыі суправаджаюцца спасылкамі на іх аўтараў.

ANNOTATION

1. Structure and scope of the diploma work

The diploma work consists of diploma work assignment, table of contents, list of symbols, diploma work summary, introduction, 3 chapters, conclusion and list of references. Total scope of work is 58 pages. The list of references occupies 7 pages and includes 62 positions.

2. Keywords

THE COURT OF JUSTICE OF THE EU, EUROPEAN LAW, CASE LAW, PRELIMINARY RULINGS, AUTONOMIZATION, CONSTITUTIONALIZATION, PROSPECTIVE DEVELOPMENT OF LAW.

3. The content of the work

The object of the research: public relations arising in the course of the exercise by the EU Court of Justice of its powers to ensure uniform interpretation and application of EU law.

The subject of the study are international treaties, acts of domestic and foreign legislation, acts of bodies of integration associations with supranational powers, acts of international organizations, materials of law enforcement practice and doctrinal sources on the issues under consideration.

The purpose of the research: assessment of the contribution of the EU Court to the development of European law; determination of the status of the EU Court in legal relations arising in this regard.

The methods of the research: analysis, synthesis, comparison, generalization, induction, deduction, concrete sociological, formal legal, comparative legal.

The results obtained. As a result of the research, the legal essence of the EU Court of Justice and its place in the system of central EU bodies were analyzed. Conclusions are drawn about the active participation of the EU Court of Justice in judicial and rule-making activities, as well as about its status as a supervisory authority in relation to some EU bodies. The status of the case law of the EU Court of Justice in the system of sources of EU law has been determined. Finally, in the course of the research, it was revealed that the EU Court of Justice is involved in political activities under certain circumstances, which affects the strategic nature of its decisions. It was also determined that the processes of autonomization, constitutionalization of european law, as well as europeanization and institutionalization have been developed through the case law of the EU Court of Justice.

The results of the study can be used in the educational process, as well as a comprehensive work for further scientific research.

The author of the work confirms the *reliability of the materials and results of the work* and the independence of its implementation. All theoretical,

methodological provisions and concepts borrowed from literary and other sources are accompanied by references to their authors