

ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНОЧНЫХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЕДИАРИТОРИКЕ США

Ю. А. Франчук

Научный руководитель С. В. Воробьева, кандидат филологических наук, доцент

Белорусский государственный университет

Минск, Беларусь

e-mail: yuliya.franchuk@bk.ru

Автором статьи рассматриваются определение и структура оценки, способы выражения оценки, отдельно выделяется позитивный тип оценки и особенности его использования в контексте американской медиариторики.

Ключевые слова: медиариторика; оценочность; имплицитная оценка; эксплицитная оценка; позитивная оценка; негативная оценка.

Введение. Риторика с начала XX века считалась устаревшей системой средств речевого воздействия, которые «ни на кого не воздействуют», что привело к возникновению современной риторики. Новая риторика как полигуманитарная наука объединила в себе не только лингвистические дисциплины (фонетику, лексикологию, синтаксис), но и общегуманитарные (философию, социологию, политологию) [1, с. 48]. В свою очередь, медиариторика на базе классической терминологии представляет собой новую частную теорию языка СМИ, включает в себя понятия *этос*, *логос* и *пафос*, а также изменяет структуру медиадискурса, создает модель специфической медиакартины мира.

В последнее время наблюдается следующая устойчивая тенденция: политические риторы с целью донести свои мысли многомиллионной аудитории и достичь своих целей, помешав политическим оппонентам добиться популярности и поддержки реципиента, используют высказывания, построенные на основе трех вышеуказанных компонентов убеждения. Нередко эти высказывания содержат оценку, а значит являются оценочными.

Основная часть. В данной статье на материале американских каналов CBS и MSNBC мы попытались проследить основные свойства оценки и особенности употребления оценочных средств в американской политической медиариторике. В качестве источника использовалась программа-интервью 60 Minutes (CBS), а также выпуски срочных новостей и авторских шоу (MSNBC).

Для начала рассмотрим, как в оценочном высказывании проявляются этос, логос и пафос. Как компонент убеждения, медиариторический *этос* представляет собой обращение к авторитетному лицу, нравственным ценностям, с помощью этого аспекта достигается доверие между оратором

ром и слушателем. *Логос* апеллирует к логике, последовательному изложению фактов, чтобы убедить людей в отсутствии альтернативы, кроме той, о которой говорит ритор. А *пафос* связан с эмоциональной частью выступления, его цель состоит в том, чтобы вызвать у аудитории определенные ответные реакции на речь говорящего [2, с. 12]:

Arthur Ray Hansen II of Huntsville Alamaba is 59 years old. He is like every Trump supporter who has committed violence for Donald Trump or threatened to commit violence for Donald Trump profoundly and irreversibly stupid. He is a terrorist — ‘Артуру Рэю Хансену II из Хантсвилла, штата Алабама, 59 лет. Он, как и все сторонники Трампа, совершившие насилие или угрожавшие насилием ради Дональда Трампа, **глубоко и необратимо глуп. Он террорист**’. В этом высказывании Лоуренса О’Доннелла, американского актера, телеведущего канала MSNBC, мы наблюдаем три компонента убеждения: это реализуется с помощью введения оборота с ‘as...’ и ссылки на известное лицо, Дональда Трампа. Задачи логоса достигаются посредством приведения точных данных: *59 years old, Huntsville, Alabama*. А пафос реализуется за счет употребления эмоционально окрашенной лексики: *violence, profoundly, irreversibly stupid*.

Кратко напомним, что в структуре *оценки* содержится: *субъект оценки, объект (предмет) оценки, характер оценки, основание оценки и слушатель (либо реципиент)*. А *оценочность* является способностью используемых при оценке языковых единиц выражать позитивные или негативные свойства предмета приписываемой оценки, а также суждение субъекта о положительной или отрицательной ценности описываемых предметов, явлений и процессов [3, с. 7]:

Prosecutors alleged the 31-year-old founder of the FTX exchange used the company as basically a personal piggy bank and built a quote pyramid of Deceit — Прокуроры утверждают, что 31-летний основатель криптовалютной биржи FTX [Сэм Бэнкман-Фрид] использовал компанию как, по сути, личную копилку и **построил финансовую пирамиду Обмана**’. В данном примере субъектом оценки является Крис Хэйес, ведущий срочных новостей на канале MSNBC, в качестве объекта оценки выступил Сэм Бэнкман-Фрид — миллиардер, американский аферист-инвестор, гендиректор криптовалютной биржи FTX. Характер оценки негативный, основанием оценки служит представление ведущего о том, что действия основателя биржи преступны.

Оценка может выражаться *эксплицитно*, т. е. открыто, и тогда реципиенту не требуется прилагать усилия, чтобы ее распознать [4, с. 42]:

But Republican front runner Donald Trump will continue to be a no-show as he openly schemes and declares his intent to weaponize the justice depart-

ment against his political enemies – ‘Но лидер республиканцев Дональд Трамп будет продолжать **оставаться в дураках**, поскольку он вынашивает планы и в открытую заявляет о своем намерении использовать министерство юстиции против своих политических врагов’. Здесь Кэти Пханг, ведущая канала MSNBC, дала эксплицитную оценку действиям Республиканской партии США перед президентскими выборами, которые пройдут в 2024 году.

Также оценка может выражаться и *имплицитно*, скрыто. Такую оценку аудитории распознать сложнее, поэтому использование оценки данного типа более выгодно субъекту, так как с помощью нее можно навязать слушателю «заданные выводы» [4, с. 40]:

While in the air the vice president joined a secure video call with the president and their national security teams to discuss measures to keep the Homeland safe – ‘Даже находясь в воздухе, вице-президент присоединился к защищенной видеосвязи с президентом и его коллегами по национальной безопасности, чтобы обсудить **меры обеспечения безопасности Родины**’. В данном случае Билл Уитейкер, корреспондент CBS, дал скрытую положительную оценку выполнению служебных обязанностей Камалы Харрис.

Несмотря на то, что в большей степени политические «враги» действительно оцениваются оппонентами в негативном ключе, как в примерах выше, оценка, исходя из определения, может носить и позитивный (положительный) характер:

She was the first woman district attorney for San Francisco the first woman to serve as California attorney general the first woman of color elected senator from California and the first woman and woman of color to be elected vice president of the United States – ‘Она стала первой женщиной в округе, первой женщиной-прокурором Сан-Франциско, первой женщиной, занявшей пост генерального прокурора Калифорнии, первой темнокожей женщиной, избранной сенатором от штата Калифорния, и первой женщиной и темнокожей женщиной в том числе, избранной вице-президентом США’. В этом примере Билл Уитейкер, ведущий программы 60 Minutes на канале CBS подчеркивает уникальность рабочего пути, авторитетности, имиджа вице-президента США Камалы Харрис.

Позитивная оценка – это приписывание языковой личностью положительной ценности, качеств, свойств субъекту либо предмету, таких как профессионализм, авторитетность, честность. Стоит также отметить, что позитивной оценке в американской медиариторике чаще всего подвергаются коллеги риториков:

*Biden told us in a statement this is as high stakes and complex a situation as it gets and Kamala is my partner in all of it he told us Harris's **advice and counsel are invaluable*** – ‘В своем заявлении Байден сказал, что ситуация настолько сложная, насколько это вообще возможно, и Камала – его партнер во всем этом. Он сказал, что **совет и консультация Камалы Харрис бесценны**’. Здесь Билл Уитейкер, ведущий программы-интервью 60 Minutes, ссылаясь на слова президента США Джо Байдена, описывает профессионализм Камалы Харрис, вице-президента США.

Заключение. Политические риторы с помощью оценочных средств могут давать свою оценку как эксплицитно, так и имплицитно. Она может быть негативной, когда говорящий описывает своих политических оппонентов, или позитивной, когда речь идет его о партийных коллегах или сторонниках. Разные способы выражения оценки дают ритору больше возможностей для выражения своего мнения и незаметного навязывания его миллионам людей.

Библиографические ссылки

1. Ильина О. Я. Современная риторика: подходы и принцип интеграции // Теория и практика общественного развития. 2014. № 3. С. 47-49.
2. Анненкова И. В. Место риторики в зарубежной и отечественной филологии // Филология: научные исследования. 2012. № 2. С. 5-24.
3. Яхина А. М. Оценочность как компонент значения фразеологических единиц в русском, английском и татарском языках (на материале глагольных ФЕ, обозначающих поведение человека) : автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.20. Казань, 2008.
4. Клушина Н. И. Интенциональные категории публицистического текста : автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.01.10. М., 2008.