

ИСТОРИЯ

УДК 394.014

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ И СВЯЗЬ ПОКОЛЕНИЙ КАК ОСНОВА КОНСТРУИРОВАНИЯ БУДУЩЕГО МОЛОДЫХ ПОКОЛЕНИЙ

HISTORICAL MEMORY AND THE CONNECTION OF GENERATIONS AS THE BASIS FOR DESIGNING THE FUTURE OF YOUNG GENERATIONS

И. И. Калачёва

*доктор исторических наук, профессор,
Белорусский государственный университет (Минск, Беларусь)*

I. I. Kalachova

Dr. habil. in History, Professor, Belarusian State University (Minsk, Belarus)

E-mail: irakalachova@yandex.ru

В статье раскрывается феномен «историческая память» в контексте современных тенденций и вызовов в развитии общественных процессов. Представлен образ-портрет старших и младших поколений, дана сравнительная характеристика их предпочтений в разрезе ценностных ориентаций, изучено влияние цифровизации и информационно-коммуникативных технологий на ментальность молодых поколений, выявлены мнения о Великой Победе и др. Данные получены в рамках проведения фокус-групповых дискуссий с представителями четырех поколений – жителями Беларуси: послевоенным поколением; советским поколением; поколением перестройки; современным (цифровым) поколением. Статья выполнена по результатам продолжающегося научного исследовательского проекта, посвященного исторической памяти как фундаментальной ценности белорусского народа (2021–2025 гг.).

Ключевые слова: историческая память; фундаментальная ценность; старшие и младшие поколения; профиль поколений; образ будущего.

The phenomenon of historical memory is revealed in the context of modern trends and challenges in the development of social processes. An image portrait of older and younger generations is presented, a comparative characteristic of their preferences in terms of value orientations is given, the influence of digitalization and information and communication technologies on the mentality of young generations is studied, opinions about the Great Victory are revealed, etc. The data were obtained as part of focus group discussions with representatives of four generations - residents of Belarus: the post-war generation; the Soviet generation; the perestroika generation; the modern (digital) generation. The article is based on the results of an ongoing scientific research project dedicated to historical memory as a fundamental value of the Belarusian people (2021–2025).

Keywords: historical memory; fundamental value; older and younger generations; generation profile; image of the future.

В современных условиях проблематика сохранения исторической памяти как никогда актуальна и важна для молодых поколений. Историческая память является фундаментальной ценностью, которая скрепляет старшие и младшие поколения, влияет на формирование представлений о будущем. В то же время ценность исто-

рической памяти важна и для настоящей жизни в ее гармоничном функционировании. Такие вопросы, как значение важнейших событий, происходивших на белорусских землях, роль личности в истории, повседневность и развитие социальных институтов, влияние новых медиа на поколения, значение семьи и брака и многие-

многие другие сегодня волнуют молодежь как никогда ранее.

Феномен «историческая память» как научный концепт более продуктивно стал разрабатываться в последнее время. Авторами, как правило, выступают исследователи-гуманитарии, представители разных научных сфер. Научные статьи авторов по данной тематике являются ярким свидетельством подобных практик¹. В рамках НИР «Историческая память в системе базовых ценностей белорусского народа как фактор межпоколенной коммуникации и информационной безопасности», коллективу авторов под научной редакцией И. И. Калачёвой удалось найти подход в изучении данной темы, который мы называем комплексным. В научном проекте был использован междисциплинарный подход в исследовании темы, которой назвали «Методика проведения комплексного социального исследования исторической памяти как фундаментальной ценности белорусского народа». Подробное изложение программы исследования дано в коллективной монографии², в подготовке которой принимали участие белорусские учёные, специалисты в области гуманитарных наук: И. А. Барсук, Е. Д. Беспанская-Павленко, С. В. Воробьева, Н. В. Ефимова, О. В. Конькова, Н. Н. Красковская, С. А. Пивоварчик, И. В. Пинчук, А. Э. Саликов, В. В. Сердюк, И. Н. Сидоренко, А. С. Шамрук, И. И. Янушевич, руководитель работы И. И. Калачёва.

Научной основой изучения проблемы стал ряд источников информации, почерпнутый из наиболее существенных баз данных. Самые информативные из них – социологический опрос по теме «Профиль поколений» и фокус-групповые дискуссии, проведенные с представителями четырех поколений (жителями страны). Помимо социологических методов исследования,

были использованы исторические и социально-психологические методы. Авторы обращались к данным социологических исследований, проведенных на ФФСН БГУ, в Центре социологических и политических исследований БГУ, в Институте социологии НАН Беларуси, статистическим данным и нормативно-правовой информации из открытых источников.

Цель исследования данной темы – раскрыть сущность исторической (коллективной) памяти как фундаментальной основы, связывающей старшие и младшие поколения в белорусском обществе; показать социально-интегративную роль коммуникации между разными поколениями, выявить их ценностные и смысловые предпочтения.

Обратимся к некоторым выводам, полученным в рамках фокус-группового общения, дискуссий представителей четырех поколений. Как качественный метод исследования этот метод является ценным источником информации, который может стать отправной точкой построения разнообразных социально-культурных практик в работе с молодёжью.

Отправной точкой стала идея о поколении как культурно-исторической общности, являющейся субъектом тех общественных процессов, которые происходили на территории нашей страны. Поколение рассматривается как социальная группа (относительно устойчивая совокупность людей), для которой характерны общие интересы, ценности и нормы поведения, складывающиеся в рамках исторически определенного общества.

Отбор участников дискуссии как представителей разных поколений основывался на возрастной классификации, разработанной такими учёными, как Н. Хоув, В. Штраус³. Исследователи выделяли следующие поколения: поколение Gi,

¹ Бровчук, Н. М. Структурные компоненты исторической памяти: теоретические аспекты / Н. М. Бровчук // Социологический альманах / НАН Беларуси, Ин-т социологии. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 112–122; Данилов, А. Н. Поколение Z: раскол традиций или перекодировка культуры / А. Н. Данилов, Ж. М. Грищенко, Т. В. Щелкова // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2017. – № 1. – С. 109–118; Касович, А. В. Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи Беларуси / А. В. Касович, О. П. Павловская // Беларусь і Германія: гісторыя і сучаснасць: зб. навук. арт. / Мін. дзярж. лінгвіст. ун-т, Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – Мінск, 2010. – Вып. 8. – С. 188–189.

² Историческая память как фундаментальная ценность белорусского народа / И. И. Калачёва [и др.]; под общ. ред. И. И. Калачёвой. – Минск: БГУ, 2023. – 255 с.: ил.

³ Howe, N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 / N. Howe, W. Strauss. – New York: HarperCollins, 1992. – 544 p.

Generation Item, или Победители; поколение P, Pensioners, или Молчуны; поколение BB, Baby Boomers, или Бумеры; поколение X, Иксы, или Неизвестные; поколение Y, Millennials, или Next; поколение Z, Дети Индиго. Научным коллективом предложена альтернативная классификация поколений, так как изучение явлений, связанных с указанной темой, отражает специфику процессов, характерных для белорусской среды. Это послевоенное поколение (родившиеся с 1943 по 1963 г.); советское поколение (родившиеся с 1963 по 1983 г.); поколение перестройки (родившиеся с 1983 по 2003 г.); современное (цифровое) поколение (родившиеся после 2003 г.). Структурирование поколений в белорусском обществе было начато с послевоенного времени и закончено сегодняшним днем. Пунктирно очертим основные условия, в которых формировались разные поколения.

До распада Советского Союза страна называлась БССР, а с момента образования отдельного государства получила название Республика Беларусь и стала независимым демократическим государством. Очевидно, что жизненные сценарии старших и младших поколений пришлось на совершенно разные этапы исторического развития Беларуси. Старшие поколения жили в Советском Союзе, и их образ жизни и ценностные ориентиры были сформированы в условиях достаточной стабильности, однако на их молодость пришлось большие перемены, обусловленные распадом советского государства. Эта когорта людей встала перед необходимостью трансформации своих представлений обо всех сторонах функционирования общества. Стабильность превратилась в хаос. Многие люди потеряли работу, а значит, и заработок, лишились постоянного места жительства, так как усилились миграционные процессы.

Последующие поколения росли и формировались в новых условиях, когда в укладе жизни и представлениях уже не было доминирующих ценностных установок советского прошлого, однако и новые ценности еще не стали основой мировоззрения.

На смену XX в. пришел XXI в., который характеризуется своими вызовами для новых поколений. Началась эра информатизации и компьютеризации. Новое поколение XXI в. – это уже цифровое поколение,

чье появление на свет, развитие, становление и жизнедеятельность происходят в тесном контакте «с целым миром» посредством гаджета. Доступность этого механизма коммуникации стала повседневностью.

В программе проведения фокус-групп были выделены главные блоки вопросов, по которым проводилась дискуссия респондентов – представителей одного поколения. Вопросы посвящались таким важным темам, как ценности поколения, влияние информации и новых медиа на поколения и их отношения, роль ключевых событий в жизни людей и др.

Представим некоторые суждения поколений по обозначенным темам.

Отметим, что ценностные представления старших и младших поколений находятся в динамическом развитии, анализ высказываний и суждений респондентов не выявил обострений и конфликтных зон в процессе принятия ими друг друга. Наоборот, подчеркнем, культурная среда взросления молодых людей является достаточно обогащенной моральными принципами и традиционными взглядами старших поколений. Такие высказывания, как «хочу быть полезным для окружающих людей», «хочу оставить после себя свои идеи, любовь к своим детям», «ценность – это место, где я живу, потому что я понимаю, что если порядок будет там, где я живу, то порядок будет и в семье», «ценю мою семью и мою страну», – яркое свидетельство сохраняющихся традиций преемственности между старшими и младшими поколениями.

По сравнению со старшими поколениями, молодые люди ориентируются не только на общественные блага и интересы, но и на достижения в личной жизни: профессиональное становление, развитие собственной карьеры. На протяжении последних 10–20 лет у молодежи сформировалось и окрепло мнение о личном счастье, которое невозможно без создания семьи и рождения детей. В то же время важными для нее являются такие ценностные ориентации, как желание найти себя в профессии, жить достойно, отмечаются патристические настроения.

Старшие поколения выбирают ценности, которые были сформированы в советское время, во времена их становления и социализации. К ним относятся такие, как приверженность идеалам социализма

и коммунизма, патриотизм и любовь к Отечеству, гражданственность, трудолюбие, коллективизм, уважение к старшим, семейственность, преемственность традиций предков и др.

Семья находится в фокусе внимания всех поколений. Представители и старших, и младших поколений высказали единое мнение о том, что пропаганда нетрадиционных семей приводит к деградации человеческой личности, ставит под сомнение ценность семьи как таковой. Согласно мнению молодых людей, важнейшей ценностью являются традиции воспитания, передаваемые от старших поколений. В дискуссиях, в рамках фокус-групповых встреч представители молодых поколений отмечали, что бесценный опыт заботы, любви и милосердия является значимым фактором, укрепляющим семейные отношения. Данную тему дополняет материал, в котором раскрываются основные черты молодого поколения как родителей.

Обратимся еще к одному из важнейших вопросов дискуссии – переломном событии XX в. – Великой Отечественной войне (далее – ВОВ). Суждение о необходимости сохранять и поддерживать память о ВОВ высказали все участники дискуссии – представители и старших, и младших поколений. Они согласились с позицией, что события, связанные с ВОВ, являются переломным моментом в жизни советского народа. Для них советский народ – это народ-победитель, завоевавший в боях Великую Победу. Но в то же время младшие респонденты высказали мнение о том, что их поколение уже не может претендовать на заслуги предков («это не наша Победа...»).

Более молодые респонденты высказали суждение о том, что нужно развивать в обществе разнообразные социокультурные практики по сохранению памяти о Победе. Например, по их мнению, День Победы, объявленный выходным днем, является скорее днем отдыха на природе, на загородных дачах, а мороженое с названием «Спасибо деду за Победу» можно принять лишь в качестве маркетингового хода, приуроченного к этой дате.

Респонденты предположили, что необходимо менять способы мемориализации события, учитывать сменяемость поколений и их ценности, идеи, чувства, эмоции,

потребности, степень включенности в данную историческую тему.

Рассматривая ВОВ как важнейшее событие для жизни разных поколений, следует учитывать, что трансляция ценностей подвига народа-победителя остается смыслообразующим элементом современного общества. Однако для молодых людей война – это настолько «далеко отсроченное событие», что его восприятие в современных условиях не может быть таким же, как и в послевоенное время. По данной причине значение событий, связанных с ВОВ, должно стать смыслопорождающим для новых поколений.

Огромную роль здесь могут играть медиакоммуникации, которые формируют новые способы взаимодействия поколений.

Современное медиапространство представляет собой ту среду, в которой живут люди разных поколений.

Ядром медиапространства являются средства массовой коммуникации, как традиционные, так и новые. За последнее время в условиях цифровизации общества произошло перераспределение информационных предпочтений аудитории от «бумажных» периодических изданий и телевидения к интернет-ресурсам. Данная тенденция характерна не только для молодежи, но и для старших групп аудитории. Перераспределению информационных предпочтений в пользу интернета способствуют многие факторы: возможность мгновенного доступа к информационному контенту в любом месте и в любое время, легкость его восприятия, возможность самому производить и распространять сообщения. Вследствие этого сложилась ситуация, когда практически каждый субъект в медиапространстве становится не только потенциальным потребителем, но и производителем, и распространителем информации.

Многokrратно выросло количество источников новостной информации. Одновременно с интересом к новостям сформировался запрос на информацию, которая генерирует «обсуждение и погружение» и позволяет человеку справиться с хаосом новостного потока. Одним из вариантов «обсуждения и погружения» является коммуникация с участием лидеров мнений, экспертов в конкретных областях знания, доступных в сети Интернет.

Таким образом, результаты проведенных дискуссий показали, что в современном белорусском обществе историческая память выступает как объединяющая старшие и младшие поколения ценность. Несмотря на разность в укладах и образе жизни, которые характеризуют жизнеобеспечение и функционирование поколений, на разность ценностных установок, фун-

даментальных разногласий между ними не существует. Сегодня возрастает роль молодежи в межпоколенном взаимодействии. Отмечен достаточно новый феномен, который позволяет конструировать иные типы отношений, когда старшие поколения учатся у младших освоению цифровых форм коммуникации.

Список использованных источников

1. Бровчук, Н. М. Структурные компоненты исторической памяти: теоретические аспекты / Н. М. Бровчук // Социологический альманах / НАН Беларуси, Ин-т социологии. – Минск, 2020. – Вып. 11. – С. 112–122.
2. Данилов, А. Н. Поколение Z: раскол традиций или перекодировка культуры / А. Н. Данилов, Ж. М. Грищенко, Т. В. Щелкова // Журн. Белорус. гос. ун-та. Социология. – 2017. – № 1. – С. 109–118.
3. Историческая память как фундаментальная ценность белорусского народа / И. И. Калачёва [и др.]; под общ. ред. И. И. Калачёвой. – Минск: БГУ, 2023. – 255 с.: ил.
4. Касович, А. В. Великая Отечественная война в исторической памяти молодежи Беларуси / А. В. Касович, О. П. Павловская // Беларусь і Германія: гісторыя і сучаснасць: зб. навук. арт. / Мін. дзярж. лінгвіст. ун-т, Ін-т гісторыі НАН Беларусі. – 2010. – Вып. 8. – С. 188–189.
5. Howe, N. Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069 / N. Howe, W. Strauss. – New York: HarperCollins, 1992. – 544 p.

Поступила / Received: 09.02.2024