

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**Кафедра педагогики и проблем развития образования**

АНАНЧИКОВА Елена Сергеевна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА У БУДУЩИХ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ  
В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН**

Магистерская диссертация

Специальность 1-08 80 08 Научно-педагогическая деятельность

Научный руководитель  
Можар Елена Николаевна  
кандидат педагогических  
наук

Допущена к защите

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 г.

Зав. кафедрой педагогики и проблем  
развития образования

\_\_\_\_\_ Г. В. Пальчик  
доктор педагогических наук,  
профессор

Минск, 2024

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ.....	5
ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА.....	9
1.1 Генезис «педагогического такта» как педагогического явления.....	9
1.2 Интерактивное обучение в истории педагогической мысли и образовательной практики .....	18
1.3 Социальные и психолого-педагогические особенности студентов современного университета .....	25
ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ.....	30
2.1 Педагогические условия эффективности процесса формирования педагогического такта в процессе изучения педагогических дисциплин .....	30
2.2. Опытно-экспериментальная работа по формированию педагогического такта средствами интерактивного обучения .....	33
2.3 Результаты исследования формирования педагогического такта у будущих педагогов .....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	52
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	58

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Личностно-ориентированный подход в образовании основан на уважении личности ребёнка, сотрудничестве и диалоге, отношении к растущему человеку как к субъекту собственного развития. Педагогические технологии, опирающиеся на гуманистическую парадигму, отвергают авторитаризм и бестактность. Унижение достоинства личности, различные формы грубости и принуждения, нарушения прав становятся пережитком прошлого и в особенно это касается педагогического процесса в среднеобразовательной школе. Однако в опыте нынешней школы по-прежнему происходят ситуации, когда во взаимоотношениях учителя и учеников проявляется неуважение, оскорбления, необъективность в оценке знаний и поведения. Поэтому для повышения эффективности образовательного процесса является актуальным раскрытие сущности и структуры педагогического такта, а также свойств и качеств личности учителя, позволяющих успешно овладевать технологиями применения такта в учебной и воспитательной работе, выявлять условия, при которых педагогические умения учителя перерастают в его профессиональную привычку тактичного воздействия на воспитанников.

Формирование профессиональной подготовленности будущих специалистов усиливается креативным подходом преподавателей к обучению студентов, ориентированностью на инновационную педагогическую деятельность. В современном мире изменения происходят во всех сферах жизни. В процессе обучения на высшей ступени образования одной из инноваций является применение интерактивных методов обучения. Интерактивные методы позволяют сформировать саморазвивающуюся личность, использовать в процессе подготовки специалиста индивидуализацию и дифференциацию как основополагающие подходы процесса обучения. Данные методы помогают преподавателю в условиях педагогического взаимодействия помочь будущему специалисту сформировать готовность к непрерывному профессиональному самосовершенствованию.

В научных работах по исследованию проблем подготовки педагога в высшем учебном заведении отмечается, что личность учителя формируется в процессе его профессиональной деятельности, освоение которой начинается в период обучения в вузе. В соответствии с компетентностным подходом, профессиональная компетентность преподавателя определяется как интегральная характеристика, определяющая его способность на основе приобретённых знаний и профессионального опыта решать задачи, возникающие

в разных ситуациях педагогической деятельности. Педагогический такт – это часть профессиональной компетентности и сформированности психолого-педагогической культуры преподавателя, развитие которой является чрезвычайно актуальной для будущих учителей.

Вопросам сущности и структуры педагогического такта посвящены работы И. В. Страхова, И. И. Казимирской, С. И. Денисенко и других. В целом, исследуемая проблема обладает достаточным уровнем теоретической разработанности. Однако происходящий процесс стремительного развития общества напрямую влияет и на сферу образования, вызывая в ней существенные изменения. Актуальным является применение инновационных методов в формировании педагогического такта будущего учителя с целью подготовки профессионала, способного грамотно реагировать на быстро меняющиеся условия, в которых протекает его деятельность, адекватно оценивать сложившуюся учебную ситуацию, решать многочисленные задачи, связанные с обучением и воспитанием учащихся.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Ключевые слова:** педагогический такт, интерактивное обучение, профессиональная компетентность, процесс изучения педагогических дисциплин.

### **Цель и задачи исследования**

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и учебно-методическое обеспечение формирования педагогического такта у будущих преподавателей средствами интерактивного обучения.

**Объект исследования:** профессиональная педагогическая подготовка будущих учителей в системе высшего образования.

**Предмет исследования:** процесс формирования у будущего учителя педагогического такта.

### **Задачи исследования:**

- 1) уточнить сущность понятия «педагогический такт» применительно к студентам педагогических специальностей университета;
- 2) раскрыть возможности интерактивных средств для формирования педагогического такта у будущих преподавателей в процессе изучения педагогических дисциплин;
- 3) определить педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования педагогического такта у будущих преподавателей;
- 4) разработать учебно-методическое обеспечение формирования педагогического такта у будущих преподавателей.

### **Научная и практическая значимость результатов**

**Научная значимость** результатов исследования заключается в разработке, теоретическом обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий, обеспечивающих эффективность использования средств интерактивного обучения в формировании педагогического такта у будущих преподавателей в процессе изучения педагогических дисциплин.

**Практическая значимость** результатов исследования определяется возможностью использования интерактивных методов обучения в процессе преподавания педагогических дисциплин.

### **Апробация результатов диссертации**

Разработанное учебно-методическое обеспечение формирования педагогического такта у будущих преподавателей было проверено опытно-экспериментальным путем в процессе прохождения автором диссертации педагогической практики.

Результаты исследования обсуждались на 81-й конференции студентов, магистрантов и аспирантов БГУ (15-16 мая 2024г.).

### **Структура и объем магистерской диссертации**

Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, шести разделов, заключения, списка использованной литературы (68 наименований), четырех приложений. Полный объем диссертации составляет 62 страницы машинописного текста, в том числе 6 таблиц и 4 рисунка, включенных в основной текст работы. Список использованной литературы представлен на 6 страницах, приложения – на 4 страницах.

## **АГУЛЬНАЯ ХАРАКТАРЫСТЫКА ПРАЦЫ**

**Ключавыя словы:** педагагічны такт, інтэрактыўнае навучанне, прафесійная кампетэнтнасць, працэс вывучэння педагагічных дысцыплін.

### **Мэта і задачы даследавання**

**Мэта даследавання:** тэарэтычнае абгрунтаванне і вучэбна-метадычнае забеспячэнне фарміравання педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў сродкамі інтэрактыўнага навучання.

**Аб'ект даследавання:** прафесійная педагагічная падрыхтоўка будучых настаўнікаў у сістэме вышэйшай адукацыі.

**Прадмет даследавання:** працэс фармавання ў будучага настаўніка педагагічнага такту.

### **Задачи даследавання:**

1) удакладніць сутнасць паняцця «педагагічны такт» у дачыненні да студэнтаў педагагічных спецыяльнасцяў універсітэта;

2) раскрыць магчымасці інтэрактыўных сродкаў для фарміравання педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў у працэсе вывучэння педагагічных дысцыплін;

3) вызначыць педагагічныя ўмовы, якія забяспечваюць эфектыўнасць фарміравання педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў;

4) распрацаваць вучэбна-метадычнае забеспячэнне фарміравання педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў.

### **Навуковая і практычная значнасць вынікаў**

**Навуковая значнасць** вынікаў даследавання заключаецца ў распрацоўцы, тэарэтычным абгрунтаванні і эксперыментальнай праверцы педагагічных умоў, якія забяспечваюць эфектыўнасць выкарыстання сродкаў інтэрактыўнага

навучання ў фарміраванні педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў у працэсе вывучэння педагагічных дысцыплін.

*Практычная значнасць* вынікаў даследавання вызначаецца магчымасцю выкарыстання інтэрактыўных метадаў навучання ў працэсе выкладання педагагічных дысцыплін.

### **Апрацацыя вынікаў дысертацыі**

Распрацаванае вучэбна-метадычнае забеспячэнне фарміравання педагагічнага такту ў будучых выкладчыкаў было праверана доследна-эксперыментальным шляхам у працэсе праходжання аўтарам дысертацыі педагагічнай практыкі.

Вынікі даследавання абмяркоўваліся на 81-й канферэнцыі студэнтаў, магістрантаў і аспірантаў БДУ (15-16 мая 2024 г.).

### **Структура і аб'ём магістарскай дысертацыі**

Магістарская дысертацыя складаецца з увядзення, двух кіраўнікоў, шасці раздзелаў, заключэння, спісу выкарыстанай літаратуры (68 найменняў), чатырох дадаткаў. Поўны аб'ём дысертацыі складае 62 старонкі машынапіснага тэксту, у тым ліку 6 табліц і 4 малюнка, уключаных у асноўны тэкст працы. Спіс выкарыстанай літаратуры прадстаўлены на 6 старонках, прыкладанні - на 4 старонках.

## **GENERAL CHARACTERISTIC OF THE WORK**

**Key words:** pedagogical tact, interactive learning, professional competence, the process of learning pedagogical disciplines.

### **Aim and objectives of the study**

*Purpose of the study:* theoretical substantiation and educational and methodological support of the formation of pedagogical tact in future teachers by means of interactive learning.

*Object of the study:* professional pedagogical training of future teachers in the system of higher education.

*Subject of the study:* the process of formation of pedagogical tact in future teachers.

### *Objectives of the study:*

1) to clarify the essence of the concept of "pedagogical tact" in relation to students of pedagogical specialties of the university;

2) to reveal the possibilities of interactive means for the formation of pedagogical tact in future teachers in the process of studying pedagogical disciplines;

3) to determine the pedagogical conditions that ensure the effectiveness of the formation of pedagogical tact in future teachers;

4) to develop educational and methodical support for the formation of pedagogical tact in future teachers.

### **Scientific and practical significance of the results**

*The scientific significance* of the results of the study consists in the development, theoretical substantiation and experimental verification of pedagogical conditions that ensure the effectiveness of using interactive learning tools in the formation of pedagogical tact in future teachers in the process of studying pedagogical disciplines.

*The practical significance* of the research results is determined by the possibility of using interactive teaching methods in the process of teaching pedagogical disciplines.

### **Approbation of the results of the dissertation**

The developed educational and methodical support for the formation of pedagogical tact in future teachers was tested experimentally during the author's teaching practice.

The results of the research were discussed at the 81st conference of students, undergraduates and postgraduates of BSU (May 15-16, 2024).

### **Structure and scope of the Master's thesis**

Master's thesis consists of an introduction, two chapters, six sections, conclusion, list of used literature (68 titles), four appendices. The full volume of the thesis is 62 pages of typewritten text, including 6 tables and 4 figures included in the main text of the work. The list of used literature is presented on 6 pages, appendices - on 4 pages.

# ГЛАВА 1. ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ТАКТ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА

## 1.1 Генезис «педагогического такта» как педагогического явления

Исторический анализ понятия «педагогический такт» указывает на то, что уже в эпоху Античности (VI в. до н. э. – I в. н. э.) философы предъявляли требования к педагогу, к его личным качествам, воспитательной и образовательной деятельности. Данные идеалы повлияли на развитие дальнейших педагогических идей человечества. Так, Сократ (469 - 390 гг. до н. э.) считал, что одной из главных задач учителя является пробуждение душевных сил ученика. Философ говорил о необходимости диалога, целью которого является отыскание истины в слове. Его ученик Платон (428 – 348 гг. до н. э.) систематизировал труды философа в систему сократовых диалогов, в которых говорится о требованиях к диалогу преподавателя, среди которых выделяются умения кратко задавать вопрос, выслушивать ответ и кратко отвечать [44]. В дальнейшем Аристотель (384 – 322 гг. до н. э.) сформулировал требования к речи педагога, в которых он акцентировал важность краткости и ясности речи, её уместности и целесообразности, а также доказательности [5].

В Древнем Риме Марк Туллий Цицерон (106-43 гг. до н. э.) говорил о том, что целью образования является четыре добродетели: мудрость, справедливость, мужество и умеренность. Римский педагог Марк Фабий Квинтилиан (35 – 96 г. н. э.) в своих педагогических трактатах писал о задаче учителя привить любовь к обучению, а среди способов взаимодействия с учеником называл похвалу, включение игр в процесс получения знаний, индивидуальный подход к каждому ученику, опирающийся на качества и способности личности. Квинтилиан говорил о необходимости педагога быть примером высокой нравственной культуры и обладать педагогическими умениями [5].

В наступившее в дальнейшем Средневековье (V - XV вв.) повсеместно возникли христианские школы, где глубоко изучалось Священное Писание. Отношение к слову, к книгам стало чрезвычайно уважительным. Это способствовала росту авторитета учителей и в образовании приоритет отдавался изучению «словесных наук». Правильность речи, умение владеть словом являлось отражением уровня профессионализма учителя. Среди требований к

речи преподавателя было использование естественного темпа, «побуждающего студента к активному слушанию и пониманию» [20].

В эпоху Возрождения (XV - XVI) распространителями педагогических идеалов были гуманисты. Эразм Роттердамский (1469 – 1536 гг.), основоположник гуманистической педагогики, считал, что воспитание формирует личность человека и что обучение должно строиться на основе уважения и любви между педагогом и учеником. Большое внимание в своих трудах он уделял речевой культуре учителя, терпимости и разумности в отношении к ученикам. Одним из его педагогических принципов был «Ничего сверх меры!» [48]. Дальнейшее развитие гуманистических педагогических идей произошло благодаря Яну Коменскому (1592 – 1670 гг.), основоположнику дидактики. В своём труде Великая дидактика он сформулировал требования к деятельности педагога, которые расцениваются как нравственные принципы преподавателя. Ян Коменский утверждал, что «если учителя будут относиться к ученикам с любовью, тогда они легко завоюют их сердце так, что детям будет приятнее пребывать в школе, чем дома» [30].

В период Нового времени (XVII – начало XX в.) К. Д. Ушинский (1824 - 1871) подошёл к сущностному пониманию педагогического такта. Он трактовал его как частный случай проявления психологического такта и видел в нём «чувство меры, необходимое для успеха в осуществлении воспитательного воздействия». К. Д. Ушинский отмечал, что необходимо уметь проявлять чуткость, внимательность к психическому состоянию детей, учитывать их индивидуальные способности [12]. Педагог определял школу как место и время осуществления образовательного и воспитательного процесса: «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая все дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность» [61].

В Новейшее время понятие педагогического такта, его сущность, структура, способы развития исследовались рядом учёных и педагогов, что продолжается и до нынешнего времени, в том числе в рамках развития педагогической этики. Основные понятия педагогической этики – это мораль, нравственная культура преподавателя, ситуация нравственного выбора [7].

Исследованию проблемы педагогического такта в русскоязычном пространстве посвящены работы А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, И. В. Страхова, В. А. Слостенина, Ш. А. Амонашвили, С. И. Денисенко, А. В. Хуторского и других [12, 20].

В трудах А.С. Макаренко педагогический такт – это «выбор целесообразного, здорового стиля и тона деятельности коллектива, способствующей гуманизации отношений его членов, повышению уровня их общей культуры, добровольному выполнению своих обязанностей» [33]. Педагог рассматривал такт как творчество воспитателя, которое является ситуативным и основывается на оперативном анализе складывающихся обстоятельств и принятии решения о выборе наиболее подходящих действий с целью достижения наилучших результатов. А. С. Макаренко относил педагогический такт к нравственному поведению воспитателя, которое основывается на принципах гуманности, на прогнозе последствий планируемого действия и которое включает наиболее целесообразный путь воспитания. Такое поведение педагог рассматривал как стиль повседневного взаимодействия воспитателя и подопечных, на примере которого у воспитанников возникает ощущение чуткого, справедливого отношения к ним [12].

Значительный вклад в разработку теории развития педагогического такта внёс В. А. Сухомлинский, создавший систему, основанную на признании личности ребёнка высшей ценностью. Главенствующая идея его практической и теоретической деятельности — гуманизм, любовь к детям, которая определяет требования к организации учебно-воспитательного процесса [49]. Именно любовь воспитателей и родителей к ребёнку, уважение к его достоинству педагог-новатор считал движущей силой воздействия такта. В концепции В. А. Сухомлинского исключается всякое насилие, страх, крик, прямой запрет, неумелое пользование властью над учеником. Педагог отмечал, что основными чертами в отношении ребёнка к другому человеку являются сердечность, тактичность, глубокое уважение к мыслям, желаниям, чувствам [57]. Он ввел понятие «педагогический такт коллектива» и показал, что «главное в технологиях такта – создание таких отношений в коллективе, при которых стиль и тон жизнедеятельности становятся искренними, доброжелательными и деловыми» [12, с. 16].

Если обратиться к словарному определению такта (от лат. *tactus* – прикосновение), то это, по мнению С. И. Ожегова, «умение вести себя пристойно, уважая других, чувство меры в поведении, в поступках» [38]. Педагогический же такт трактуется как «этическое требование к поведению педагога, одно из условий, обеспечивающих психологическую комфортность учебной деятельности. Предусматривает уважение чести и достоинства обучаемых, выбор наиболее деликатной линии поведения по отношению к ним» [43].

При анализе научной литературы, посвященной проблеме развития педагогического такта, выявлено, что данное понятие имеет сложную, многокомпонентную структуру и связано с профессионализмом преподавателя, его ценностно-смысловой сферой, психологическими характеристиками личности и в настоящее время трактуется с двух сторон: психологической и педагогической [17].

В области психологии наиболее известны работы И. В. Страхова. Учёный рассматривал такт как сочетание различных умений и свойств человека, которые составляют его психологическую характеристику и весь моральный облик [54]. В структуре педагогического такта исследователь выделял эмоционально-волевые и нравственные качества педагога.

К волевым качествам он относит целеустремленность, организованность, уравновешенность, самообладание, организаторские способности, настойчивость без упрямства, умение последовательно добиваться точного выполнения своих требований. Среди продуктивных психологических состояний исследователь выделяет воодушевление, бодрость, достаточную живость, творческую увлеченность, эмоциональный подъем. Среди нравственных качеств И.В. Страхов отмечает разумную любовь к детям, доброжелательность, отзывчивость, заботу.

Также ученый утверждает, что в структуре педагогического такта важными компонентами являются наблюдательность, внимание, мышление, воображение [17, 54]. Развитое мышление позволяет правильно интерпретировать поведение учеников, адекватно оценивать знания, умения и навыки, выбирать наиболее эффективные методы обучения и воспитания, стиля и тона общения. При этом немаловажную роль в принятии быстрого решения при определенных педагогических ситуациях играет интуиция, на которую влияет педагогический опыт учителя, умение быстро ориентироваться, учитывая аналогичные случаи в прошлом.

Особый акцент И. В. Страхов уделяет речевой культуре преподавателя. Достоинства речи – это «ясность, точность, доступность для учащихся, соответствие мысли и слова, выразительность и впечатляемость речевых средств» [54]. В то время как «однотонность речи, слабая ее эмоциональность, недостаточная отчетливость словесного выражения мысли затрудняет психологический процесс общения учителя с учащимися» [54].

К основным признакам педагогического такта И. В. Страхов относит:

- нахождение меры в отношениях педагога и учащихся в процессе общения;

- естественность, простота обращения без фамильярности;
- искренность тона, лишенная всякой фальши;
- доверие без попустительства;
- просьба без упрашивания;
- советы и рекомендации без навязчивости;
- требования и внушения без подавления самостоятельности воспитанника;
- серьезность тона без натянутости в отношениях;
- ирония и юмор без уничижающей насмешливости;
- требовательность без мелкой придирчивости;
- деловитость в отношениях без раздражительности, холодности и сухости;
- твердость и последовательность в осуществлении воспитательных воздействий без необоснованной отмены требования;
- развитие самостоятельности без мелочной опеки;
- быстрота и своевременность воспитательного воздействия без поспешности и опрометчивых решений;
- ведение беседы с учащимися без дидактизма и морализирования [55].

Ученый утверждает, что при соблюдении вышперечисленных принципов взаимодействие с учениками будет успешным и доверительным [41].

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что педагогический такт с психологической точки зрения представляет собой многокомпонентное качество личности, в котором отдельные качества свойства личности взаимосвязаны и взаимозависимы.

Изучением педагогического такта с точки зрения педагогической науки занимались такие ученые, как Ш. А. Амонашвили, Г.Н. Волков, И.Ф. Исаев, И. И. Казимирская, А.И. Мищенко, Р.В. Помазаной, И.П. Подласый, З.И. Равкин, В.А. Слостенин, В.К. Шаповалов, Е.Н. Шиянов, Н.В. Щуркова и другие [20, 40, 41, 45, 46, 52].

Результаты анализа подходов педагогов-ученых к определению педагогического такта представлены в Табл. 1.

Таблица 1.1 – Анализ подходов к определению педагогического такта.

Автор(ы)	Определение понятия
И. И. Казимирская	«такт педагога рассматривается и как процесс взаимодействия педагога с обучающимися, и как компонент личностного обаяния учителя, и как уровень педагогической компетентности, профессионализма, и как результат ценностно-смыслового самоопределения в сфере педагогической деятельности. Его основу составляет духовное богатство личности, понимание своего предназначения в профессиональной деятельности» [20, с.20].
В.А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко	«педагогический такт входит в состав педагогического мастерства учителя, и является одним из его профессионально-личностных качеств или умений» [52].
И. П. Подласый	«особого рода умение строить отношения с воспитанниками. Педагогический такт – это соблюдение чувства меры в общении с учащимися. Такт – это концентрированное выражение ума, чувства и общей культуры воспитателя. Сердцевиной педагогического такта выступает уважение к личности воспитанника» [45].
Р.В. Помазной, А.И. Дмитриев	«в своем проявлении является выражением высокосоциальной деятельности преподавателя, опирающейся на знание психического состояния обучаемых, методов, обеспечивающих эффективность педагогического воздействия, на умение владеть собою, в какой бы обстановке он ни оказался» [46].
С. И. Денисенко	«умение в любых случаях находить наиболее подходящие способы работы с обучаемыми, опираясь на соответствующие педагогические ценности и концепции» [13, с.74].

В данном исследовании мы опираемся на определение, что педагогический такт - это процесс взаимодействия педагога с обучающимися, а также компонент личностного обаяния преподавателя, уровень его педагогической компетентности и результат ценностно-смыслового самоопределения в сфере педагогической деятельности.

Анализ литературы показал, что педагогический такт как педагогическая категория имеет сложную, многокомпонентную структуру, в которой основными компонентами выступают психологический, нравственно-этический, эстетический и инструментальный. [3, 20, 49]. Например, в трудах Ш. А.

Амонашвили структура такта рассматривается как оптимальное сочетание доброжелательности и требовательности к учащимся, «активное терпение» учителя, не имеющее ничего общего с раздражением, управление разнообразной деятельностью воспитанников, поощрение у них самостоятельности, оказание помощи при возникновении трудностей в обучении. Наличие данных элементов такта при личностно-ориентированном взаимодействии учителя с учащимися направляет образование в русло идей гуманности и сотрудничества, активизации у детей стремления к развитию и свободе [3, 12].

И. И. Казимирская, рассматривая педагогический такт с точки зрения педагогической антропологии, выделяет в его структуре две составляющие: содержательную и технологическую. Содержательная составляющая – это «духовно-нравственная характеристика личности и её ценностные установки в сфере профессиональной деятельности» [20, с.21]. «Духовно-нравственную характеристику определяет внутреннее состояние человека, его сознание, мышление, моральная сила личности. Ценностные установки педагога целесообразно рассматривать в логике смысложизненных, универсальных, партикулярных (частных), коллективистских, демократических ценностей общественного признания, личностного развития, урбанистических ценностей» [20, с.21]. Среди нравственных качеств И. И. Казимирская акцентирует внимание на совести как системообразующем компоненте в структуре педагогического такта. Совесть может помочь преподавателю в принятии решения как поступить дальше, не допустить использования грубых слов и замечаний после которых будет стыдно. Также педагог отмечает о необходимости любви между учеником и педагогом, при этом «любовь здесь понимается как проявление социальной ответственности педагога за судьбу растущей личности» [20, с.22].

Технологический компонент педагогического такта составляют навыки, умения, способности, владение мастерством устанавливать уважительное взаимодействие с учениками и коллегами.

Также в технологической составляющей И. И. Казимирская выделяет культурные универсалии общества, применимые относительно педагогической деятельности. Среди них:

- культура речи;
- культура несогласия (признание права иметь другую точку зрения);
- культура молчания (противостояние пустословию);
- политкорректность;
- ассертивное общение (умение открыто высказывать свое мнение, отстаивать свои права и уважать мнение другого) [20, с.24] .

При исследовании факторов и условий, детерминирующих развитие педагогического такта, ряд ученых (С. И. Денисенко, Т. Н. Мишина, В. М. Мишин, Н. А. Остапчук) выделяют следующие:

- социальная зрелость преподавателя и широкий кругозор;
- общая и профессиональная культура;
- культура толерантности;
- сила воли;
- профессиональное мастерство и глубина знаний по предмету;
- психофизиологические особенности личности (например, человеку-холерику труднее быть сдержанным, чем носителю флегматического темперамента);
- трудолюбие, терпимость, способность управлять своими эмоциями;
- наблюдательность, которая помогает замечать эмоции и настроение учащихся и действовать сообразно сложившейся эмоциональной обстановке;
- развитая духовность;
- любовь и уважение к людям без попустительства;
- естественность, простота, правдивость;
- саморефлексия и умение оценивать актуальность своих установок и стереотипов [13, 36, 41].

Педагогический такт - это профессиональная компетентность в рамках психолого-педагогической культуры педагога. Профессиональная компетентность учителя выполняет ряд функций, среди которых есть коммуникативная и рефлексивная. Коммуникативная функция выполняется посредством установления доверительных и продуктивных отношений между учителем и учащимися, родителями и педагогическим коллективом. Рефлексивная функция «определяет понимание педагогом фундаментальных положений собственной профессиональной деятельности, в процессе чего происходит осмысление и анализ им собственных способностей, упущений и перспектив» [65, с. 87]. С. И. Денисенко подчёркивает, что профессиональная педагогическая компетентность выражается в оказании воспитательного и обучающего воздействия в пределах функциональных обязанностей преподавателя. Для формирования педагогического такта педагог предлагает воспитать высокие нравственные качества у преподавателей, побудить их к работе над собой и совершенствованием своих компетенций, активно использовать опыт коллег, развивать волю и самообладание [13].

Важным в деятельности педагога является то, какой стиль преподавания он использует в своей деятельности. От этого зависит этика педагогического общения и, соответственно, педагогический такт. Выделяют три основных стиля: авторитарный, демократический и либеральный. Авторитарный стиль подразумевает взгляд на обучающегося как на объект педагогического воздействия, отсутствие гибкости и гуманности, преобладание таких методов воздействия как приказ, угроза, выговор. Либеральный стиль характеризуется невмешательством преподавателя в воспитание, отсутствием разумной требовательности, неорганизованностью процесса обучения. Демократический стиль является наиболее благоприятным для обучения и отличается высокой культурой педагогического общения, исследованием индивидуальных особенностей и способностей учащегося, установлением эмоционального контакта, поощрением самостоятельности, применением поощрения и похвалы. Наличие сформированного педагогического такта помогает педагогу проявить профессиональное чутьё и в каждом конкретном случае применить методы педагогического воздействия, сообразные ситуации [16, 58]. Образ преподавателя не может сочетаться с невежеством, безнравственностью, нечестностью, обманом и недоброжелательностью. Педагогу вверено воспитывать учащихся как благородных, способных, чистых и прекрасных личностей [68].

Таким образом, на основании проведённого нами обзора генезиса «педагогического такта» как педагогического явления можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что уже со времён Античности философы предъявляли требования к педагогу, его качествам и осуществляемой образовательной деятельности. Затем долгое время философы, ученые, педагоги раскрывали, уточняли и углублялись в само понятие педагогического такта, его структуру, компоненты, формы проявления и условия для его формирования. Данный процесс продолжается до сих пор.

2. Анализ научной литературы показал, что педагогический такт - это процесс взаимодействия педагога с обучающимися, а также компонент личностного обаяния преподавателя, уровень его педагогической компетентности и результат ценностно-смыслового самоопределения в сфере педагогической деятельности.

3. Выявлено, что педагогический такт как педагогическая категория имеет сложную, многокомпонентную структуру. Важными элементами этой структуры является уважение к личности воспитанников, любовь к ним, педагогическое

мастерство, практические умения и навыки, профессионально важные качества личности и т.д.

## **1.2 Интерактивное обучение в истории педагогической мысли и образовательной практики**

История происхождения интерактивного обучения имеет несколько версий. По одной из них, данное понятие появилось в начале 1990-х гг., когда активно начали развиваться компьютерные технологии и сеть Интернет [22]. В данном случае интерактивное обучение связывается с информационно-коммуникационными технологиями, использованием сети Интернет, дистанционным обучением и т.д. [22].

Другая версия подразумевает более широкое определение интерактивных технологий и берёт своё начало из заимствованного из социологии термина «интеракция», что означает умение быть в диалоге и взаимодействовать с кем-либо или чем-либо [50]. Концептуальной основой в данном случае является теория интеракционистской ориентации, которая сформировалась в 1930-х гг. В ней рассматриваются процессы социального взаимодействия, проблемы коммуникации при помощи символов и языка, ролевое поведение. Также большое влияние на интерактивное обучение оказала концепция гуманистической психологии (1950–1960-е гг.).

Считается, что интерактивное обучение выросло из активного обучения, позже став отдельным методом. Так, в педагогической литературе, начиная с 1930-ых годов, использовались термины «активное обучение», «активные методы обучения», которые впервые ввёл английский учёный Рег Реванс [28]. Однако уже в 60-х гг. XX в. появляется термин «интерактивные технологии» в связи с бурным развитием средств массовой информации. Чёткого определения тогда не существовало и под интеракцией понимали взаимодействие пользователя программ, базы данных с субъектами управления этими программами» [37, с.39].

Идеи взаимодействия и активизации обучения практиковались учёными на протяжении всей истории становления и развития педагогики.

Во времена Античности идеи интерактивного обучения развивали Демокрит, Сократ, Платон. Так, Демокрит (ок. 460 до н. э. - ок. 370 до н. э.) особое значение придавал развитию интеллекта и считал, что для этого необходимо

применять упражнения. Идеи Сократа до сих пор используются в педагогической деятельности. Созданная им «майевтика» - диалектический спор, в котором истина устанавливается с помощью наводящих вопросов, соответствует современным идеям интерактивного обучения. Платон систематизировал «сократовские беседы», выделил в структуре диалога чёткую последовательность от постановки темы, поиска проблемы до выявления решений и подведением итогов. Также Платон подчеркивал важность эстетического и творческого развития личности, применения в воспитании и обучении музыки, поэзии, игр [15].

В Древнем Риме Л. А. Сенека (4 до н. э. – 65 н. э.) считал, что при обучении должны быть созданы такие условия, при которых сам ученик говорил бы больше [51]. Квинтилиан подчёркивал важность умения вести публичный диалог и владеть искусством оратора, поэтому на своих занятиях по риторике он преднамеренно делал просчёты в стиле текстов, которые должны были заметить и исправить сами ученики в процессе диалогов и взаимодействия друг с другом [26].

В Средневековье царствовало схоластико-догматическое обучение, при котором учебный материал механически заучивался, а между преподавателем велась формальная беседа, в которой ученик лишь задавал вопросы, а отвечал только преподаватель. Только лишь в некоторых средневековых университетах использовались такие методы как диспуты, декламации.

В эпоху Возрождения появились педагоги, ученые и писатели (Э. Роттердамский, Ф. Рабле, Т. Мор и др.), которые вводили в процесс обучения элементы интерактивных методов. Так, итальянский педагог Витторино да Фельтре использовал метод игры, прогулки, наблюдения и т.д. [15].

С конца XIX в. основополагающие принципы интерактивного обучения развивались под влиянием социальной психологии, идей о социальной взаимозависимости и развитии познания [37, с. 43]. Так, психолог К. Коффка (1886-1941) установил, что основа любого коллектива – это взаимозависимость, а движущая сила достижения общей цели коллектива – существование напряжения внутри него [27]. Если взаимозависимость позитивная, то внутри коллектива присутствует поддержка друг друга на пути к цели. Если же присутствует соперничество, то достижение цели затрудняется [14, с.40]. Ж. Пиаже (1896-1980) называл существующее напряжение «познавательным неравновесием», которое стимулирует развитие интеллекта у членов группы благодаря тому, что в коллективе неизбежно появляются дискуссии, направленные на разрешение «интеллектуальных конфликтов». Советский

психолог Л. С. Выготский (1896-1934) утверждал, что знание само по себе социально, т.к. является результатом усилий коллектива с целью изучения и разрешения возникших вопросов и проблем [37, с. 44].

Принципы интерактивности находят отражение в таком направлении психологии как интеракционизм, где формирование личности рассматривается как результат взаимодействия с окружающими. На развитие интеракционизма повлияла теория социального взаимодействия. Её основоположник Дж. Мид (1863-1931) утверждал, что личность развивается в ходе совместной деятельности и общения с другими в группе. Социолог считал, что природа «Я» социальна, вариативность «Я» проявляется в зависимости от конкретной ситуации и образование должно способствовать развитию у учеников способности к саморефлексии [63, с. 36-38]. Позже последователи интеракционизма (М. Кун, Т. Шибутани) определяли интерактивность не только как процесс взаимодействия субъектов, но и как организованную познавательную деятельность социального характера [37].

Термин «интерактивная педагогика» появился благодаря немецкому исследователю Гансу Фрицу в 1975 году. Предметом данной педагогики стало целенаправленное взаимодействие участников образовательного процесса. В СССР, начиная с 80-х гг. XX в., педагогами стали применяться интерактивные методы, основанные на диалоге в процессе обучения. В конце 1980-ых годов такие авторы как В. В. Кларин, Е. С. Полат, В. А. Сластенин стали выделять интерактивную модель обучения наряду с традиционной и активной [28]. Дальнейшая разработка этих методов присутствует в трудах В. Ф. Шаталова, Ш. А. Амонашвили, С. Н. Лысенковой и других [32, 39, 66].

И. Н. Князев отмечает, что «на историю возникновения и развития интерактивного обучения в контексте использования информационно-компьютерных технологий существенное влияние оказали теория программированного обучения, соответствующая человеко-компьютерному взаимодействию (60-70-е гг. XX в.) и теория дистанционного обучения» [28, с.81]. С момента создания всемирной сети Интернет и появления первого веб-браузера термин «интерактивное обучение» стал широко использоваться в педагогической литературе [50].

Таким образом, исторически сложилось, что методы, которые в научной литературе называются интерактивными, крайне неоднородны из-за того, что в ходе своего становления интерактивное обучение «вобрало в себя отголоски многих передовых дидактических течений XX века» [10, с. 154].

На современном этапе проблеме внедрения интерактивных технологий в образование посвящены работы А. И. Артюхова, В. В. Гузеевой, С. С. Кашлева, Е. Н. Можар, Е. В. Савенковой, В. В. Чечета и др. [6, 42, 8, 25, 31, 37].

Современное образование характеризуется потребностью в инновациях в связи с формирующимся постиндустриальным обществом, что ведёт за собой пересмотр основных парадигм содержания образования, его организации и применяемых технологий [24]. Среди целей инновационного обучения можно назвать следующие:

- «- развитие интеллектуальных, коммуникативных, творческих способностей учащихся;
- формирование личностных качеств учащихся;
- выработка умений, влияющих на учебно-познавательную - деятельность и переход на уровень продуктивного творчества;
- развитие различных типов мышления;
- формирование качественных знаний, умений и навыков» [6, с. 26].

Е.Н. Пузанкова отмечает, что «реформы в области образования, связанные с внедрением новых информационных и педагогических технологий, наряду с разработкой новых образовательных стандартов, введением новых учебных дисциплин, вызвали потребность в изменении методики преподавания и использовании интерактивных методов обучения» [47, с. 235]. В педагогической практике существует три метода обучения: пассивный, активный и интерактивный. При пассивном преподаватель является главным действующим лицом, а учащиеся лишь бездейственно слушают его. Зачастую такой метод характеризуется проявлением авторитаризма со стороны преподавателя. При активном методе ученики являются равноправными с педагогом участниками занятия. Интерактивный же метод характеризуется ещё более широким взаимодействием учащихся не только с преподавателем, но и друг с другом. Преподаватель в данном случае разрабатывает план занятия и направляет ход урока к достижению поставленной цели [7]. Усвоение знаний учениками становится более интенсивным и прочным благодаря организации активной самостоятельной деятельности учащихся [23]. Важным также является использование при этом разнообразных форм творческого взаимодействия, проявление поддержки и взаимопомощи [37].

Интерактивное обучение подразумевает постоянное взаимодействие педагога с учащимися, учащихся друг с другом или учащихся с образовательной средой. Целью интерактивного обучения является создание комфортных условий для обучения, при которых ученик будет ощущать свою успешность и

интеллектуальную состоятельность, что, в итоге, делает процесс образования высокопродуктивным [6]. Среди задач интерактивного обучения А. И. Артюхов выделяет следующие:

- «пробуждение у обучающихся интереса;
- эффективное усвоение учебного материала;
- самостоятельный поиск учащимися путей и вариантов решения поставленной учебной задачи (выбор одного из предложенных вариантов или нахождение собственного варианта и обоснование решения);
- установление взаимодействия между студентами, обучение работать в команде, проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства;
- формирование у обучающихся мнения и отношения;
- формирование жизненных и профессиональных навыков;
- выход на уровень осознанной компетентности студента» [6, с. 33-34].

Интерактивное обучение как система взаимодействий между участниками имеет ряд атрибутов:

- соприсутствие участников, благодаря которому происходит личный контакт друг с другом;
- общая цель, которая отражает интересы всех участников;
- планирование и координация действий;
- разделение деятельности между участниками;
- возникновение межличностных отношений.

Такое интерактивное взаимодействие развивает коммуникативную компетенцию, способность к саморефлексии, умение ставить себя на место другого.

Интерактивные методы обучения помогают развить у обучающихся различные виды активностей: познавательную, коммуникативную, физическую. Познавательная активность растёт благодаря освоению новой информации и знаний. Коммуникативная активность развивается из-за взаимодействия участников между собой внутри группы, между группами, а также с преподавателем. Физическая активность усиливается благодаря тому, что применение интерактивных методов зачастую требует перемещения в пространстве в противовес статичному сидению за партой при пассивном методе обучения. Помимо этого, интерактивное обучение развивает способность самопрезентации, т. к. «при коллективной работе каждому участнику приходится высказывать свои соображения по исследуемому вопросу, при этом он вынужден следить за правильностью, логичностью, корректностью своей речи, соблюдать

этику делового общения, т. е. совершенствовать качества, столь необходимые в работе учителя» [23]. Также немаловажным является то, что интерактивные методы обучения развивают чувство собственного достоинства, т. к. для решения поставленной задачи требуется вклад каждого учащегося [37].

Эффективность применения интерактивных методов обучения в образовательной практике обусловлена созданием мотивации к деятельности у учеников, приобретением глубоких и прочных знаний, развитием способности творчески и креативно решать поставленные задачи, развитием коммуникативных навыков, культивированием взаимоуважения друг к другу [6].

Анализ научной литературы [6, 23, 31, 34, 35, 37, 67] показал, что средства интерактивного обучения имеют многообразные формы и методы. Среди наиболее распространенных в педагогической практике можно назвать следующие:

- дебаты;
- деловые и ролевые игры;
- дискуссия;
- психологические и иные тренинги;
- кейс-метод (case-study);
- компьютерное моделирование и практический анализ результатов;
- круглые столы;
- лекция-диалог;
- метод беседы;
- метод проектов;
- метод работы в малых группах;
- мозговой штурм;
- педагогическое моделирование;
- портфолио;
- презентации;
- разбор ситуаций.

Например, применение лекции-диалога в начале изучения дисциплины является наиболее оптимальной формой. Студенты изучают новый материал, происходит активизация мыслительной деятельности, а применение основных принципов ведения диалога повышает эффективность групповой работы по поиску эффективных решений поставленных задач [60].

Метод беседы способствует усилению мыслительной деятельности учащихся, способствует включению их в профессиональную деятельность.

Эффективность данного метода зависит от речевой культуры педагога и его профессиональных навыков [60].

Педагогическое моделирование включает студента в рассмотрение и анализ разнообразных педагогических ситуаций и требует обращения к собственному жизненному опыту ученика. Это развивает его способность к саморефлексии, развивает познавательную компетенцию [23].

Про метод мозгового штурма Э. А. Измаилова пишет следующее: «Цель метода мозговой атаки – стимулировать группу лиц к быстрому генерированию большого числа идей и получить их как можно больше. Во время сеанса мозгового штурма происходит как бы цепная реакция идей, приводящая к интеллектуальному взрыву» [19, с. 32]. Применение данного метода предполагает запрет критики предложенных участниками идей, а также поощрение разнообразных реплик и даже шуток.

Круглый стол – это обсуждение заданной темы равноправными участниками. По формам проведения выделяют следующие:

- «- коллективная беседа по проблемным вопросам обсуждаемой темы;
- регламентированная дискуссия или диспут – публичное обсуждение спорного вопроса, проводимое по итогам освоения темы, рассмотрения проблемы;
- учебная конференция предназначена для освоения легкого, но объемного материала (участники мероприятия выступают с заранее подготовленными мини-сообщениями по теме, остальные задают вопросы);
- учебные встречи со специалистами за круглым столом (участники заранее готовят по теме вопросы, которые смогут задать специалисту)» [7, с. 40].

Таким образом, на основании проведенного нами анализа интерактивного обучения в истории педагогической мысли и образовательной практики, можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что идеи взаимодействия и активизации процесса образования практиковались учёными и педагогами на протяжении всей истории становления и развития педагогики, начиная с Античности. Эти идеи остаются актуальными и в настоящее время.

2. Показано, что многие теории и концепции из смежных наук, таких как социальная психология, интеракционизм, теория социального взаимодействия, теория программированного обучения и др., оказали влияние на развитие интерактивного обучения как самостоятельного метода. Интерактивные методы обучения предполагают активное взаимодействие учащихся не только с преподавателем, но и между собой.

3. Выявлено, что существует множество различных форм и методов интерактивного обучения. Эффективность их применения зависит от целесообразности использования и соблюдения определённых правил и условий.

### **1.3 Социальные и психолого-педагогические особенности студентов современного университета**

При обучении будущих преподавателей необходимым является учёт характеристик и особенностей современного студенчества. Такие ученые как Алещенок С. В., Зубок Ю. А., Ковалева А. И., Луков В. А. рассматривают студенческую молодежь как особую социально-демографическую группу, которой свойственны свои особенности поведения и самосознания [1, 18, 29, 56].

Б. С. Ляпустин выделяет несколько культурно-исторических типов современных студентов, которые отличаются различными целями в жизни. Так, для крестьянского типа основной целью является собственный труд на своей земле. Для предпринимательского характерным является стремление к обеспеченной жизни на основе собственного дела. Для чиновничьего типа важным является пользование своим положением для собственного благосостояния [20].

А. В. Торохова предложила типологию студентов, получающих педагогическое образование. Данная типология основана на исследовании индивидуального стиля педагогической деятельности. Основными структурными компонентами стиля являются «субъект с его индивидуальными особенностями, объективные требования педагогической деятельности, личностно-деятельная саморегуляция, профессионально-личностная позиция учителя» [59, с. 50]. На основании этого исследователь выделяет следующие типы: самосозидатели, предметники, воспитатели, организаторы, исследователи. Так, для “предметников” свойственен рассуждающе-методический стиль, при котором характерно стремление приобрести знания, навыки и умения, необходимые в профессиональной деятельности. Для таких студентов характерна высокая требовательность, методичность, традиционность. Для типа “воспитателей” характерен эмоционально-методический стиль, при котором главной целью образования являются не знания, а отношения учащихся. Для таких преподавателей характерна сердечность наравне с требовательностью, высокоморальность. Тип “организаторов” характеризуется коммуникативно-

продуцирующим стилем, для которого свойственны ориентация на задачу и достижение определенного результата. “Исследователи” имеют проблемно-конструктивный стиль педагогической деятельности и настроены на творческое решение задачи, опираясь на определенный алгоритм. А. В. Торохова отмечает, что каждый из стилей имеет свои сильные и слабые стороны [59].

К. А. Альбуханова-Славская предложила типологию студенчества, основанную на характере их жизненных стратегий, в которой важным признаком является активность. Исследователь определила три группы:

- к первой группе относятся студенты, учитывающие имеющиеся возможности и распределяющие время занятий с учетом своих особенностей. Это позволяет им избежать дискомфорта и провала в подготовке заданий;
- ко второй группе относятся студенты, которые не только учитывают имеющиеся возможности, но и развивают свои несовершенные способности;
- третья группа студентов избегают неприемлемых для себя условий и видов работы [2].

Ряд исследователей указывают на важность профессиональной социализации студентов, которая зависит от активности личности и влияет на профессиональную стратегию. Е. П. Кораблина отмечает, что «становление психологической готовности к предстоящей профессиональной деятельности студентов характеризуется интенсивным формированием профессионального самосознания, что выражается в перестройке структуры составляющих психологической готовности и, в первую очередь, в изменении субъективных отношений личности» [53, с. 469].

На профессиональную социализацию студентов воздействуют макрофакторы (экономические и политические процессы в обществе), мезофакторы (например, существующая система образования), микрофакторы (студенческая группа, преподаватели) и индивидуальное мышление и мотивы самого человека. На социальную идентичность студенчества влияют локальные национальные и глобальные мировые тенденции, которые требуют высокого уровня образования, владения компьютерными и информационно-коммуникационными технологиями, а также реализации творческого потенциала в профессиональной деятельности [53].

На выбор жизненных и профессиональных позиций влияют также ценностные ориентации человека. Знание о ценностях и потребностях молодежи помогает прогнозировать перспективы развития всего общества. В своей книге

«Искусство любить» социальный психолог и философ Эрих Фромм перечислял экзистенциальные потребности человека, к удовлетворению которых стремится личность на протяжении всей своей жизни. Среди них:

- потребность в установлении связей. Ощущение связей с людьми помогает преодолеть чувство отчужденности и одиночества. Э. Фромм говорил о «продуктивной любви», которая помогает людям трудиться вместе и при этом сохранять свою индивидуальность;
- потребность в преодолении. Для того, чтобы стать активными и творческими личностями, необходимо преодоление пассивной животной природы. Это даёт человеку ощущение свободы и своей значимости;
- потребность в самоидентичности. Самоидентичность важна для осознания себя в качестве уникальной личности и хозяина своей жизни [62].

Характеризуя современное студенчество, нужно учитывать, что цифровые технологии плотно вошли в их жизнь с самого детства и сформировали определенные характеристики. Нынешнее поколение более практично, у них сформирована привычка получать информацию и знания через Интернет. Е. В. Борисова пишет, что недостатком этого является «слабость действий в условиях мультизадачности, хотя переключение между проблемами получается достаточно быстро, при низком уровне концентрации. Отмечается фрагментарность мыслительных образов и поверхностность суждений с одновременно высокой скоростью восприятия информации» [9, с. 179]. Студенты склонны не анализировать, структурировать и запоминать информацию, а копировать и визуализировать её. Поэтому при обучении будущих специалистов необходимо учитывать имеющиеся у них когнитивные особенности и выбирать такой стиль обучения, который будет направлен на достижение конкретной, измеримой и достижимой цели. Зная поставленную цель, обучающийся будет вырабатывать свой подход к достижению результата и усвоению знаний.

Таким образом, на основании проведенного нами анализа социальных и психолого-педагогических особенностей студентов современного университета, можно сделать следующие выводы:

1. Установлено, что в отношении студентов выделяют несколько типологий, основанных на определенных критериях. Среди критериев выступают индивидуальный стиль профессиональной деятельности, характер жизненных стратегий, культурно-исторический аспект и т.д.

2. Показано, что важными составляющими в формировании личности будущего специалиста являются ценностные установки, потребности, а также социальная идентичность и профессиональная социализация.

3. Выявлено, что современные студенты характеризуются практичностью, высокой скоростью восприятия информации, низкой концентрацией и клиповостью мышления. Данные когнитивные особенности необходимо учитывать при выборе методов обучения.

## **Выводы по главе 1**

1. Проанализирован генезис педагогического такта как педагогического явления. Установлено, что уже в эпоху Античности философы предъявляли требования к личным и профессиональным качествам педагога. Показано дальнейшее развитие данного понятия в Древнем Риме, Средневековье, эпохе Возрождения, периоде Нового времени. В Новейшее время понятие педагогического такта, его сущность, структура, способы развития исследовались рядом учёных и педагогов, что продолжается и до настоящего времени (работы А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, И. В. Страхова, В. А. Сластенина, Ш. А. Амонашвили, С. И. Денисенко, А. В. Хуторского, И. И. Казимирской и др.).

2. Установлено, что педагогический такт - это процесс взаимодействия педагога с обучающимися, а также компонент личностного обаяния преподавателя, уровень его педагогической компетентности и результат ценностно-смыслового самоопределения в сфере педагогической деятельности. Педагогический такт как педагогическая категория имеет сложную, многокомпонентную структуру. Важными элементами этой структуры является уважение к личности воспитанников, любовь к ним, педагогическое мастерство, практические умения и навыки, профессионально важные качества личности и т.д.

3. Проанализирована история и современная практика использования интерактивных методов обучения. Идеи взаимодействия и активизации обучения практиковались учёными на протяжении всей истории становления и развития педагогики, начиная с Античности. Считается, что интерактивное обучение выросло из активного обучения, позже став отдельным методом. Термин «интерактивные технологии» появился в 60-х гг. XX в. в связи с бурным развитием средств массовой информации. На развитие интерактивного обучения как самостоятельного метода оказали влияние многие теории и концепции из

смежных наук, таких как социальная психология, интеракционизм, теория социального взаимодействия, теория программированного обучения и другие.

4. Интерактивный метод характеризуется активным взаимодействием учащихся как с преподавателем, так и друг с другом. В понятии интерактивного обучения заложено слово «интеракция», что означает умение быть в диалоге и взаимодействовать с кем-либо или чем-либо. Существует множество различных форм и методов интерактивного обучения (дебаты, ролевые игры, кейс-метод, метод проектов, мозговой штурм, педагогическое моделирование и другие). Эффективность их применения зависит от целесообразности использования и соблюдения определённых правил и условий.

5. На основе анализа научно-педагогической литературы выявлены социальные и психолого-педагогические особенности современного студенчества. Установлено, что нынешние студенты характеризуются практичностью, высокой скоростью восприятия информации, низкой концентрацией и клиповостью мышления. Данные когнитивные особенности необходимо учитывать при выборе методов обучения.

## ГЛАВА 2. ПРАКТИКА ФОРМИРОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТАКТА СРЕДСТВАМИ ИНТЕРАКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ

### 2.1 Педагогические условия эффективности процесса формирования педагогического такта в процессе изучения педагогических дисциплин

Педагогические условия – это факторы, воздействующие на процесс достижения цели, и обстоятельства, способствующие развитию учебновоспитательного процесса [42].

В нашем исследовании мы опирались на то, что первым и основным условием эффективности процесса формирования педагогического такта является *субъективация процесса изучения педагогических дисциплин*, которая характеризуется «созданием условий, при которых студент находится в состоянии практического преобразующего отношения к той реальности, которую исследует педагогическая теория, той практической деятельности, которую совершенствует образовательная практика» [21]. Такая субъективация нацеливает преподавателя на личностно-ориентированный подход к учащимся, учет их индивидуальных способностей и стратегий решения поставленных задач.

В качестве второго педагогического условия эффективности процесса формирования педагогического такта мы выдвигаем *создание постоянной интерактивной среды* в процессе изучения педагогических дисциплин. Природа интерактивного обучения такова, чтобы оно должно применяться во всех компонентах обучения и на протяжении как всего учебного занятия, так и на протяжении всех занятий по учебной дисциплине. Организация интерактивной работы обучающихся лишь на одном или нескольких занятиях минимально продуктивна и не реализует весь потенциал интерактивной деятельности обучающихся [42].

Третьим педагогическим условием эффективности процесса формирования педагогического такта является *саморефлексия* учащихся в пространстве психолого-педагогической культуры. Данная рефлексия является результатом обучения пониманию человека самого себя. Понимание себя дает импульс к

развитию индивидуальности, личностных качеств, обогащению духовной жизни индивида.

По Б. Г. Ананьеву, ядром учебно-исследовательской деятельности является *самосознание личности* [20]. При активации самосознания происходит расширение знаний о себе, о своем отношении к миру и людям, о своей индивидуальности и способностях. Одним из вариантов структуры самосознания является представление о нем как о единстве трех компонентов: познавательном (Я-понимание), эмоционально-ценностном (Я-отношение) и действенно-волевым (Я-поведение) [11].

В нашем исследовании процесс изучения педагогических дисциплин был организован с целью стимулирования развития самосознания будущих учителей. В познавательной подструктуре делался акцент на осознании студентами себя в пространстве элитарной педагогической культуры. В эмоционально-ценностной подструктуре уделялось внимание развитию самоуважения, интереса к собственной личности, чувству собственного достоинства, взаимного отношения друг к другу. Развитие действенно-волевой подсистемы инициировалось постоянной практикой переживания удовлетворенности или неудовлетворенности собой как причиной успехов или неудач в учебно-исследовательской деятельности.

Как отмечает И. И. Казимирская, реальное проявление профессионального такта преподавателя – это сохранение и улучшение *психоэмоционального и социально-нравственного здоровья* участников образовательного процесса [61]. Психоэмоциональное здоровье характеризуется сбалансированным состоянием внимания, мышления, памяти и способностью к эмоциональной саморегуляции. Социально-нравственное здоровье проявляется в ценностных ориентациях личности, мотивах поведения, социальной активности, умении уважать мнение и труд других. Перечисленные составляющие здоровья личности были в фокусе нашего внимания при проведении педагогического эксперимента.

В научной литературе среди практических приёмов использования педагогического такта преподавателем в своей деятельности рекомендуется использовать следующие:

- «уважать индивидуальность каждого ученика, понимать каждого, создавать условия для самоутверждения его в глазах сверстников, поддерживать развитие положительных черт личности;
- преподавателю необходимо заботиться о благоприятной самопрезентации: показать ученикам силу своей личности, увлечения, умелость, широту эрудиции, не выпячивая своих достоинств;

- преподавателю следует развивать наблюдательность, педагогическое воображение, умение понимать эмоциональное состояние, экспрессию поведения, верно её истолковывать;
- увеличивать речевую деятельность учащихся за счет уменьшения речевой деятельности преподавателя, уменьшения непродуктивного молчания, увеличения количества контактов (вопросов-ответов);
- даже при незначительных успехах учеников следует быть щедрым на похвалу. Хвалить лучше в присутствии коллектива, а порицать лучше наедине;
- в общении с учениками помнить о поддержании авторитета коллег по работе» [36].

Преподаватель должен всегда контролировать свою речь, не терять контроль над своими эмоциями, так как некоторые слова могут сильно и надолго ранить учеников. Особенно болезненным является унижение, высказанное при всем классе. Среди неэтичных и бестактных приёмов Н. А. Остапчук приводит в пример следующие:

1. «Намеренное подчеркивание своей индивидуальности и незаменимости, превосходство над своими коллегами («Я вам не Мария Ивановна»; «Вас раньше ничему не научили, только я могу научить»; «Кто вам сказал такую глупость?»; «Я не буду с вами «сюсюкать» как другие учителя»; «Почему вы этого до сих пор не знаете?»; «Я вам не нянька, носы вытирать!»).

2. Превосходство преподаваемого предмета над другими («Это вам не урок физкультуры»; «Математика – это вам не языком молоть»).

3. Заигрывание с учениками, завышение оценок» [41].

Что касается использования интерактивных методов обучения в образовательной практике, то необходимо учитывать следующие дидактические правила их организации:

«Правило первое. В работу должны быть вовлечены в той или иной мере все участники. С этой целью полезно использовать технологии, позволяющие включить всех участников в процесс обсуждения.

Правило второе. Надо позаботиться о психологической подготовке участников. Речь идет о том, что не все, пришедшие на занятие, психологически готовы к непосредственному включению в те или иные формы работы. В этой связи полезны разминки, постоянное поощрение за активное участие в работе, предоставление возможности для самореализации.

Правило третье. Обучающихся в технологии интерактива не должно быть много. Количество участников и качество обучения могут оказаться в прямой зависимости. Оптимальное количество участников – 25 человек. Только при этом условии возможна продуктивная работа в малых группах.

Правило четвертое. Подготовка помещения для работы. Помещение должно быть подготовлено с таким расчетом, чтобы участникам было легко пересаживаться для работы в больших и малых группах. Для обучаемых должен быть создан физический комфорт.

Правило пятое. Четкое закрепление (фиксация) процедур и регламента. Об этом надо договориться в самом начале и постараться не нарушать его. Например, все участники будут проявлять терпимость к любой точке зрения, уважать право каждого на свободу слова, уважать его достоинства.

Правило шестое. Отнеситесь со вниманием к делению участников семинара на группы. Первоначально его лучше построить на основе добровольности. Затем уместно воспользоваться принципом случайного выбора» [7, с.35].

Таким образом, соблюдение педагогических условий эффективности процесса формирования педагогического такта, учет правил организации интерактивного обучения, а также использование практических приемов по применению педагогического такта способствует формированию педагогического такта у будущих преподавателей.

## **2.2. Опытно-экспериментальная работа по формированию педагогического такта средствами интерактивного обучения**

Проведенный нами формирующий эксперимент, направленный на формирование педагогического такта с помощью процесса субъективации изучения педагогических дисциплин, включал в себя три этапа:

1. этап адаптации «Я» педагогика;
2. этап интеграции «Я --и другие» в своем отношении к педагогике;
3. этап самоактуализации.

*Первый этап формирующего эксперимента - адаптация «Я» и педагогика.*

Задачами данного этапа были:

- адаптация индивидуального «Я» студента и педагогики;

- стимулирование интереса собственной личности в ее отношении к изучению педагогических дисциплин;
- осознание собственной индивидуальности через отношение к изучаемой дисциплине

На данном этапе использовались следующие интерактивные методы:

*1. Разработка «декартовых координат».*

Данный метод помогает расширить видение возможных перспектив в отношении чего-либо. В нашем случае метод использовался для осознания субъектной позиции по отношению к изучению педагогических дисциплин, овладение способностью мобилизовать себя на выполнение предстоящей работы. Студентам предлагалось расчертить лист бумаги на четыре квадрата и ответить на следующие вопросы:

Таблица 2.1 – Техника «Декартовых координат» для осознания субъектной позиции по отношению к изучению педагогических дисциплин.

Что я получу, если буду знать педагогику на «отлично»?	Что я получу, если не буду знать педагогику на «отлично»?
Что я потеряю, если буду знать педагогику на «отлично»?	Что я потеряю, если не буду знать педагогику на «отлично»?

*2. Проведение онлайн-викторины по педагогической тематике.*

Студентам предлагалось пройти онлайн-викторину по педагогической тематике в сервисе Kahoot (<https://kahoot.com/>). В викторине было 10 вопросов с биографическими фактами и фразами известных педагогов (Приложение А). Студенты должны были выбрать один из предложенных вариантов ответа. За каждый правильный ответ присваивалось определенное количество очков. Победителем становился учащийся, набравший наибольшее количество баллов.

Мы разработали следующие задания.

Определите, кому принадлежат следующие слова?

1) «Детство – важнейший период человеческой жизни, не подготовка к бурной жизни, а настоящая, яркая, самобытная, неповторимая жизнь»

1.А.С. Макаренко

3.В.А. Сухомлинский

2.Л.Н.Толстой

4. Л.С. Выготский

2) Это направление в педагогике возникло при работе с так называемыми трудными детьми. основополагающими словами в нем являются «Помоги мне это сделать самому!» А помогающие предметы – богатый сенсорный и дидактический материал.

1.Джанни Родари

3.Рудольф Штейнер

2.Фребель

4.Мария Монтеessori

3) «Одной из наиболее злостных ошибок является суждение, что педагогика - это наука о ребенке, а не о человеке. Нет детей - есть люди, но с другим масштабом понятий, другими источниками опыта, другими стремлениями, другой игрой чувств. Сто детей - сто людей, которое не когда-то там завтра, но уже теперь, сегодня уже люди».

1. А.П. Чехов

3. В.А. Сухомлинский

2. К.Д. Ушинский

4. Я. Корчак

4) «Воспитатель должен себя так вести, чтобы каждое движение его воспитывало, и всегда должен знать чего он хочет в данный момент и чего он не хочет. Если воспитатель не знает этого, кого он может воспитывать?»

1. Л.С. Выготский

3. С.Л. Соловейчик

2. А.С. Макаренко

4. А. В. Луначарский

5) «Если учитель соединяет в себе любовь к делу и ученикам, он совершенный учитель»

1. Л. Н. Толстой

3. Л.С. Выготский

2. А. П. Чехов

4. И.Г. Песталоцци

Определите знаменитого педагога по его профессиональному портрету:

б) В возрасте 26 лет он стал директором школы. Вскоре весь советский педагогический мир заговорил об его уникальной системе. Школьники, обучавшиеся по этой системе, заканчивали десятилетку за 7 — 8 лет. Метод включал в себя повторение, проверку знаний, систему оценки знаний, методику решения задач, технологию конспектирования и даже спортивные занятия. Главное же — все это должно быть увлекательным. Гарантией же вовлеченности должна быть творческая атмосфера, созданная учителем в классе. Педагог называл это «принципом соленого огурца». И пояснял: «Если в банку с соленой водой положить свежие огурцы, то, хочется им или не хочется, они всё равно станут солеными».

1. В. Ф. Шаталов

3. С. Л. Соловейчик

2. Л. В. Занков

4. Н. А. Зайцев

7) «Педагогика для всех» – это не только название книги-бестселлера, автором которой является данный педагог, журналист и публицист, но и главная его идея. Педагогика – это не то, что происходит в школе и к чему причастны только учителя. Педагогика – это нечто большее, выходящее за пределы стен, семьи и класса. Автору принадлежит афоризм: «Детей не надо воспитывать – с детьми нужно дружить». Тот, о ком идёт речь, был убежден: воспитание и образование – это процесс двусторонний и дети могут очень многому нас научить.

1. В. А. Сухомлинский

3. С. Л. Соловейчик

2. К. Д. Ушинский

4. А.В. Хуторской

8) Разработал принцип природосообразности. Природа ребенка требует и стремится к развитию. «Глаз хочет смотреть, ухо слышать, нога – ходить, а рука – хватать». Предложил теорию элементарного образования знакомство с окружающим миром, развитие речи, обучение счету, письму и чтению в дошкольном возрасте. Данный педагог потратил все свои сбережения на создание детских приютов. Он посвятил жизнь сиротам, пытаясь сделать детство школой радости и творческого труда. На его могиле стоит памятник с надписью, которая заканчивается словами: "Всё - для других, ничего - для себя". Объединил обучение и труд т.к. это развивает мысль и дух ребенка.

1. Я. А. Коменский

3. Ж.Ж. Руссо

2. И. Г. Песталоцци

4. Ф. Фребель

9) Талантливый белорусский педагог, мастер слова, знаменитый писатель, основоположник дидактики начальной школы. В художественных произведениях, педагогических трудах и многочисленных статьях нашли свое отражение взгляды автора на воспитание и развитие личности человека. Многие его идеи вошли в копилку современной педагогики. Для детей он написал огромное количество художественных произведений. Его книга “Другое чтение для дзетак беларусаў” была настоящим событием времени. Как писатель и педагог, который хорошо знает психологию детей, он составил учебную книгу таким образом, что она прекрасно формировала культурные и природоведческие представления воспитанников.

1. Я. Колас

3. А. Е. Богданович

2. Я. Купала

4. Ян Чечот

10) Знаменитый педагог, психолог, ученый-новатор в сфере педагогической психологии. Ведет педагогическую работу с детьми, основываясь на гуманно-личностном подходе, который является синтезом

философии, педагогики сотрудничества и основ бытия. Методика обучения и воспитания направлена на личностное развитие детей, построение доверительных и уважительных взаимоотношений между детьми, педагогами и родителями. Примеры трудов: «Педагогическая симфония», «В школу с 6 лет», «Школа жизни», «Создание человека». Девиз педагога – ребенок может все, учитель же должен в это свято верить и эту формулу внушать ребенку.

1. С.Н. Лысенкова

3. Н. А. Зайцев

2. Е.В. Бондаревская

4. Ш. Амонашвили

Целью данного метода являлось усвоение содержания педагогической дисциплины, закрепление знаний и пребывание в реальности, которую исследует педагогическая наука.

3. Третьим заданием на первом этапе формирующего эксперимента было *разработка синквейнов по основным категориям педагогики.*

Синквейн – это высказывание из пяти строк, в котором в первой строке пишется существительное, описывающее тему синквейна. Затем во второй строке пишется два прилагательных или причастия, определяющих тему. В третьей строке пишется три глагола, раскрывающих функции темы. В четвертой строке нужно сформулировать предложение, а в пятой – написать одно слова, обобщающее тему. В нашем эксперименте темы для синквейнов исходили из основных категорий педагогики и были следующими: «образование», «воспитание», «обучение». Цель применения синквейна была в вербализованном переживании определяемых понятий и в формировании способности анализировать педагогическую реальность с точки зрения категорий педагогики.

*Второй этап формирующего эксперимента – интеграция «Я и другие» в своем отношении к педагогике.*

Задачами данного этапа были:

- осознание своих эмоций, чувств и состояний в соотношении с состояниями одноклассников;
- овладение способностью видеть педагогические явления и процессы глазами других.

На данном этапе использовались следующие интерактивные методы:

*1. Интерактивная игра «Гостиница».*

Игра начинается с того, что студенты вытягивают по одной карточке с обозначением социальной роли. Среди ролей могут быть следующие: директор школы, учитель, волонтер, сплетница, лидер, хейтер, перфекционист, оптимист,

отличник, двоечник, серая мышь, интроверт, книжный червь, активист, хулиган, белая ворона, нарцисс. Далее «карточки с помощью скотча прикрепляются к одежде таким образом, чтобы получивший ее не мог прочесть свою социальную роль, тогда как все остальные видят ее. Одно из условий игры – не подсказывать друг другу. Далее моделируется условная ситуация, связанная с необходимостью заселения в гостиницу. При этом в распоряжение играющих, в зависимости от количества участников, предлагается несколько гостиничных номеров (например, 2 пятиместных, 2 четырехместных и 4 трехместных и т. д.). Игрокам необходимо выбрать соседей по номеру. Их задача – путем общения с коллегами угадать свою социальную роль. Для этого они задают косвенные вопросы соседям по номеру, на которые те могут ответить только словами «да» или «нет». Прямые подсказки запрещены. Побеждает та группа, которая быстрее справится с заданием. После этого на основе следующих вопросов проводится рефлексия результата и хода игры.

- Каким образом вы определили, положительна или отрицательна ваша роль? Помогла ли в этом реакция других участников?
- По какому принципу вы выбирали партнеров по проживанию?
- Трудно ли было определить свою социальную роль? Почему?
- Развитию каких способностей содействует игра?
- Какие эмоциональные состояния переживали вы в процессе общения?» [64, с. 76-77].

## *2. Игровая методика «Четыре угла».*

Правила проведения данной игровой методики таковы: «перед началом выполнения задания в четырех углах аудитории развешивается по листу цветной бумаги. Далее озвучивается утверждение на педагогическую тематику и всем предлагается сделать выбор варианта ответа и занять место под листом цвета, соответствующего выбранному варианту. После того как все участники определились, они организуют коммуникацию, обмен мнениями и приводят конкретные аргументы в пользу выбранной позиции, отстаивают свою точку зрения. В задании можно предусмотреть и создание «пятого угла» (в центре помещения), который займут участники, не согласные с четырьмя предложенными вариантами. Они могут выдвинуть и обосновать свою точку зрения. Организаторы (педагоги, тренеры) должны быть готовы в случае необходимости сами занять пустые углы (угол) и обосновать любой выбранный вариант» [64, с. 75].

В нашем эксперименте участникам предлагался ряд утверждений с вариантами для выбора и соответствующим цветом листа в углу.

«Для эффективного группового взаимодействия необходимо»:

- общая значимая цель деятельности (красный);
- наличие в малой группе лидера (синий);
- умение слушать и слышать друг друга (зеленый);
- контроль и помощь со стороны (педагог, тренер) (желтый).

«Показателем эффективности педагогической деятельности является»:

- знание педагогом своего предмета (красный);
- отбор и организация учебного материала (синий);
- умение создавать благоприятный социально-психологический климат в процессе обучения (зеленый);
- общая образованность и культура (желтый).

«Самой главной ценностью в жизни является...»:

- любовь (красный);
- здоровье (синий);
- материально обеспеченная жизнь (зеленый);
- самореализация в профессиональном плане (желтый).

### *3. Анализ конкретных ситуаций.*

Данный метод часто используется для обучения будущих преподавателей способам поведения в сложных, конфликтных ситуациях [64]. Он применяется как для групповой, так и для индивидуальной работы. Технология работы в рамках данного метода такова: сначала происходит ознакомление с педагогической ситуацией, выявляется проблема, затем определяется вариант (или несколько) ее решения и анализируются предполагаемые последствия принятого решения.

Достоинствами данного метода являются:

- практическая направленность, которая позволяет применить теоретические знания к решению практических задач. Обучающиеся вводятся в контекст осваиваемой ими профессиональной деятельности;
- интерактивный формат, который обеспечивает эффективное усвоение знаний за счёт эмоциональной вовлеченности учащихся;
- направленность методики на формирование не только знаний, умений и навыков, но и компетенций.

На втором этапе формирующего эксперимента студентам предлагалось проанализировать несколько проблемных педагогических ситуаций.

#### *Ситуация 1*

В последнее время уроки химии, как утверждает учитель Михаил Петрович, «превратились в цирк» из-за одной его ученицы. Вика только и делает, что вместо того, чтобы заниматься лабораторными работами, «кривляется на телефон». Старшеклассница – звезда «Тик-тока» и «счастье её аудитории», по словам девушки, «важнее скучных химикатов». Учитель просит директора повлиять на девушку и её семью. Ситуация осложняется тем, что родители Вики – состоятельные предприниматели, которые являются одним из столпов финансового благополучия учебного заведения.

Ответьте на следующие вопросы:

- Правильную ли поступает Михаил Петрович, обращаясь напрямую к директору?
- Верно ли учителем выбрана формулировка для описания поведения девушки?
- Если бы Вы были директором школы, как бы Вы разрешили данный конфликт? Имел бы для Вас значение тот факт, что родители Вики способствуют материальному благополучию школы?

### *Ситуация 2*

Любовь Фёдоровна преподает астрономию. На одном из её уроков после объяснения нового материала ученик Василий Наумов поднял руку и спросил: «А знаете ли вы про теорию суперструн и то, как эта теория объясняет происхождение Вселенной?». Любовь Фёдоровна про эту теорию вскользь слышала, но её не изучала, так как её изучение не предусмотрено школьной программой. Поэтому она ответила: «Да, есть такая теория, но мы её изучать не будем и сейчас вернемся к нашему Млечному Пути». Но Василий снова стал спрашивать: «Подождите, так эта теория именно про Млечный Путь и даёт объяснения. Мой вопрос как раз по теме. Вы можете подробнее рассказать как эти струны приходят в движение?». Любовь Фёдоровна была в замешательстве. И тогда она сделала резкий выпад в сторону Василия: «Если ты такой умный, то возьми и сам расскажи нам про струны!». Василий после секундной паузы растянул рот в усмешке: «То есть вы, как я понимаю, этой теории не знаете и, как учитель, нам рассказать не можете?». Учительница чувствовала, что внутри всё закипает от гнева. «Послушай, Наумов, - говорила она, - если ты ещё раз за этот урок вздумаешь отвлекать меня и всех учеников от учебного процесса, вам всем будет двойное задание на дом, и пусть твои одноклассники скажут тебе спасибо!». В классе зашептались и один из друзей Василия вслух сказал, ехидно улыбаясь: «Вася, помолчи. Ты же сам знаешь, учитель всегда прав. И спорить с учителем нельзя». Ирония в его голосе была услышана всеми: половина класса

заулыбалась, с насмешкой глядя на учительницу, но вторая половина проявляла беспокойство – как бы конфликт действительно не привёл к большому домашнему заданию. К счастью, прозвенел звонок, Любовь Федоровна сухо продиктовала домашнее задание в обычном объёме и первой ушла из класса.

Ответьте на следующие вопросы:

- Как следовало вести себя учительнице в данной ситуации?
- Как следует вести себя учительнице на следующий день на уроке в этом классе?
- Что нужно сделать учительнице, чтобы впредь подобные ситуации не возникали?

### *Ситуация 3*

Ирина Вадимовна, молодая учительница, работает в этой школе первый год. Завуч школы сразу же дала ей классное руководство 8 «А» классом, в котором она должна была вести математику. В учительнице математики, которая работала до этого и была классным руководителем данного класса, дети души не чаяли, она смогла найти к ним подход, несмотря на трудности в поведении. Как только Ирина Владимировна переступила порог кабинета, в котором сидел 8 «А», она сразу почувствовала враждебную атмосферу. У всех были недовольные лица. Ирина Владимировна широко улыбнулась и сказала: «Ну, давайте знакомиться. Меня зовут Ирина Владимировна, и я у вас буду...» Она не успела договорить, потому что кое-кто из учеников ее перебил: «Знаем, знаем: вы наша новая Алина Станиславовна, и мы вас просто ужасно рады видеть!». После этих слов класс злобно рассмеялся. После небольшой паузы замешательства Ирина Владимировна сказала: «Я понимаю насколько вы скучаете по вашей прежней учительнице, но поверьте, мы с вами тоже можем подружиться и...» И ей опять не дали договорить, один из учеников сказал: «Ой, только не надо набиваться к нам в дружбу, пожалуйста!». Тон его голоса показался ей возмутительным, дети не должны так разговаривать со взрослым, тем более учителем. И Ирина Вадимовна строго сказала об этом вслух. После этого никаких реплик от учеников она не услышала. Холодные взгляды и тишина.

Она стала объяснять новый материал и во время объяснения периодически спрашивала: «Всем ли понятно, есть ли вопросы?». Но дети как будто сговорились молчать и не реагировать на ее вопросы, многозначительно переглядываясь между собой. Когда ей показалось, что обстановка стала совсем невыносимой по своей напряженности, она возмутилась: «Да вы можете хоть головой кивнуть, понятно ли вам объяснение и можем ли мы двигаться дальше?». И тогда кто-то ответил: «Сами же сказали нам, что мы не должны со взрослыми разговаривать, вот мы и молчим!». А потом вдруг все стали говорить

одновременно, перекрикивая друг друга: «Алина Станиславовна с нами никогда не разговаривала в таком духе...», «Да, достойную нашли ей замену, ничего не скажешь...» и т.д.

«Хорошо, - с отчаянием произнесла Ирина Вадимовна, - я уже поняла, что я враг народа, что я отобрала у вас любимого учителя, что вы меня ненавидите! Но давайте хотя бы делать вид, что уважаем друг друга и вести себя подобающе!» И она написала на доске номер страницы учебника. «А теперь всё. Вопросов, как я поняла, по новой теме нет, приступайте к решению задач из учебника! Тетради в конце урока сдадите!» И на устало плюхнулась на стул, до конца урока ни на что не реагируя.

Ответьте на следующие вопросы:

- Как следовало вести себя учительнице в данной ситуации?
- Как следует вести себя учительнице на следующий день на уроке в этом классе?
- Что нужно сделать учительнице, чтобы впредь подобные ситуации не возникали?

*Третий этап формирующего эксперимента – этап самоактуализации.*  
Задачи данного этапа:

- становление устойчивой системы отношений к себе, своим способностям и возможностям;
- побуждение к непрерывному самовоспитанию и самообразованию;

На данном этапе были использованы следующие методы:

*1. Методика «Незаконченные предложения».*

Респондентам предлагалось закончить предложения: «Хороший преподаватель — это ...»; «Росту профессионализма преподавателя способствует ...»; «Мне не нравится, когда преподаватель в общении со мной...». Далее студенты обосновали свою точку зрения и проводили саморефлексию.

*2. Метод эссе.*

Студентам предлагалось написать эссе на тему «Мое педагогическое кредо», в котором отражались бы смысложизненные, универсальные, профессиональные и другие ценности личности. Перед созданием своего собственного кредо, студентам предлагалось ознакомиться с Кодексом Матери Терезы (Приложение А). Личное педагогическое кредо студенты озвучивали и защищали на завершающем занятии педагогического эксперимента.

## 2.3 Результаты исследования формирования педагогического такта у будущих педагогов

Для оценки состояния уровня сформированности педагогического такта студентов специальности «Химия. Научно-педагогическая деятельность» УО «Белорусский государственный университет» нами был проведен констатирующий эксперимент, включавший следующие диагностические мероприятия:

1) определение уровня педагогического такта с помощью тестирования по М. И. Станкину;

2) диагностика уровня саморефлексии с помощью самодиагностики «Кто Я» по М. Куну, модификация Т.В. Румянцевой.

В качестве испытуемых выступали студенты 2-3 курсов специальности «Химия. Научно-педагогическая деятельность» в количестве 31 человека. В контрольной группе было 17 студентов 2 курса, в экспериментальной – 14 студентов 3 курса. Все диагностические мероприятия проводились в условиях сохранения анонимности респондентов.

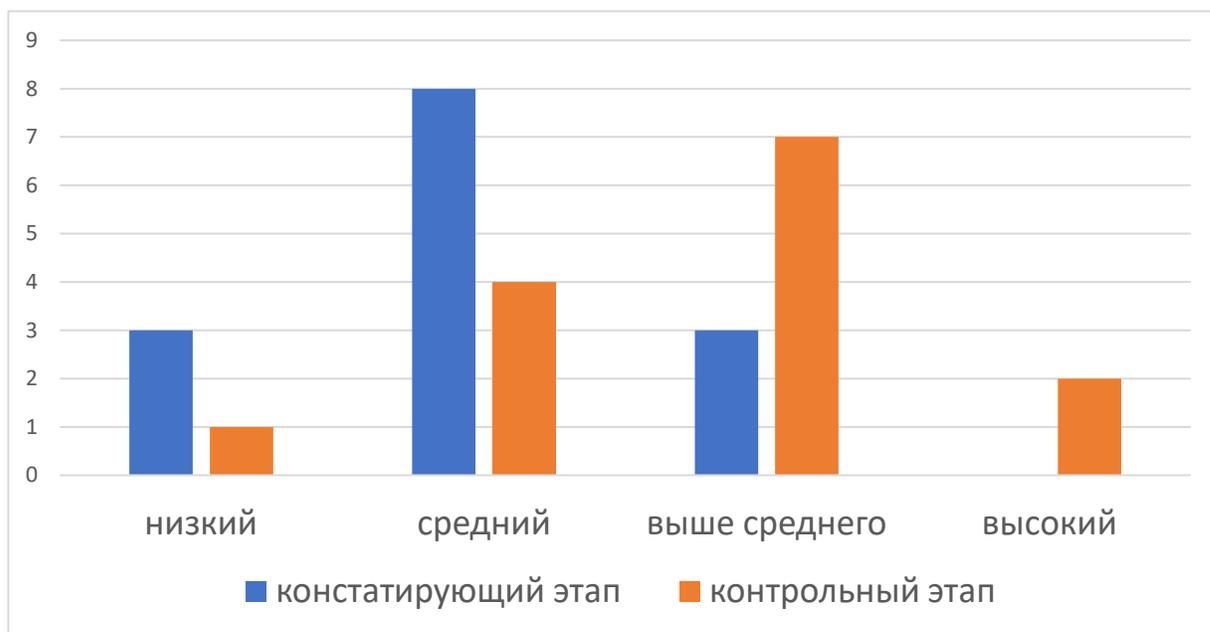
После проведенного нами формирующего этапа педагогического эксперимента был проведен контрольный этап для диагностики эффективности разработанного учебно-методического обеспечения формирования педагогического такта у будущих преподавателей.

Первоначально нами были определены уровни педагогического такта у студентов. Мы определили его методом тестирования. Тестирование проводилось посредством теста, предложенного М.И. Станкиным (Приложение Б). Анкета состояла из 24 вопросов и предложенных вариантов ответа: утверждения «да» или отрицания «нет». Подсчет показателей анкеты производился путем суммирования количества положительных и отрицательных ответов на определенные вопросы теста.

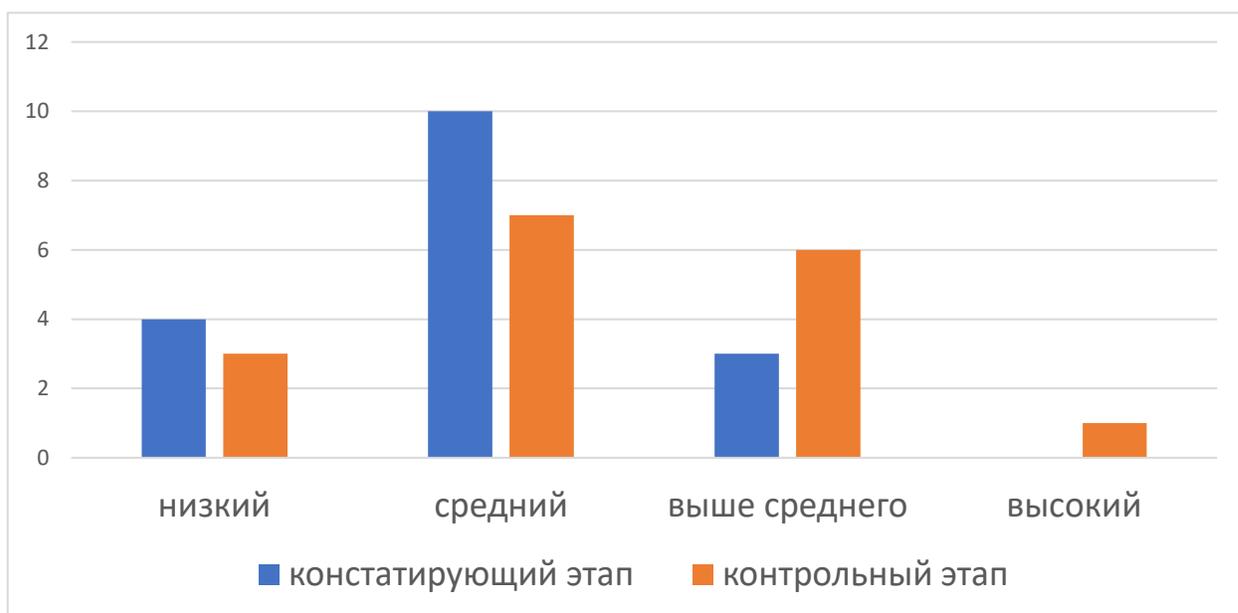
В зависимости от полученного балла определялся уровень педагогического такта. Низкий уровень характеризуется неустойчивостью развития такта. При среднем уровне принципиальных нарушений такта не наблюдается, однако преподавателю необходимо выработать педагогическую предприимчивость в реагировании на различные ситуации. При уровне такта выше среднего он становится устойчивым профессиональным умением педагога. При этом легко устанавливается деловой контакт с учениками, однако для достижения психологического контакта необходимо приложить усилия.

Высокий уровень педагогического такта характеризуется состоянием, когда такт становится привычкой и неотделимой чертой характера.

Результаты тестирования контрольной и экспериментальной группы на формирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента приведены ниже.



**Рис. 2.1. - Распределение студентов экспериментальной группы по уровням педагогического такта для констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента.**



**Рис. 2.2. - Распределение студентов контрольной группы по уровням педагогического такта для констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента.**

Результаты сравнения уровней педагогического такта для контрольной и экспериментальной групп приведены в таблицах 2.2 и 2.3.

Таблица 2.2 – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням педагогического такта в констатирующем эксперименте.

Уровень педагогического такта	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	4	23,5	3	21,5
Средний	10	59	8	57
Выше среднего	3	17,5	3	21,5
Высокий	0	0	0	0

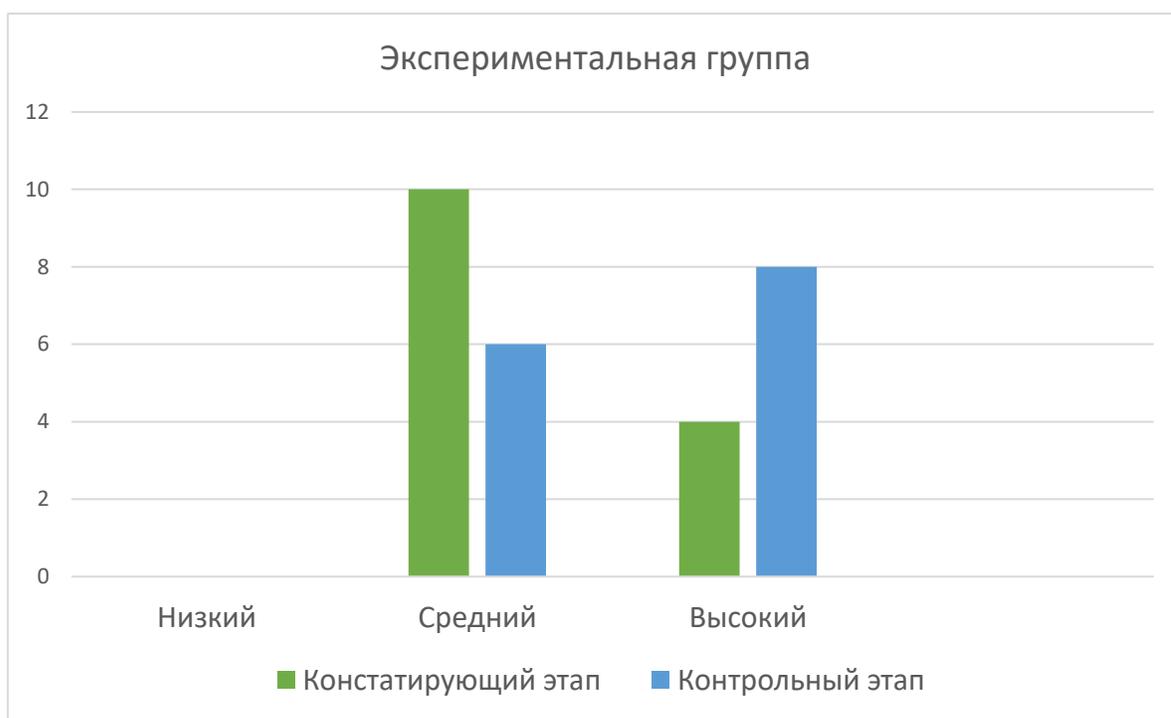
Таблица 2.3 – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням педагогического такта в контрольном эксперименте.

Уровень педагогического такта	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	3	18	1	7
Средний	7	41	4	29
Выше среднего	6	35	7	50
Высокий	1	6	2	14

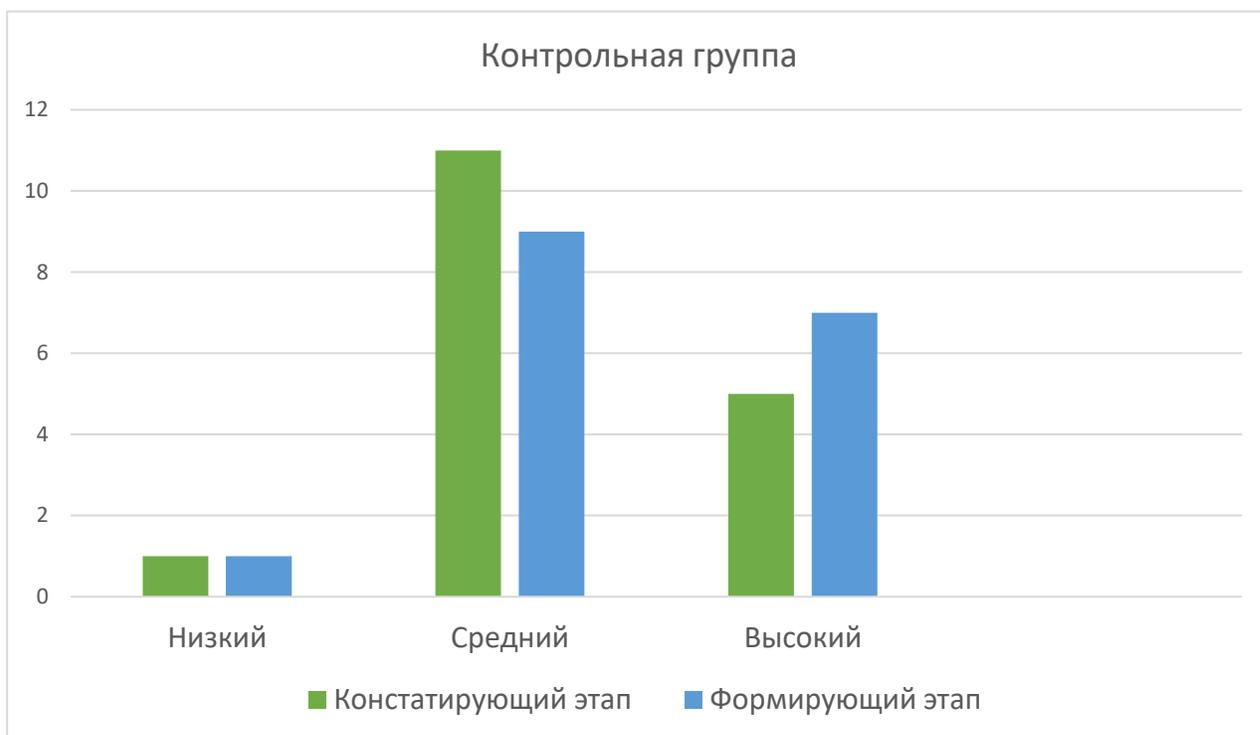
Анализ вышеуказанных данных показал, что в контрольной и экспериментальной группе на констатирующем этапе педагогического эксперимента процентное распределение студентов по уровням педагогического такта было примерно одинаковым (с разницей не более 4%). Однако на контрольном этапе педагогического эксперимента распределение студентов для каждого уровня педагогического такта отличалось в среднем на 12 %.

Далее рассмотрим ход и результаты проведенного анкетирования по определению уровня саморефлексии с помощью самодиагностики «Кто Я» по М. Куну в модификации Т.В. Румянцевой (Приложение В). Студентам предлагалось в течение 12 минут написать как можно больше ответов на вопрос «Кто я?». Количество ответов показывало уровень рефлексии. Чем больше ответов было дано за отведенное время, тем уровень рефлексии был выше. Деление осуществлялась на низкий, средний и высокий уровень рефлексии. Далее студентам предлагалось в бланке ответов подчеркнуть качества, которые помогут им быть успешными в их профессиональной деятельности.

Результаты диагностики уровня рефлексии контрольной и экспериментальной групп на формирующем и контрольном этапах педагогического эксперимента приведены ниже.



**Рис. 2.3. - Распределение студентов экспериментальной группы по уровням саморефлексии для констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента.**



**Рис. 2.4. - Распределение студентов контрольной группы по уровням саморефлексии для констатирующего и контрольного этапов педагогического эксперимента.**

Результаты сравнения уровней саморефлексии для контрольной и экспериментальной групп приведены в таблицах 2.4 и 2.5.

Таблица 2.4 – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням саморефлексии в констатирующем эксперименте.

Уровень саморефлексии	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	1	6	0	0
Средний	11	65	10	71
Высокий	5	29	4	29

Таблица 2.5 – Распределение студентов контрольной и экспериментальной групп по уровням саморефлексии в контрольном эксперименте.

Уровень саморефлексии	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Количество человек	%	Количество человек	%
Низкий	1	6	0	0
Средний	9	53	6	43
Высокий	7	41	8	57

Вышеприведенные данные указывают на то, что в экспериментальной группе после проведенного формирующего эксперимента процент студентов, обладающих высоким уровнем саморефлексии, увеличился на 28 %. В контрольной группе процент студентов увеличился на 12 %.

Таким образом, по результатам формирующего эксперимента можно сделать следующие выводы: соблюдение определенных нами педагогических условий эффективного формирования педагогического такта и внедрение в процесс обучения студентов разработанного учебно-методического обеспечения формирования педагогического такта способствовало повышению уровней педагогического такта и саморефлексии студентов.

## Выводы по главе 2

1. Показано, что педагогическими условиями эффективности процесса формирования педагогического такта являются:

- 1) субъективация процесса изучения педагогических дисциплин;
- 2) создание постоянной интерактивной среды в процессе изучения педагогических дисциплин;
- 3) саморефлексия учащихся в пространстве психолого-педагогической культуры.

Процесс изучения педагогических дисциплин в нашем исследовании был организован с целью стимулирования развития самосознания будущих преподавателей. Самосознание является ядром учебно-исследовательской деятельности и имеет трехкомпонентную структуру. В познавательной подструктуре делался акцент на осознании студентами себя в пространстве элитарной педагогической культуры. В эмоционально-ценностной подструктуре уделялось внимание развитию самоуважения, интереса к собственной личности,

чувству собственного достоинства, взаимного отношения друг к другу. Развитие действенно-волевой подсистемы инициировалось постоянной практикой переживания удовлетворенности или неудовлетворенности собой как причиной успехов или неудач в учебно-исследовательской деятельности.

2. Проведенный нами формирующий эксперимент, направленный на формирование педагогического такта с помощью процесса субъективации изучения педагогических дисциплин у студентов специальности «Химия. Научно-педагогическая деятельность», включал в себя три этапа: этап адаптации «Я» и педагогика, этап интеграции «Я и другие» в своем отношении к педагогике и этап самоактуализации. Для достижения поставленных задач на каждом из этих этапов применялись различные интерактивные методы обучения.

3. Соблюдение педагогических условий эффективного формирования педагогического такта и внедрение в процесс обучения студентов разработанного учебно-методического обеспечения формирования педагогического такта способствовало повышению уровней педагогического такта и саморефлексии студентов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Проанализирован генезис педагогического такта как педагогического явления. Установлено, что уже в эпоху Античности философы предъявляли требования к личным и профессиональным качествам педагога. Показано дальнейшее развитие данного понятия в Древнем Риме, Средневековье, эпохе Возрождения, периоде Нового времени. В Новейшее время понятие педагогического такта, его сущность, структура, способы развития исследовались рядом учёных и педагогов, что продолжается и до настоящего времени.

Установлено, что педагогический такт - это процесс взаимодействия педагога с обучающимися, а также компонент личностного обаяния преподавателя, уровень его педагогической компетентности и результат ценностно-смыслового самоопределения в сфере педагогической деятельности. Педагогический такт как педагогическая категория имеет сложную, многокомпонентную структуру. Важными элементами этой структуры является уважение к личности воспитанников, любовь к ним, педагогическое мастерство, практические умения и навыки, профессионально важные качества личности и т.д.

2. Проанализирована история и современная практика использования интерактивных методов обучения. Идеи взаимодействия и активизации обучения практиковались учёными на протяжении всей истории становления и развития педагогики, начиная с Античности. Считается, что интерактивное обучение выросло из активного обучения, позже став отдельным методом. При этом на развитие интерактивного обучения как самостоятельного метода оказали влияние многие теории и концепции из смежных наук.

Интерактивный метод характеризуется активным взаимодействием учащихся как с преподавателем, так и друг с другом. В понятии интерактивного обучения заложено слово «интеракция», что означает умение быть в диалоге и взаимодействовать с кем-либо или чем-либо. Существует множество различных форм и методов интерактивного обучения (дебаты, ролевые игры, кейс-метод, метод проектов, мозговой штурм, педагогическое моделирование и другие). Эффективность их применения зависит от целесообразности использования и соблюдения определённых правил и условий.

3. Определены педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования педагогического такта у будущих преподавателей. Показано, что педагогическими условиями эффективности процесса формирования педагогического такта являются: субъективация процесса изучения педагогических дисциплин, создание постоянной интерактивной среды в процессе изучения педагогических дисциплин, а также саморефлексия учащихся в пространстве психолого-педагогической культуры.

Процесс изучения педагогических дисциплин эффективен при стимулировании развития самосознания будущих преподавателей. Самосознание является ядром учебно-исследовательской деятельности и имеет трехкомпонентную структуру. В проведенном педагогическом эксперименте по формированию педагогического такта в познавательной подструктуре делался акцент на осознании студентами себя в пространстве элитарной педагогической культуры. В эмоционально-ценностной подструктуре уделялось внимание развитию самоуважения, интереса к собственной личности, чувству собственного достоинства, взаимного отношения друг к другу. Развитие действенно-волевой подсистемы инициировалось постоянной практикой переживания удовлетворенности или неудовлетворенности собой как причиной успехов или неудач в учебно-исследовательской деятельности.

4. Разработано учебно-методическое обеспечение формирования педагогического такта средствами интерактивного обучения. Установлено, что его применение способствовало повышению уровня педагогического такта у будущих преподавателей и поэтому может применяться в системе высшего образования.

Полученные результаты дают возможность заключить: цель и задачи исследования достигнуты в полном объеме.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алещенок, С.В. Государственная поддержка молодежных организаций: Мировой опыт. // Информационный бюллетень "Молодежная политика" / С. В. Алещенок. – М.: Социум 2011. – 200 с.
2. Альбуханова-Славская, К. А. Стратегия жизни / К. А. Альбуханова-Славская. – М. : Мысль, 1991. – 299 с.
3. Амонашвили, Ш. А. Психологические основы педагогики сотрудничества / Ш. А. Амонашвили. – Киев : Освита, 1991. – 111 с.
4. Андреев, В. И. Педагогическая этика: инновационный курс для нравственного саморазвития / В. И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2012. – 272 с. – С. 13.
5. Античные риторика / под ред. А. А. Тахо-Годи. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 352 с.
6. Артюхов, А. И. Формирование профессиональной компетентности бакалавров педагогического образования в университете средствами интерактивных технологий : дис. ... канд. пед. наук : 5.8.7. / А. И. Артюхов. – Брянск, 2022. – 287 л.
7. Артюхов, А. И. Профессиональная компетентность и развивающие возможности использования интерактивных методов в образовательном процессе : учеб.-метод. пособие / А. И. Артюхов. - Брянск, 2019. - 62 с.
8. Баймаханов, А. Б. Дистанционные образовательные технологии при подготовке менеджеров образования: риски и перспективы / А. Б. Баймаханов, Е. А. Балабаева, О. П. Осипова, Е. В. Савенкова // Современная высшая школа: инновационный аспект. - 2020. - Т. 12. - № 2. - С. 78-90.
9. Борисова, Е. В. Современные студенты и цифровая среда обучения / Е. В. Борисова // Вестник ТвГУ. Серия "Педагогика и психология". - 2020. - № 1. - С. 178-184.
10. Васильева, А. В. Схема функциональной системы интерактивного обучения в ВУЗе / А. В. Васильева // Проблемы соврем. образования. – 2022. – № 3. – С. 150–163.
11. Волкова, Т. Г. Психология самосознания : учеб. пособие / Т. Г. Волкова. – 2-е изд. – Барнаул : Изд-во Алт. ун-та, 2014. – 342 с.
12. Гусоев, В. И. Проблема педагогического такта в отечественной педагогике 1861 – 1991 годов : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / В. И. Гусоев ; Пятигорский гос. ун-т. – Пятигорск, 2009. – 22 с.

13. Денисенко, С. И. Педагогический такт: проблемы, пути решения / С. И. Денисенко // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 20. Педагогическое образование. -2019. - №3. – С. 70-78.
14. Джонсон, Д. Методы обучения. Обучение в сотрудничестве / Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек; пер. с. англ. З. С. Замчук. – Спб.: Экон. Шк., 2001. – 256 с.
15. Джурицкий, А. Н. История зарубежной педагогики : учеб. пособие/ А. Н. Джурицкий. – М.: ФОРУМ-ИНФРА-М, 1998. – 267 с.
16. Етерская, Н.А. Педагогический такт — неотъемлемая часть мастерства современного учителя // Теория и практика образования в современном мире: материалы IV Международная научная конференция. (г. Санкт-Петербург, январь 2017 г.). — СПб.: Заневская площадь, 2017. — С. 139-141.
17. Жуева, А. Г. Проблема формирования педагогического такта будущих педагогов профессионального обучения / А. Г. Жуева // Материалы пула научно-практических конференций / Донец. нац. ун-т экономики и торговли [и др.] ; редкол.: Е. П. Масюткин [и др.]. – Керчь, 2023. – С. 782–786.
18. Зубок, Ю. А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества / Ю. А. Зубок. – М.: Просвещение, 2012. – 142 с.
19. Измаилова, Э. А. Метод мозгового штурма / Э. А. Измаилова, Ю. А. Кузнецова // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2013. - № 2. – С. 32-35.
20. Казимирская, И. И. Педагогический такт: истоки и пути формирования : учеб.-метод. пособие / И. И. Казимирская. – Минск: БГУ, 2017. – 75 с.
21. Казимирская, И. И. Субъективация процесса подготовки будущих учителей в условиях информационного общества / И. И. Казимирская // Психология в вузе. – 2012. - №3. – С. 36-40.
22. Капранова, Е. А. Интерактивное обучение: концептуальные подходы / Е. А. Капранова // Вестн. Полоцкого гос. ун-та. – Полоцк, 2012. – № 7. – С. 11–14.
23. Караханова, Г. А. Интерактивные образовательные технологии в подготовке будущего учителя / Г. А. Караханова, Е. Е. Оруджалиева // Изв. Даг. гос. пед. ун-та. Психол.-пед. науки. – 2020. – Т. 14, № 2. – С. 49–53.
24. Касаткин, П. И. Современное образование: функции и / П. И. Касаткин // Проблемы современного образования. – 2017. - № 5 – С. 109-120.
25. Кашлев С. С. Современные технологии педагогического процесса: пособие для педагогов / С. С. Кашлев. – Минск: Універсітэцкае, 2000. – 95 с.

26. Квинтилиан. Двенадцать книг риторических наставлений: в 2 ч. / Квинтилиан. – Спб., 1834. – 111 с.
27. Келер, В. Гештальт-психология / В. Келер, К. Коффка. – М.: АСТ, 1998. – 686 с.
28. Князев, И. Н. История возникновения интерактивного обучения / И. Н. Князев // Актуальные вопросы подготовки офицеров запаса в гражданских учреждениях высшего образования : сборник материалов Республиканской научно-методической интернет-конференции, Гродно, 27 окт. 2016 г. / ГрГМУ ; редкол.: В. А. Новоселецкий [и др.]. – Гродно, 2017. - С. 80- 82.
29. Ковалева, А. И. Социология молодежи: Теоретические вопросы / А.И. Ковалева, В. А. Луков. – М.: Социум, 2013. – 351 с.
30. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Я. А. Коменский. – Санкт-Петербург: Симашко, 1895. - 282 с.
31. Куриленко, Н. С. Интерактивная педагогика : пособие / Н. С. Куриленко, В. В. Чечет. – Мн: ООО «Белый ветер», 2004. – 80 с.
32. Лысенкова, С. Н. Когда легко учиться: из опыта работы учителя начальных классов / С. Н. Лысенкова. – М. : Педагогика, 1985. – 176 с.
33. Макаренко, А. С. Педагогические сочинения: в 8 т. / А. С. Макаренко – М.: Педагогика. – Т.4. – 1984. - 400 с.
34. Мануйленко, Л. Н. Деловая игра как средство формирования коммуникативных умений будущих учителей [Электронный ресурс] / Л. Н. Мануйленко // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 100-летию Белорус. гос. ун-та, Минск, 19 нояб. 2021 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: Д. Г. Медведев (гл. ред.) [и др.]. – Минск, 2022. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).
35. Метинбоева, Н. К. Формирование профессиональной компетентности будущего учителя на основе использования коммуникативных игр: на материале факультетов иностранных языков : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Н. К. Метинбоева. – Худжанд, 2019. – 185 с.
36. Мишина, Т. Н. Формирование педагогического такта преподавателя высшей школы / Т. Н. Мишина, В. М. Мишин // Международный журнал экспериментального образования. – 2015. – № 12 (часть 2) – С. 252-254.
37. Можар, Е. Н. Стимулирование учебно-познавательной активности учащихся старших классов / Е. Н. Можар. – Минск: РИВШ, 2007. – 112 с.
38. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. - М. : «Азъ», 1992. - 944 с.

39. Омуралиева, Э. К. Технология интерактивного обучения в ВУЗе на основе гуманно-личностной педагогики Ш. Амонашвили / Э. К. Омуралиева // Наука и образование сегодня. - 2018. - № 5. - С. 82 – 85.
40. Основы педагогического мастерства : учеб. пособие для пед. спец. высш. учеб. заведений/ И. А. Зязюн [и др.] ; под ред. И. А. Зязюна. – М. : Просвещение, 1989. – 302 с.
41. Остапчук, Н. А. Педагогический такт как основа мастерства преподавателя / Н. А. Остапчук // Международ. науч. журнал «Стмвол науки». – 2016. - №9. – С. 96–99.
42. Остянко Ю. Р. Педагогические условия эффективного использования метода игрового проектирования в процессе подготовки педагогов / Ю. Р. Остянко // Диверсификация педагогического образования в условиях развития информационного общества : материалы II Междунар. науч.-практ. конференции, Минск, 16 ноября 2023 г. / БГУ, Каф. педагогики и проблем развития образования ; [редкол.: Г. В. Пальчик (гл. ред.) и др.]. – Минск : БГУ, 2023. – С. 406-410.
43. Педагогический такт [Электронный ресурс] // Профессиональное образование. – Режим доступа: [https://rus-prof-education-dict.slovaronline.com/1357-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9\\_%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%82](https://rus-prof-education-dict.slovaronline.com/1357-%D0%BF%D0%B5%D0%B4%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%82). – Дата доступа: 20.02.2024.
44. Платон. Диалоги / Платон. – М.: Эксмо, 2020. – 352 с.
45. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс: учеб. для студ. пед. вузов: в 2 кн. / И. П. Подласый. – 2-е изд.– М.: ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1. – 576 с.
46. Помазной, Р. В. Характеристика составных компонентов педагогического мастерства профессорско-преподавательского состава военного института / Р. В. Помазной, А. И. Дмитриев, И. Ю. Загоруйко // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота. – 2014. – С. 287-290.
47. Пузанкова, Е. Н. Реализация метапредметного подхода и интерактивных методов в обучении русскому языку в общеобразовательной школе / Е. Н. Пузанкова, А. А. Ибрагим // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2020. - № 4. – С. 232-236.
48. Роттердамский, Э. Разговоры запросто / Э. Роттердамский. – М. : RUGRAM, 2022. – 456 с.
49. Савотина, Н. А. К вопросу о формировании профессиональных компетенций у студентов педагогического направления [Электронный ресурс]

- / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестн. пед. наук. – 2023. – № 1. – С. 86-91. - Режим доступа: <https://vpn-journal.ru/wp-content/uploads/2023/02/vestnik-pedagogicheskikh-nauk-1-2023.pdf>. – Дата доступа: 04.11.2023.
50. Садыков, Т. М. История развития интерактивных технологий / Т. М. Садыков // Проблемы современного образования. – 2016. - № 4. – С. 158-161.
51. Сенека, Л. А. Нравственные письма к Луцилию. Трагедии / Л. А. Сенека; пер. с лат. и вступ. ст. С. Ошерова. – М.: Худ. лит., 1986. – 543 с.
52. Слостенин, В. А. Педагогика : учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений / В.А. Слостенин, И. Ф. Исаев, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов. – М. : Школа-Пресс, 1997. – 512 с.
53. Солодова, Т. В. Психосоциальное исследование студенческой молодежи / Т. В. Солодова // Известия государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. - 2008. - № 60. - С. 468-473.
54. Страхов, И. В. Психологические основы педагогического такта : Пособие для студентов пед. ин-тов / И. В. Страхов ; М-во просвещения РСФСР. Саратов. гос. пед. ин-т. – Саратов, 1972. – 72 с.
55. Страхов, И. В. Психология педагогического такта / И.В. Страхов. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 1966. –280 с.
56. Студенческая молодежь современного российского общества: жизненные приоритеты и ориентации / Е. А. Макеева [и др.]; под общ. ред. Е. А. Макеевой. – Пенза: ПГУАС, 2013. – 164 с.
57. Сухомлинский, В. А. Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания). Педагогическое наследие / Сост. О.В. Сухомлинская. - М.: Педагогика, 1989. - 288 с.
58. Сушко, М. Ю. Педагогический такт как основная составляющая педагогической деятельности преподавателя вуза / М. Ю. Сушко // Социально-гуманитарное знание как фактор модернизации государства и общества : сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф., Белгород, 28 февр. 2019 г. : в 2 ч. / Агентство перспектив. науч. исслед. ; редкол.: Н. А. Духно [и др.]. – Белгород, 2019. – Ч. 1. – С. 133–135.
59. Торохова, А. В. Формирование индивидуального стиля педагогической деятельности будущего учителя: теоретический аспект / А. В. Торохова. – Минск : БГПУ, 2004. – 142 с.
60. Турчина, Ж. Е. Интерактивные методы обучения в системе высшей школы / Ж. Е. Турчина [и др.] // Современное педагогическое образование. – 2022. - №4. - С. 137-140.

61. Ушинский, К. Д. Педагогические сочинения: в 6 т. / К. Д. Ушинский. - М.: Педагогика, 1989. – 4 т.
62. Фромм, Э. Искусство любить / Э. Фромм. - М.: АСТ, 2009. – 224 с.
63. Холл Кэлвин, С. Теории личности: учеб. пособие / С. Холл Кэлвин, Г. Линдсей. – М.: КСП, 1997. – 720 с.
64. Чечет, В. В. Активные методы обучения в педагогическом образовании : учеб.-метод. пособие / В. В. Чечет, С. Н. Захарова. – Минск : БГУ, 2015. – 127 с.
65. Савотина, Н. А. К вопросу о формировании профессиональных компетенций у студентов педагогического направления [Электронный ресурс] / Н. А. Савотина, М. В. Реймер, А. С. Кывыржик // Вестн. пед. наук. – 2023. – № 1. – С. 86-91. - Режим доступа: <https://vpn-journal.ru/wp-content/uploads/2023/02/vestnik-pedagogicheskikh-nauk-1-2023.pdf>. – Дата доступа: 04.11.2023.
66. Шаталов, В. Ф. Эксперимент продолжается / В. Ф. Шаталов - М. : Педагогика, 1989. – 336 с.
67. Himmele, P. Total participation techniques / P. Himmele, W. Himmele. – Alexandria, Virginia USA: ASCD, 2011. – 133 p.
68. Sallmani A. Education and pedagogical ethics in school / Agim Sallmani, Teuta Alimi Selmani // Education – J. of Ed. Research. - 2019 - Iss..1. – P. 26-31.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### ПРИЛОЖЕНИЕ А

#### Кодекс Матери Терезы

1. Люди бывают неразумны, нелогичны и эгоистичны – все равно прощайте их.
2. Если вы проявили доброту, а люди обвинили вас в тайных личных побуждениях – все равно проявляйте доброту.
3. Если вы добились успеха, то у вас может появиться множество мнимых друзей и настоящих врагов – все равно добивайтесь успеха.
4. Если вы честны и откровенны, то люди могут вас обманывать – все равно будьте честны и откровенны.
5. То, что вы строили годами, может быть разрушено в одночасье – все равно продолжайте строить.
6. Если вы обрели безмятежное счастье, то вам могут завидовать – все равно будьте счастливы.
7. Добро, которое вы сотворили сегодня, люди позабудут завтра – все равно творите добро.
8. Делитесь с людьми самым лучшим из того, что у вас есть, и им этого никогда не будет достаточно – все равно продолжайте делиться с ними самым лучшим. В конце концов, вы убедитесь, что все это было между Богом и вами и никогда не было между вами и ними.
9. Неважно, кто и что говорит о вас – принимайте все с улыбкой и продолжайте делать свое дело.
10. Молитесь вместе и пребудьте в единстве.

**Тест «Сформирован ли у Вас педагогический такт?» (М. И. Станкин)**

Для выявления уровня педагогического такта ответьте на вопросы анкеты утверждением «да» или отрицанием «нет».

1. Чувствительны ли вы к огорчениям, обидам?
2. Быстро ли вы забываете о причиненной кому-либо обиде?
3. Зависит ли ваше настроение от внешних причин?
4. Склонны ли вы иногда к душевным порывам, внутреннему беспокойству?
5. Отстаиваете ли вы энергично свои интересы, когда по отношению к вам проявили несправедливость?
6. Отстаиваете ли вы интересы несправедливо обиженных школьников?
7. Легко ли вы впадаете в гнев?
8. Заступаетесь ли вы за посторонних людей, по отношению к которым допущена несправедливость?
9. Общительный ли вы человек?
10. Можете ли вы сказать, что даже при неудаче не теряете чувства юмора?
11. Стараетесь ли вы помириться с тем, кого обидели?
12. Предпримете ли вы первым шага к примирению?
13. Можете ли вы, если на кого-нибудь сердитесь, дать волю рукам?
14. Может ли трагический фильм так взволновать вас, что на глазах выступят слезы?
15. Легко ли вы приспосабливаетесь к новым условиям?
16. Сможете ли вы обратиться к человеку, которого недолюбливаете, столь дружески, что он не заподозрит о вашем настоящем отношении к нему?
17. Очень ли вы переживаете из-за чьей-либо несправедливости?
18. Относите ли вы к будущему пессимистически?
19. Удастся ли вам при общении с людьми создавать определенное настроение?
20. Долго ли вы храните чувство гнева, досады?
21. Переживаете ли вы долгое время горести других людей?
22. Можно ли сказать, что вы относитесь к людям скорее настороженно, недоверчиво, чем доверительно?
23. Удастся ли вам отвлечься от гнетущих проблем, чтобы не думать о них постоянно?
24. Совершаете ли вы внезапные, импульсивные поступки?

***Ключ к тесту***

Подсчитайте количество положительных ответов на вопросы 1, 2, 4, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 23 и количество отрицательных ответов на вопросы 3, 5, 7, 13, 18, 20, 22, 24. Суммируйте эти два показателя.

**До 12 баллов.** Низкий уровень педагогического такта, при котором он является неустойчивым.

**13-16 баллов.** Средний уровень педагогического такта, когда принципиальных нарушений такта не наблюдается. При этом преподавателю необходимо выработать педагогическую предприимчивость в реагировании на различные ситуации.

**17-20 баллов.** Уровень педагогического такта выше среднего, при котором он становится устойчивым профессиональным умением педагога. Легко устанавливается деловой контакт с учениками, однако для достижения психологического контакта необходимо приложить усилия.

**21-24 балла.** Высокий уровень педагогического такта. Такт становится привычкой и неотделимой чертой характера.

**Самодиагностика «Кто я?» (М. Кун, модификация Т.В. Румянцевой).**

В течение 12 минут Вам нужно написать как можно больше ответов на вопрос «Кто я?». Каждый новый ответ начинайте с новой строки. Вы можете отвечать так, как Вам хочется, фиксировать все ответы, которые приходят к Вам голову, поскольку в задании нет правильных или неправильных ответов.

Теперь оцените каждую характеристику:

- знак «+» ставится, если Вам данная характеристика нравится;
- знак «-» ставится, если Вам данная характеристика не нравится.

Затем оцените каждое своё качество как позитивное (+), негативное (-), неоднозначное ( $\pm$ ), или поставьте знак того, что вы затрудняетесь в оценке (?).

Бланк ответов

№ п/п	Кто Я?	+/-
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

**Анализ и интерпретация результатов исследования**

Количество ответов показывает уровень Вашей рефлексии. Чем больше ответов дано за отведенное время, тем уровень рефлексии выше.

Низкий уровень рефлексии - 0-4 ответа,

средний уровень – 5-14,

высокий уровень – больше 15 ответов на вопрос «Кто Я?».

*Подчеркните в бланке ответов качества, которые помогут быть успешными в Вашей будущей профессиональной деятельности.*