

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК
Кафедра социальной работы и реабилитологии

МЫРАДОВ Аймурат

БРАЧНО-СЕМЕЙНЫЕ УСТАНОВКИ И ТИП
ПРИВЯЗАННОСТИ У БЕЛОРУССКИХ, ТУРКМЕНСКИХ И
КИТАЙСКИХ СТУДЕНТОВ

Аннотация к дипломной работе

Научный руководитель:
старший преподаватель
Т.И. Ачинович

Минск, 2024

Аннотация

Структура и объем дипломной работы. Работа состоит из титульного листа, оглавления, введения, теоретической и эмпирической глав, заключения, списка использованных источников и приложения. Весь текст дипломной работы, включая 8 иллюстраций, 11 таблиц, 4 приложения, 83 использованных источника, составляет 76 страниц.

Ключевые слова: брачно-семейные установки, привязанность, взаимоотношения, национальные различия, культурные различия.

Текст реферата.

Объект исследования – белорусские, туркменские и китайские студенты.

Предмет исследования – брачно-семейные установки и типы привязанности белорусских, туркменских и китайских студентов.

Цель исследования – выявление брачно-семейных установок и типов привязанности белорусских, туркменских и китайских студентов.

Методы исследования: 1) теоретические: анализ литературы, синтез, сравнение, классификация, обобщение; 2) эмпирические: опросный метод (опросник «Измерение установок в семейной паре», разработанный Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозманом и Е.М. Дубовской и опросник «Тест на тип привязанности» Э. Чен в переводе на русский язык Е. Кротовой) и статистический анализ (Н-критерий Краскалла-Уоллеса и U-критерий Манна-Уитни).

Полученные результаты и их новизна. В результате проведения теоретического исследования были рассмотрены и проанализированы такие феномены, как: 1) брачно-семейные установки как социальные установки, представляющие из себя позицию личности в отношении брака и семьи, которая формируется на основе опыта и определяет состояние готовности человека к заведению семьи и заключению брака, а также определяет поведение человека в брачно-семейной сфере; 2) привязанность как устойчивая психологическая связь между людьми, развивающаяся в их взаимоотношениях и определяющаяся по 2 основным континуумам уровней привязанности. Были рассмотрены структуры, свойства, особенности формирования и теории указанных феноменов. По результатам эмпирического исследования был обнаружен ряд статистически значимых национальных различий. Брачно-семейные установки различались следующим образом: 1) установка на выполнение долга, нежели получение удовольствия в семейных отношениях, в большей степени проявляется у туркменских и китайских студентов; 2) сексуальная сфера в семейной жизни менее значима для белорусских и китайских студентов; 3) обсуждение секса в семье является наиболее табуированным для туркменских студентов и наименее

табуированным – для белорусских студентов; 4) установки на роль женщины в семье являются более эгалитарными у белорусских студентов. Типы привязанности в романтических отношениях белорусских, туркменских и китайских студентов значимо не отличались. Во всех 3 группах студентов преобладал надежный тип привязанности. Различий в типах ненадежной привязанности также не было обнаружено между национальными выборками. В завершении работы был дан ряд рекомендаций по согласованию брачно-семейных установок и типов привязанности в романтических отношениях.

Достоверность материалов и результатов дипломной работы. При написании работы использовалась литература проверенных авторов. Результаты эмпирического исследования были получены путем сбора реальных данных и их последующей обработки с помощью соответствующих инструментов анализа данных.

Область возможного практического применения. Результаты могут быть применены в первую очередь в рамках консультативной работы с молодыми людьми, которые хотят создать кросс-культурную семью. Они позволят выявить связанные с различиями в брачно-семейных установках и типами привязанности проблемные зоны, которые могут помешать установлению гармоничных романтических отношений, и лучше понять, как организовать работу по их согласованию.

Анотацыя

Структура і аб'ём дыпломнай працы. Праца складаецца з тытульнага ліста, зместа, уводзінаў, тэарэтычнай і эмпірычнай кіраўнікоў, заключэння, спісу выкарыстаных крыніц і дадатку. Увесь тэкст дыпломнай працы, у тым ліку 8 ілюстрацый, 11 табліц, 4 прыкладанні, 83 выкарыстаных крыніцы, складае 76 старонак.

Ключавыя словы: шлюбна-сямейныя ўстаноўкі, прыхільнасць, узаемаадносіны, нацыянальныя адрозненні, культурныя адрозненні.

Змест працы.

Аб'ект даследавання – беларускія, туркменскія і кітайскія студэнты.

Прадмет даследавання – шлюбна-сямейныя ўстаноўкі і тыпы прыхільнасці беларускіх, туркменскіх і кітайскіх студэнтаў.

Мэта даследавання – выяўленне шлюбна-сямейных устаноў і тыпаў прыхільнасці беларускіх, туркменскіх і кітайскіх студэнтаў.

Методы даследавання: 1) тэарэтычныя: аналіз літаратуры, сінтэз, параўнанне, класіфікацыя, абагульненне; 2) эмпірычныя: апытальны метад (апытальнік «Вымярэнне ўстаноў у сямейнай пары», распрацаваны Ю.Я. Алёшынай, Л.Я. Гозманам і А.М. Дубоўскі і апытальнік «Тэст на тып прыхільнасці» Э. Чэн у перакладзе на рускую мову Е. Кротава) і статыстычны аналіз (Н-крытэрыі Краскала-Уолеса і U-крытэрыі Манна-Уітні).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. У выніку правядзення тэарэтычнага даследавання былі разгледжаны і прааналізаваны такія феномены, як: 1) шлюбна-сямейныя ўстаноўкі як сацыяльныя ўстаноўкі, якія ўяўляюць з сябе пазіцыю асобы ў адносінах да шлюбу і сям'і, якая фарміруецца на аснове вопыту і вызначае стан гатоўнасці чалавека да ўстановы сям'і і заключэння шлюбу, а таксама вызначае паводзіны чалавека ў шлюбна-сямейнай сферы; 2) прыхільнасць як устойлівая псіхалагічная сувязь паміж людзьмі, якая развіваецца ў іх узаемаадносінах і вызначаецца па 2 асноўным кантынуумам узроўняў прыхільнасці. Былі разгледжаны структуры, уласцівасці, асаблівасці фарміравання і тэорыі названых феноменаў. Па выніках эмпірычнага даследавання быў выяўлены шэраг статыстычна значных нацыянальных адрозненняў. Шлюбна-сямейныя ўстаноўкі адрозніваліся наступным чынам: 1) усталёўка на выкананне абавязку, чым атрыманне задавальнення ў сямейных адносінах, у большай ступені выяўляецца ў туркменскіх і кітайскіх студэнтаў; 2) сэксуальная сфера ў сямейным жыцці менш значная для беларускіх і кітайскіх студэнтаў; 3) абмеркаванне сэксу ў сям'і з'яўляецца найбольш табуяваным для туркменскіх студэнтаў і найменш табуяваным – для беларускіх студэнтаў; 4) усталёўкі на ролю жанчыны ў сям'і з'яўляюцца больш эгалітарнымі ў беларускіх студэнтаў. Тыпы прыхільнасці ў рамантычных адносінах беларускіх, туркменскіх і кітайскіх студэнтаў значна не адрозніваліся. Ва ўсіх трох груп студэнтаў пераважаў надзейны тып прыхільнасці. Адрозненняў у тыпах ненадзейнай прыхільнасці таксама не было выяўлена паміж нацыянальнымі выбаркамі. У завяршэнні працы быў дадзены шэраг рэкамендацый па ўзгадненні шлюбна-сямейных установак і тыпаў прыхільнасці ў рамантычных адносінах.

Дакладнасць матэрыялаў і вышкаў дыпломнай працы. Пры напісанні працы выкарыстоўвалася літаратура правяраных аўтараў. Вынікі эмпірычнага даследавання былі атрыманы шляхам збору рэальных дадзеных і іх наступнай апрацоўкі з дапамогай адпаведных інструментаў аналізу дадзеных.

Вобласць магчымага практычнага прымянення. Вынікі могуць быць ужытыя ў першую чаргу ў рамках кансультацыйнай працы з маладымі людзьмі, якія жадаюць стварыць крос-культурную сям'ю. Яны дазваляць выявіць злучаныя з адрозненнямі ў шлюбна-сямейных усталёўках і тыпамі прыхільнасці праблемныя зоны, якія могуць перашкодзіць усталяванню гарманічных рамантычных адносін, і лепш зразумець, як арганізаваць працу па іх узгадненні.

Annotation

Structure and scope of the diploma work. The work consists of a title page, table of contents, introduction, theoretical and empirical chapters, conclusion, list of sources used and appendix. The entire text of the thesis, including 8 illustrations, 11 tables, 4 appendices, 83 sources used, is 76 pages.

Keywords: marriage and family attitudes, affection, relationships, national differences, cultural differences.

Summary text.

The object of the research – Belarusian, Turkmen and Chinese students.

The subject of the research – marriage and family attitudes and types of attachment of Belarusian, Turkmen and Chinese students.

The purpose of the research – identification of marital and family attitudes and types of attachment of Belarusian, Turkmen and Chinese students.

Methods of research: 1) theoretical: literature analysis, synthesis, comparison, classification, generalization; 2) empirical: survey method (questionnaire “Measuring attitudes in a married couple”, developed by Yu.E. Aleshina, L.Ya. Gozman and E.M. Dubovskaya and questionnaire “Test for the type of attachment” by E. Chen, translated into Russian E. Krotova) and statistical analysis (Kruskall-Wallis H-test and Mann-Whitney U-test).

The results of the work and their novelty. As a result of the theoretical research, the following phenomena were considered and analyzed: 1) marriage and family attitudes as social attitudes, which represent the individual’s position in relation to marriage and family, which is formed on the basis of experience and determines the state of a person’s readiness to start a family and conclude marriage, and also determines human behavior in the marriage and family sphere; 2) attachment as a stable psychological connection between people, developing in their relationships and determined along 2 main continuums of levels of attachment. The structures, properties, formation features and theories of these phenomena were considered. Based on the results of the empirical study, a number of statistically significant national differences were found. Marriage and family attitudes differed as follows: 1) the attitude towards fulfilling duty rather than receiving pleasure in family relationships is more pronounced among Turkmen and Chinese students; 2) the sexual sphere in family life is less significant for Belarusian and Chinese students; 3) discussion of sex in the family is the most taboo for Turkmen students and the least taboo for Belarusian students; 4) attitudes towards the role of women in the family are more egalitarian among Belarusian students. The types of attachment in romantic relationships of Belarusian, Turkmen and Chinese students did not differ significantly. In all 3 groups of students, a secure attachment type predominated. Differences in types of insecure attachment were also not found between national samples. At the end of the work, a number of recommendations were given for harmonizing marital and family attitudes and types of attachment in romantic relationships.

Authenticity of the materials and results of the diploma work. When writing the work, literature from trusted authors was used. The results of the empirical study were obtained by collecting real data and then processing it using appropriate data analysis tools.

Recommendations on the usage. The results can be applied primarily in the framework of advisory work with young people who want to create a cross-cultural family. They will make it possible to identify problem areas associated with differences in marital attitudes and types of attachment that may interfere with the establishment of harmonious romantic relationships, and to better understand how to organize work to coordinate them.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алешина, Ю.Е. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений / Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская. – М. : Изд-во Моск. Унив-та, 1987. – С. 78 – 90.
2. Алмазова, О.В. Привязанность к матери как фактор взаимоотношений взрослых сиблингов : дисс. ... канд. псих. наук. : 19.00.13 / О.В. Алмазова. – М., 2015. – 265 с.
3. Андреева, Г.М. Зарубежная социальная психология XX столетия / Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова, Л.А. Петровская. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 256 с.
4. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 384 с. (1)
5. Антонов, А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М. : Изд-во МГУ, 1996. – 304 с.
6. Аптикиева, Л.Р. Семья как фактор личностного развития ребёнка / Л.Р. Аптикиева, А.Х. Аптикиев, М.С. Бурсакова // Вестник ОГУ. – 2014. – № 7 (168). – С. 185–190.
7. Бабочкин, П.И. Кросс-культурные браки в полиэтнической среде / П.И. Бабочкин // Миграционная и национальная политика. – 2008. – № 3. – С. 54–58.
8. Бандура, А. Теория социального научения / А. Бандура. – СПб : ЕВРАЗИЯ, 2000. – 320 с.
9. Белинская, Е.П. Социальная психология личности / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М. : Аспект Пресс, 2001. – 301 с.
10. Биктина, Н.Н. К вопросу о социально-психологической готовности молодежи к браку и семейной жизни / Н.Н. Биктина, А.С. Апасова, А.Д. Гильфанова // Вестник магистратуры. – 2017. – № 1-2 (64). – С. 64–67.
11. Борзова, Е.П. Восток и Запад: сравнительный анализ культур / Е.П. Борзова // ТРУДЫ СПБГИК. – 2010. – № 1. – С. 1–30.
12. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. – М. : Гардарики, 2003. – 287 с.
13. Боулби, Дж. Создание и разрушение эмоциональных связей / Дж. Боулби. – М. : Академический проект, 2006. – 240 с.
14. Бриш, К.Х. Терапия нарушения привязанности: От теории к практике / К.Х. Бриш. – М. : Когнито-Центр, 2012. – 316 с.
15. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию / А.Я. Варга. – М. : Когнито-Центр, 2017. – 182 с.
16. Верб, Л.Я. Под одним кровом. Советы семейного психолога / Л.Я. Верб. – СПб : Питер, 2003. – 256 с.

17. Волков, А.Г. Этнически смешанные семьи и межнациональные браки / А.Г. Волков // Семья и семейная политика. – 1991. – С. 77–90.
18. Гарбузов, В.Н. Консерватизм: ценности, идеи, политика / В.Н. Гарбузов // Метаморфозы истории. – 1997. – № 1. – С. 136–162.
19. Гарвард, О.О. Привязанность к романтическому партнеру юношей и девушек с разными особенностями взаимоотношений с родителями / О.О. Гарвард, Н.В. Сабельникова // Вестник психологии и педагогики Алтайского государственного университета. – 2017. – № 1. – С. 27–35.
20. Гончарова, Ю.А. Ценностный мир современной российской студенческой молодежи : дисс. ... канд. социологич. наук : 22.00.06 / Ю.А. Гончарова. – Ставрополь, 2008. – 167 с.
21. Девяткин, А.А. Явление социальной установки в психологии XX века: Монография / А.А. Девяткин. – Калининград : КГУ, 1999. – 309 с.
22. Деметрадзе, М.Р. Истоки консерватизма политической культуры Китая. Центральная зона традиционных конфуцианских ценностей / М.Р. Деметрадзе // Политика и общество. – 2017. – №7. – С. 22–27.
23. Дубянецкі, Э.С. Таямніцы народнай душы / Э.С. Дубянецкі. – Мн. : Нар. асвета, 1995. – 47 с.
24. Дэвис, Дж.Э. Социология установки / Дж.Э. Дэвис // Американская социология. Перспективы. Проблемы. Методы / В.В. Воронин, Е.В. Зиньковский, Г.В. Осипов. – М. : Прогресс, 1972. – С. 54–67.
25. Жигунова, М.А. Брачно-семейные установки современных студентов (на примере города Барнаула) / М.А. Жигунова // Вестн. Омского ун-та. Сер. «Исторические науки». – 2017. – № 3. – С. 183–188.
26. Жихарева, Л.В. Теория привязанности, теоретические и практические аспекты / Л.В. Жихарева // Перспективы науки и образования. – 2013. – № 4. – С. 141–154.
27. Захарова, Е.А. Особенности семейных отношений в различных национальных культурах / Е.А. Захарова // Молодой ученый. – 2014. – № 18 (77). – С. 558–561.
28. Краснокутская, С.Н. Семейное поведение студенческой молодежи / С.Н. Краснокутская // Социально-демографический портрет студента / Под ред. Э.К. Васильев. – М. : Мысль, 1986. – 94 с.
29. Куницына, В.Н. Воспроизведение типов привязанности в отношениях с близкими людьми / В.Н. Куницына, Т.В. Казанцева // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – 2009. – № 1-2. – С. 3–8.
30. Леонтьев, Д.А. Психология смысла / Д.А. Леонтьев. – М. : Смысл, 2003. – 487 с.
31. Лисовский, В.Т. Молодежь: любовь, брак, семья: Социологические исследования / В.Т. Лисовский. – СПб : Наука, 2003. – 368 с.

32. Маркатун, М.В. Сравнительная характеристика официального брака и сожительства (фактического брака) / М.В. Маркатун, И.В. Добряков // *Journal of Siberian Medical Sciences*. – 2008. – № 4. – С. 1–12.

33. Мацумото, Д. Психология и культура / Д. Мацумото. – СПб : Питер, 2003. – 720 с.

34. Мельниченко, И.И. Формирование у подростков и молодежи репродуктивного поведения и установок на создание семьи / И.И. Мельниченко, А.Д. Плотников, Т.К. Ростовская. – М. : «Российский центр молодежной семейной политики», 2005. – 169 с.

35. Мерзлякова, С.В. Родительская семья как ориентирующий образ семейного самоопределения молодежи / С.В. Мерзлякова // *Теория и практика общественного развития*. – 2014. – № 2. – С. 114–119.

36. Мясищев, В.Н. Психология отношений / В.Н. Мясищев. – М. : МПСИ, 2011. – 400 с.

37. Нечаева, Н.А. Представления студенческой молодежи о гендерных и семейно-брачных отношениях / Н.А. Нечаева // *Новая значимость семьи и межпоколенных отношений для России и Китая* / под ред. И.И. Елисеевой. – СПб : «Реноме», 2018. – С. 114–141.

38. Светличная, Т.Г. Анализ мировых тенденций развития сексуальной культуры в XX-XXI веках / Т.Г. Светличная, И.Г. Мосягин, С.В. Губерницкая // *Экология человека*. – 2012. – № 7. – С. 42–49.

39. Семечкин, Н.И. Социальная психология на рубеже веков / Н.И. Семечкин. – Владивосток : Изд-во Дальневосточн. ун-та, 2001. – 152 с.

40. Семья и женщина в современном мире: социальные и культурные аспекты : мат. межд. науч. конф., Минск, 2 февраля 2012 г. / Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т философии, Пос-во Исламской Респ. Иран в Респ. Беларусь ; под ред. А.А. Лазаревич, Хасанзаде Седиге [и др.]. – Минск, 2012. – 491 с.

41. Синько, Т.И. Соотношение Западной и Восточной культур: системный аспект / Т.И. Синько // *Учен. записки Крымск. федерал. ун-та им. В.И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология*. – 2012. – № 1-2. – С. 206–212.

42. Сорокина, Т.Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи : дисс. ... канд. психол. наук : 19.00.05 / Т.Ю. Сорокина. – Самара, 2007. – 240 с.

43. Томас, У. Методологические заметки / У. Томас, Ф. Знанецкий // *Американская социологическая мысль: тексты* / Под ред. В.И. Добренкова. – М. : МГУ, 1994. – С. 335–357.

44. Узнадзе, Д.Н. Психология установки / Д.Н. Узнадзе. – СПб : Питер, 2001. – 416 с.

45. Уоррелл, М. Когнитивно-поведенческая парная терапия.

Отличительные особенности / М. Уоррелл. – М. : Вильямс, 2022. – 176 с.

46. Харчев, А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки / А.Г. Харчев. – М. : ЦСП, 2003. – 342 с.

47. Челнокова-Щейка, А.В. Трансформация семейных ценностей в современном Китае / А.В. Челнокова-Щейка // Знание. Понимание. Умение. – 2013. – №4. – С. 309–314.

48. Чен, Э. Теория привязанности. Эффективные практики, которые помогут построить прочные отношения с близкими и партнером / Э. Чен. – М. : Эксмо, 2021. – 150 с.

49. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология / Л.Б. Шнейдер. – М. : Академический проект, 2020. – 736 с.

50. Ainsworth, M.D.S. Attachment: Retrospect and Prospect / M.D.S. Ainsworth // The Place of Attachment in Human Behavior. – N.Y. : Basic Books, 1982. – P. 3-30.

51. Berlin, L.J. The Influence of Early Attachments on Other Relationships / L.J. Berlin, J. Cassidy, K. Appleyard // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 333–347.

52. Bretherton, I. The emergence of intentional communication / I. Bretherton, E. Bates // New directions for child development. – 1979. – V. 4. – P. 81–100.

53. Bretherton, I. Attachment theory: Retrospect and prospect / I. Bretherton // Monographs of the Society for Research in Child Development. – 1985. – Vol. 50, № 1/2. – P. 33–35.

54. Bretherton, I. Internal Working Models in Attachment Relationships: A Construct Revisited / I. Bretherton, K.A. Munholland // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 1999. – P. 89–114.

55. Del, G.M. Sex, attachment, and the development of reproductive strategies / G.M. Del // Behavioral and Brain Sciences. – 2009. – Vol. 32, №. 1. – P. 1–67.

56. Fonagy, P. Psychoanalytic Constructs and Attachment Theory and Research / P. Fonagy, G. Gergely, M. Target // Handbook of Attachment: Theory, research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 783–810.

57. Fox, N.A. Studying the Biology of Human Attachment / N.A. Fox, A.A. Hane // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 811–829.

58. Fraley, R.C. Adult romantic attachment: Theoretical developments, emerging controversies, and unanswered questions / R.C. Fraley, P.R. Shaver // Review of General Psychology. – 2000. – Vol. 4, №. 2. – P. 132–154.

59. Gillath, O. Genetic correlates of adult attachment style / O. Gillath,

P.R. Shaver, J.M. Baek, D.S. Chun // *Personality and Social Psychology Bulletin*. – 2008. – vol. 34, №. 10. – P. 1396–1405.

60. Gubernskaya, Z. Changing attitudes towards marriage and children in six countries / Z. Gubernskaya // *Sociological Perspectives*. – 2010. – № 53 (2). – P. 179–200.

61. Hazan, C. Romantic love conceptualized as an attachment process / C. Hazan, P.R. Shaver // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1987. – vol. 52, №. 3. – P. 511–524.

62. Hovland, C. Attitude Organization and Change: An Analysis of Consistency Among Attitude Components / C. Hovland, M.J. Rosenberg, W.J. McGuire, R.P. Abelson, J.W. Brehm. – New Haven : Yale University Press, 1960. – 333 p.

63. Johnson, S.M. Couple and Family Therapy: An Attachment Perspective / S.M. Johnson // *Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications*. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 811–829.

64. Landa, S. Crittenden's dynamic-maturational model of attachment and adaptation / S. Landa, R. Duschinsky // *Review of General Psychology*. – 2013. – Vol. 17, Issue 3. – P. 97–137.

65. Landers, M.S. The development and neurobiology of infant attachment and fear / M.S. Landers, R.M. Sullivan // *Developmental neuroscience*. – 2012. – Vol. 34, №. 2–3. – P. 101–114.

66. Levy, K.N. Attachment styles and parental representations / K.N. Levy, S.J. Blatt, P.R. Shaver // *Journal of Personality and Social Psychology*. – 1998. – Vol. 74 (2). – P. 407–419.

67. Levy, T.M. Attachment, Trauma, and Healing: Understanding and Treating Attachment Disorder in Children and Families / T.M. Levy, M. Orlans. – N.Y. : Child Welfare League of Amer, 1998. – 315 p.

68. Marshall, P.J. Relationship between behavioral reactivity at 4 months and attachment classification at 14 months in a selected sample / P.J. Marshall, N.A. Fox // *Infant Behavior and Development*. – 2005. – Vol. 28, №. 4. – P. 492–502.

69. McHale, J.P. When infants grow up in multiperson relationship systems / J.P. McHale // *Infant Mental Health Journal*. – 2007. – Vol. 28, №. 4. – P. 370–392.

70. Pickard, S. Changing Attitudes towards Marriage and Family in the United States / S. Pickard // *The J. of Undergraduate Research*. – 2017. – Vol. 15 (9). – P. 1–11.

71. Pietromonaco, P.R. The internal working models concept: What do we really know about the self in relation to others? / P.R. Pietromonaco, L.F. Barrett // *Review of General Psychology*. – 2000. – Vol. 4, №. 2. – P. 155–175.

72. Rholes, W.S. Attachment theory: Basic concepts and contemporary questions / W.S. Rholes, J.A. Simpson // *Adult Attachment: Theory, Research, and*

Clinical Implications / ed. by W.S. Rholes, J.A. Simpson. – N.Y. : Guilford Press, 2004. – P. 3–14.

73. Shaffer, D.R. Development Psychology: Childhood and Adolescence / D.R. Shaffer, K. Kipp. – N.Y. : Wadsworth Publishing, 2009. – 706 p.

74. Skinner, B.F. Science and human behavior / B.F. Skinner. – N.Y. : Free Press, 1965. – 461 p.

75. Slade, A. Attachment Theory and Research: Implications for the theory and practice of individual psychotherapy with adults / A. Slade // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 762–782.

76. Tronick, E.Z. The Efe forager infant and toddler's pattern of social relationships: Multiple and simultaneous / E.Z. Tronick, G.A. Morelli, P.K. Ivey // Developmental Psychology. – 1992. – Vol. 28, №. 4. – P. 568–577.

77. Tulving, E. Organization of memory / E. Tulving, W. Donaldson. – N.Y. : Academic Press, 1980. – 423 p.

78. Umemura, T. Do toddlers prefer the primary caregiver or the parent with whom they feel more secure? / T. Umemura, D. Jacobvitz, S. Messina, N. Hazan // Infant Dehav. Dev. – 2013. – № 36 (1). – P. 102–114.

79. van IJzendoorn, M.H. Cross-Cultural Patterns of Attachment; Universal and Contextual Dimensions / M.H. van IJzendoorn, A. Sagi-Schwartz // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 880–905.

80. Vaughn, B.E. Attachment and Temperament / B.E. Vaughn, K.K. Bost, M.H. van IJzendoorn // Handbook of Attachment: Theory, Research and Clinical Applications. – N.Y. : Guilford Press, 2008. – P. 192–216.

81. Waters, E. Attachment, Other Relationships, and the Theory that All Good Things Go Together / E. Waters, D. Corcoran, M. Anafarta // Human Development. – 2005. – № 48 (1-2). – P. 80–84.

82. Waters, E. Learning to love: Mechanisms and milestones / E. Waters, K. Kondo-Ikemura, G. Posada, J. Richters // Minnesota Symposia on Child Psychology / M. Gunnar, T. Sroufe. – 1991. – Vol. 23. – P. 120–165.

83. Zhang, X. Reciprocal Influences between Parents' Perceptions of Mother-Child and Father-Child Relationships: A Short-Term Longitudinal Study in Chinese Preschoolers / X. Zhang, C. Chen // The Journal of Genetic Psychology. – 2010. – Vol. 171, №. 1. – P. 22–34.