

ВАЦЛАВ IV ЛЮКСЕМБУРГ: ЭВВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА В ОЦЕНКАХ ЧЕШСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

М. В. Борисова

mvborisova6@gmail.com;

Научный руководитель – В. В. Репин, кандидат исторических наук, доцент

Статья посвящена эволюции историографических оценок в чешской исторической науке касательно личности и правления Вацлава IV, представителя династии Люксембургов на чешском троне и императора Священной Римской империи. Показана специфика изучения и интерпретации этой личности в чешской историографии, начиная с периодов романтизма и позитивизма вплоть до работ современных чешских историков.

Ключевые слова: историография; Чешское королевство; Люксембурги; Вацлав IV.

Правление Вацлава IV (1316–1419), чешского (1378–1419) и германского (1376–1400) короля из династии Люксембургов оценивается в историографии как эпоха двойственности, прогресса и стагнации одновременно, с чем связаны совершенно отличные оценки историков его как правителя и как личности. В начале правления своими современниками Вацлав IV оценивался как яркий и перспективный правитель, однако в течение времени, король стал проявлять все большую слабость и неспособность решать серьезные проблемы своей страны, вместе с тем обращая на себя критику за разгульный образ жизни и нерешительность в государственных делах [1, с. 275–276]. Для историков, которые изучают правление Вацлава IV, представлял интерес вопрос, каковы основные причины, которые привели к ликвидации его власти в Империи в 1400 году в пользу Рупрехта III Пфальцского, и какие факторы привели к изменению оценок его правления. Образ короля Богемии и Германии и на сегодняшний день является предметом дискуссий чешских историков, включая и вопрос о том, был ли Вацлав IV слабым и неудачным королем и какова мера его ответственности за последовавший в конце его правления социально-политический кризис начала гуситских войн.

В этом отношении чешская историография пережила ряд характерных этапов переосмысления и переоценок, и на сегодняшний день они остаются по-прежнему актуальными ввиду новейших исследований источников, а также новых подходов к рассмотрению личности этого монарха.

Современный образ Вацлава IV как слабого и неудачного правителя сформировался в чешской историографии в первой половине XIX века. Среди историографических трудов, сформулировавший этот тезис стал

фундаментальный для чешской историографии периода национального возрождения труд Франтишка Палацкого «История народа чешского в Чехии и Моравии», где автор описывает Вацлава IV как несправедливого правителя, который не смог эффективно управлять королевством, бороться с коррупцией и противостоять опасностям со стороны внешних угроз [2]. По мнению Палацкого, Вацлав IV также неудачно управлял своими владениями в Империи и не сумел защитить интересы Богемии. В результате этого королевство оказалось на грани краха. Такая тенденция к рассмотрению правления Вацлава сопутствовала историографическим трудам почти всего XX века. Таким образом, именно Ф. Палацкий заложил традицию быть солидарным с недовольными современниками Вацлава, низложившими его с Германского престола. Вместе с тем достаточно широко представлен этот период рассмотрением правления Люксембурга в одностороннем конфессиональном аспекте, что представляют собой работы позитивистского историка Ф. Бартоша, которые, также повлияли на подходы российских и советских историков, сформировав названный стереотип о правлении Вацлава. Так, у него правление Люксембурга предстает только предпосылкой к гуситскому движению, при том, крайне отрицательной. Они также утверждали, что кризис, который произошел в Богемии в период правления Вацлава IV, стал отходом от эволюционного пути развития Чешского королевства, привел его к разрушению старых институтов и упадку. Психологическая сторона личности правителя мало интересовала их в рассмотрении [3].

Поворот к изучению правления Вацлава IV как отдельного и важного периода чешского позднего средневековья состоялся уже в 1980-е и 1990-е гг., когда вышли работы Я. Чехуры о последних Люксембургах на чешском троне, И. Главачка о подробном составе и влиянии королевского двора Чехии, Й. Мезника о Моравских землях в этот период [4, 5, 6]. Тогда же вышла первая историческая биография Вацлава IV под авторством Ярослава Дурдика [7]. Адвокатами неудачной политики Вацлава с психологической точки зрения выступают Й. Спевачек и И. Главачек, которые в основе своих исследований уделили большое внимание тому, кто занимал королевские должности и повлиял на ход событий в стране при неучастии или внушаемости самого Вацлава. Так, они заложили тенденцию видеть в личностных проблемах Вацлава, не позволявших участвовать в светской и политической жизни, неудачное воспитание отцом, возложившим огромную ответственность на сына, но не сумевшим полноценно привить к ней понимание и политических умений [5, 8]. Вместе с этим фундаментальным и широким в обозрении стал труд Й. Спевачка (1986), где рельефно отображен конфессиональный аспект эпохи. Но вместе с тем, половина книги охваты-

вает масштабную картину политики и личной жизни правителя. Этот период стал основополагающим для трансформации подходов к изучению образа Вацлава в чешской академической традиции.

В 1999 году выходит обобщающий труд в серии «Большая история земель Короны Чешской» под авторством М. Благовой, Й. Фролика и Н. Профантовой, всесторонне охватывающий историю правления Вацлава, от аспектов династического до политического до психологического портрета. В этой монографии авторы склоняются к видению первопричин неудач Вацлава в свете его легкомысленности по отношению к своему политическому статусу и к современным реалиям и проблемам, назревшим в Империи: «наверняка он считал свое наследие настолько прочным, что все, что ему нужно было сделать, – это надеть плащ своего отца, взять его скипетр, и все пойдет по-прежнему» [1, с. 277]. Тем не менее, труд хорошо суммирует и сопоставляет все оценки, предшествующие этому правителю в историографии, пытается охватить всевозможные интерпретации поведения и решений правителя. Также тут можно наблюдать тенденцию сопоставления кризисного правления Вацлава с кризисами правления других суверенов XIV века.

Последним и наиболее современным в подходах является этап, ознаменовавшийся выходом ряда работ по теме в 2010-х гг. Среди них работа Й. Армстронга, И. Билека, Л. Бобковой о зарубежной политической стороне правления Вацлава IV, Ф. Шамагеля, Ванека о подробном составе королевского двора Богемии этого периода, и др. [9, 10, 11, 12, 13]. Самое же большое понимание к Люксембургу проявил Л. Вытлачил, который в своей статье «Король с плохой репутацией. Формирование имиджа и репутации чешского и римского короля Вацлава IV» исследует формирование его образа и отрицательной репутации в период после смерти королевы Елизаветы, когда Вацлав IV оказался одиноким среди своих противников и должен был решать политические и личные проблемы [14]. Он размышляет над стереотипом «короля-труса» – соответствовал ли он действительности или нет. В заключении он приходит к тому, что, несмотря на множество проблем, которые были у короля, его нельзя воспринимать только как отрицательного персонажа, а что он был очень сложной и противоречивой личностью, который не смог вынести груз, легший на него ответственности. Однако в качестве реабилитации Лукаш Вытлачил, следуя ряду других исследователей, подчеркивает его большой вклад в культуру и развитие духовной жизни в период перед гуситской революцией.

Библиографические ссылки

1. Velké dějiny zemí Koruny české /Marie Bláhová, Jan Frolík, Nad'a Profantová. Praha; Litomyšl : Paseka, 1999. Svazek IVb. 1310–1402. 2003. 581 s.
2. *Palacký F.* Dějiny národu českého v Čechách a v Moravě. Praha: B. Kočí. 1907. 442 s.
3. *Bartoš F. M.* Čechy v době Husově. Praha: Nakladatelství J. Laichter, 1947. 515 s.
4. *Čechura J.* České země v letech 1378–1437. Lucemburkové na českém trůně. Praha: Libri, 1999. 438 s.
5. *Hlaváček I.* Aktivita české šlechty na dvoře Václava IV. Praha: Historický ústav AV ČR, 1999. 135 s.
6. *Mezník J.* Lucemburská Morava. Praha: Lidové noviny, 1999. 565 s.
7. *Durdík J.* Václav IV. (1361–1419). Politický a intelektuální portrét. Praha: Academia, 2001. 258 s.
8. *Spěvák J.* Václav IV. 1361–1419. K předpokladům husitské revoluce. Praha: Nakladatelství Svoboda, 1986. 773 s.
9. *Armstrong J.* Václav IV a jeho vliv na rozvoj Čech. Praha: Literární agentura Kultpraktika, 2016. 192 s.
10. *Bílek J.* Václav IV. Nešťastný syn slavného otce. Praha: Víkend, 2019. 254 s.
11. *Bobková L.* Václav IV. a jeho doba, Praha: Pavel Mervart, 2015. 336 s.
12. *Šmahel F.* Husitská revoluce. 2, Kořeny české reformace. Praha: Univerzita Karlova, 1996. 364 s.
13. *Vanek J. W. W.* Wenceslas IV and His Court. Boulder, CUP: East European Monographs, 2006.
14. *Vytlačil mL.* 2019. Král se špatnou pověstí. Utváření obrazu a pověsti českého a římského krále Václava IV // Česká literatura. 2019. № 67(5). S. 765–769.