

ВОЕННЫЙ КОСТЮМ СУХОПУТНЫХ ВОЙСК В КОНТЕКСТЕ РЕФОРМ ПАВЛА I

М. И. Бондаревич

his.bondarevMI@bsu.by

Научный руководитель – В. В. Сергеенкова

*кандидат исторических наук,
доцент*

Павел I ступил на престол в 1796 г. и сразу начал реформировать все существовавшие порядки – в том числе армейские. Это не обошло и военную форму. Эту нетерпеливое стремление можно заметить, обратив внимание на хронологию. Придя к власти 6 ноября, первый указ, касавшийся военной формы, Павел Петрович издал уже 7 ноября, а к концу месяца – 29 ноября 1796 г. был издан Военный устав, регламентировавший форму различного типа войск. В настоящей статье прослеживается изменение костюма сухопутных войск, произведенные за 5 лет правления императора Павла I.

Ключевые слова. Павел I; военные реформы; военный костюм; военная история; эволюция военной формы.

Следует отметить, что все реформы Павла I в военном деле были направлены на стандартизацию войска и приведению его к единому порядку, что само по себе имело положительное значение. Образцом такой армии для российского императора являлось прусское войско Фридриха II. Именно поэтому Павел I, как в реорганизации армии, так и в преобразовании военного костюма, опирался на прусский образец, нещадно его копируя.

В конце XVIII в. в русской армии пехоту составляли гренадерские, фузилерные, мушкетерские и егерские батальоны [4, с. 1]. Павел I, добиваясь единообразия мундира в различных родах войск, распорядился всем нижним чинам пехоты носить одинаковое по покрою и цвету обмундирование. Различались подразделения только цветами воротников. Для избегания путаницы полков были составлены специальные таблицы, которые строго регламентировали цвет приборного сукна воротников, лацканов и обшлагов для каждого из полков. Так, наряду с широко распространенными расцветками сукна, украшавшими темно-зеленые мундиры (красная, фиолетовая, оранжевая, черная) существовали весьма редкие: песочная, огненная, лазоревая, померанцевая и др. [2]

По Воинскому уставу 29 ноября 1796 г. низшим чинам мушкетерского батальона полагался темно-зеленый двубортный кафтан с узким стоячим воротником, обшлагами и подбоем красного цвета, красным же был и галстук. Камзол и штаны у мушкетеров были из

белого сукна, черные штиблеты с медными пуговицами. Довершением становилась черная треугольная шляпа [1].

Покрой егерского кафтана был идентичен мушкетерскому, вот только цвет его был светлее, а галстук был черный. В комплект также входили светло-зеленая фуражная шапка и темно-зеленая шинель [2, с. 760].

Обмундирование фузилерных войск в целом не отличалось от гренадерского за исключением единственного – вместо шляпы фузилеры гренадерских полков носили металлические шапки, богато украшенные выпуклыми узорами, в центре которых располагался вензель императора – буква «П» и цифра «I». [4, с. 86]

Нужно заметить, что описанная выше форма принадлежала рядовым солдатам. Офицерский мундир отличался от рядового разве что прибавлением галуна на воротнике и обшлагах, а также посеребренными или позолоченными пуговицами. [4, с. 83]

Реформы военного костюма в эпоху Павла I неразрывно связаны с реорганизацией армии. Так, по его указанию была переформирована кавалерия. Карабинеры, конно-егеря и легкоконные полки исчезли, замененные кирасирами – по прусскому образцу. Так же были сформированы драгунские и гусарские полки. Образцом их формы также стало облачение прусской конницы.

В планах у Павла I был проект одеть и драгун, и егерей, и гусар в штаны из лосиной кожи, однако на деле оказалось, что кож не хватает, поэтому было принято решение оставить такие только у тяжелой конницы – кирасир. Кроме того, кирасиры получали колеты из лосиной кожи, короткий суконный камзол по цвету воротника, плащ из темно-зеленого сукна (на случай непогоды). К слову, плащи также вводились Павлом во всех подразделениях, однако прижились только у тяжелой конницы [5, с. 60].

По свидетельствам современников, драгунский и гусарский костюм павловские реформы изменили менее всего. Драгунский мундир был светло-зеленого цвета, пошит по егерскому образцу. Как и гусары, они носили белого сукна штаны, а цвет галстука и обшлагов совпадал с цветом воротника. Гусары остались в прежних ментиках, доломанах, белые чакчиры и т. д.

Что касается облачения артиллерии, то костюм рядовых артиллеристов (бомбардиров, канониров и гандлангеров) был идентичен форме пехотинца: темно-зеленого сукна кафтан, узкий палевый камзол, того же цвета штаны, штиблеты, тупоносые башмаки. Отличительным знаком офицеров стал серебряный шарф с тремя черно-оранжевыми полосами и кистями, который носили на поясе поверх камзола, завязывая на левой стороне [3, с. 140].

Таким образом, преобразование военного костюма в ходе реформ Павла I, как и прочие изменения в военном деле, было направлено в первую очередь на стандартизацию армии. Унифицируя обмундирование войск, Па-

вел I установил, чтобы его покроем у пехоты, драгун, а также артиллеристов, саперов стал совершенно одинаков. Кроме того, важно заметить, что именно в павловскую эпоху появилось такое понятие, как «честь мундира», до этого не развитое.

Реализация переобмундирования, несмотря на всю горячность Павла, проходила вяло. Многие записки современников свидетельствуют о таких нередких ситуациях, когда роты одного полка были одеты по-разному: кто в форму потемкинского образца, кто в новую. Причина такого порядка лежит в недостатке материалов – актуальнейший вопрос для армии, в которой все подразделения, все типы войск должны быть одеты в кафтаны одинакового сукна, одинакового цвета, одинакового покрова. [5, с. 69]

Новая форма снискала в основном негативную оценку. Она была больше приспособлена для плац-парада, а не для поля боя. В пользу этого говорит показательный факт: даже ружья были подогнаны не для стрельбы, а для приемов. По свидетельствам современников можно понять, что и сама форма была неудобной. Больше всего солдаты мучились от узких штанов и лакированных туфель, натирающих ноги. [6, с. 81]

Также в вину этой реформе вменяют то, что теперь отличить офицера от рядового, пехотинца от артиллериста и проч. со стороны было почти невозможно. Однако, оценивая эту сторону реформы объективно, глядя из сегодняшнего дня, можно сказать, что эта новация была весьма прогрессивна. Вспомним хотя бы тот факт, что нынешняя военная форма также сравнивает всех солдат, – и станет понятно, что унификация формы и стандартизация армии были со стороны Павла Петровича радикальным, но утилитарным шагом.

И пускай реформа военной формы у современников вызвала негативную реакцию, в будущем исследователи и офицеры будут замечать, какой прогресс привнес Павел I в развитие военного дела и военного костюма в частности.

Библиографические ссылки

1. Воинский устав. О пехотной полевой службе. 29 ноября [1796 г.] // Полное собрание законов Российской империи. Т.1. СПб.: Типография II Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1830. Т. XXIV. № 17588. С. 26–129.
2. Книга Штатов. Отделение первое. // Полное собрание законов Российской империи. 1-е собрание. Т. XLIII. Ч. 1. СПб.: Тип. II Отделения собственной его императорского величества канцелярии, 1830. 865 с.
3. *Висковатов А. В.* История одежды и вооружения российских войск. М.: Эксмо, 2009. 256 с.

4. Историческое описание одежды и вооружения российских войск, составленное по высочайшему повелению. Ч. 7. СПб.: Военная типография, 1848. 309 с.
5. *Леонов О. Г.* Армия Павла I. 1796–1801 гг. Серия «Русский военный костюм». М.: Фонд «Русские Витязи», 2012. 367 с.
6. *Царева Т. Б.* Вооружение и военный костюм русской армии и флота эпохи Павла I / Т. Б. Царева. // *Униформа. Оружие. Награды Российской Империи. От Михаила Романова до Николая II.* Иллюстрированная энциклопедия. М.: Эксмо, 2007. С. 77–87.