

ПУТИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА СТРАН ШОС И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

У. С. Шабловская

ulyana.shablovskaya@gmail.com;

Научный руководитель – Е. Г. Господарик, кандидат экономических наук, доцент

Население страны – это основа, фундамент, без которого политическая, социальная, экономическая составляющая, а также национальная безопасность, не имеют практического значения. В свою очередь, стабильный экономический рост во многом зависит от роста численности населения, качества и продолжительности его жизни. Однако необходимо отметить и человеческие ресурсы, поскольку не только рост населения, но и сами люди, их потенциал, их физические и умственные способности – это одна из возможностей для дальнейшего роста экономик анализируемых стран. В данной статье предложены пути повышения демографического потенциала стран ШОС и РБ.

Ключевые слова: демографический потенциал; трудовой потенциал; демографическая инерция; коэффициент фертильности; стимулирование рождаемости; миграционная политика.

ВВЕДЕНИЕ

Шанхайская организация сотрудничества (далее ШОС) – региональная международная организация, основанная 15 сентября 2001 года. В настоящий момент в состав Организации входит 9 стран: Индия, Иран, Казахстан, Киргизия, Китай, Пакистан, Россия, Таджикистан, Узбекистан. На саммите ШОС в Индии, который проходил 5 мая 2022 г., глава МИД РФ Сергей Лавров сообщил, что Республика Беларусь завершает процедуры для получения страной полноправного членства в ШОС. Важной составной частью экономического потенциала каждой страны является демографический и трудовой потенциал. [2]

Так, можно привести в пример Иран. В 1990-е годы рождаемость в стране падала самыми быстрыми темпами в мире, если в середине 1980-х годов одна женщина рожала более шести детей, то теперь коэффициент фертильности – коэффициент, показывающий сколько в среднем, родила бы одна женщина на протяжении всего репродуктивного периода, составляет всего 1,6 ребенка на семью. Однако при этом численность населения продолжает расти из-за накопленной инерции, но это временная тенденция. [4]

Рассматривая динамику коэффициента фертильности применительно к анализируемым странам, можно отметить, что в таких странах как Казахстан и Узбекистан этот показатель повышается (от 2.8 до 3.1 в Ка-

захстане и от 2.6 до 2.9 в Узбекистане) за период с 2019 г. по 2021 г., соответственно. В таких странах как Индия, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан наблюдается незначительное снижение коэффициента фертильности за тот же период, а в таких странах как Иран, Китай, Россия, Республика Беларусь – наблюдается прогрессирующее снижение коэффициента фертильности, причем в этих странах коэффициент <2.1 , что не обеспечивает естественный прирост населения. Данный показатель очень важный, поскольку количество родившихся детей сегодня – это будущие трудовые ресурсы государства завтра.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Трудовой потенциал страны – это трудовые ресурсы, рассматриваемые в аспекте единства их количественной и качественной сторон. Количественную сторону трудового потенциала характеризуют численность и трудовая структура населения, в основе которой лежат возрастные группы (дорабочий, рабочий и послерабочий возраст), различающиеся мерой участия в производстве и потреблении (табл.).

Трудовые ресурсы стран ШОС и РБ по возрастным группам: дорабочий, рабочий и послерабочий возраст

Страна	Год	Население в возрасте 14 лет и младше (млн.)	Население 15-24 лет (млн.)	Население 25-64 лет (млн.)	Население 65 лет и старше (млн.)
Индия	2019	70	177,5	668	87,1
	2020	71,2	177,3	679,7	90,7
	2021	72	177,3	690,4	94,4
Иран	2019	20,4	11,2	46	5,2
	2020	20,8	11	46,6	5,5
	2021	21,1	11	47	5,8
Казахстан	2019	5,3	2,2	9,5	1,4
	2020	5,5	2,2	9,6	1,5
	2021	5,5	2,3	9,7	1,5
Кыргызстан	2019	2	1	3	0,2
	2020	2,1	1	3	0,3
	2021	2,1	1	3,1	0,3
Китай	2019	25,6	171,4	842,6	172,3
	2020	25,5	169,5	842,6	179,2
	2021	25,4	168	842,8	185,5
Пакистан	2019	76	41,9	88,9	9,4

Окончание таблицы

Страна	Год	Население в возрасте 14 лет и младше (млн.)	Население 15-24 лет (млн.)	Население 25-64 лет (млн.)	Население 65 лет и старше (млн.)
	2021	78	42,7	94,1	9,9
Россия	2019	26,4	13,9	83,6	22
	2020	26,8	13,7	82,8	22,6
	2021	27	13,7	81,7	23,3
	2021	3,6	1,6	4,1	0,3
Узбекистан	2019	9,5	5,4	16,5	1,5
	2020	9,6	5,3	16,9	1,6
	2021	9,8	5,2	17,2	1,7
Республика Беларусь	2019	1,6	0,9	5,4	1,4
	2020	1,6	0,9	5,4	1,5
	2021	1,6	0,9	5,3	1,6

Составлено по: [3,5].

Однозначно прослеживаются 2 глобальные демографические тенденции. С одной стороны, в некоторых странах прослеживается высокий уровень рождаемости (Казахстан, Кыргызстан, Пакистан, Таджикистан, Узбекистан), если не обеспечить эту рождаемость соответствующим уровнем производства – страны будут беднеть. [1]

С другой стороны, в экономически благополучных странах с высоким уровнем дохода рождаемость находится ниже уровня естественного воспроизводства населения (коэффициент фертильности $<2,1$), что несет в себе угрозу старения и вымирания (Иран, Китай, Россия, РБ).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Пути и предложения по повышению демографического потенциала РБ:

1. Повышение коэффициента фертильности с 1,38 до 2,18 в целях улучшения демографической ситуации в стране, для обеспечения простого воспроизводства населения путем:

А) Привязки пособия по уходу за ребенком к средней заработной плате матери за последний год работы. Это позволит матерям получать достойное пособие по уходу за ребенком, особенно если они работали на высокооплачиваемой работе. Это может привести к увеличению числа женщин на рынке труда и улучшению экономической ситуации в стране.

Б) Обеспечить право выбора женщине в том, чтобы самостоятельно решать оставаться в декретном отпуске по уходу за ребенком до дости-

жения им 3-х летнего возраста или выходить на работу, но с сохранением пособия по уходу за ребенком с таким условием, что денежное пособие целиком либо частью будет перечисляться в дошкольное учреждение образования (детский сад), где будет находиться ребенок. Для этого необходимо со стороны государства обеспечить систему садов, оказывающих такие услуги. Данная мера будет способствовать экономическому кругу обороту, кроме того, такая мера может стимулировать женщин продолжать работать и развиваться профессионально, не боясь потерять свой доход в случае рождения ребенка.

2. Постепенное увеличение пенсионного возраста для снижения нагрузки на трудоспособное население. Достаточно высокий уровень пенсий по сравнению со средней зарплатой по стране и относительно низкий пенсионный возраст обуславливают высокий уровень социальных взносов. Необходим комплекс мер для развития системы накопительного пенсионного страхования.

Для стран ШОС, общие предложения по повышению:

3. Регулирование миграционных процессов внутри Организации. Отлаженная миграционная политика в совокупности с высоким уровнем доходов сделают эти страны наиболее привлекательными для трудовой миграции. Необходимо поддерживать создание условий для возвращения мигрантов в родную страну, включая программы по поддержки их занятости и прочее.

4. Решение проблемы гендерного насилия в отношении женщин – важное условие для ускорения экономического роста в Центральной Азии, многие женщины в странах региона испытывают страх за свою жизнь из-за насилия в семье. Расширение прав и возможностей женщин и девочек относится к необходимым направлениям действий государственной политики.

В целях снижения уровня рождаемости, в тех странах, где он предельно высок:

5. Введение программ по поощрению отсрочки рождения детей, например, через систему пособий и льгот для семей, которые решат иметь детей позже.

Таким образом, демографические параметры влияют на экономику очень медленно, но их динамику, наметившиеся тенденции исправить крайне сложно.

Библиографические ссылки

1. *Быков А. А.* Экономический рост и развитие: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальностям магистратуры «Бизнес-администрирование», «Экономика». Минск: Вышэйшая школа, 2021. 302 с.

2. *Господарик Е. Г.* Перспектива ЕАЭС–модель инновационного рывка. Минск: Изд. центр БГУ, 2020. 143 с.
3. Доклад о человеческом развитии 2021/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://hdr.undp.org/system/files/documents/global-report-document/hdr2021-22rupdf.pdf> (дата обращения: 15.05.2023).
4. *Ковалев М. М., Господарик Е. Г.* Человеческий капитал – фундамент экономики знаний // Научно-практический журнал «Проблемы управления». АУПРБ. № 3. 2011. С. 46–56.
5. Статистические данные по странам. URL: <http://countrymeters.info/ru> (дата обращения: 14.05.2023).