

НОВЫЕ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ЭКОНОМИКЕ. БИОЭКОНОМИКА

Я. А. Дявго

yana.dyavgo2003@gmail.com;

Научный руководитель – Е. С. Зарожная. старший преподаватель

В настоящее время все больше внимания уделяется развитию биоэкономики, в связи с ростом интереса к устойчивому развитию и охране окружающей среды. В этом контексте институциональный анализ приобретает особую значимость. В статье представлен анализ взаимосвязи биоэкономики и институционального анализа, а также перспективы использования данной концепции.

Ключевые слова: биоэкономика; устойчивое развитие; институциональная экономика; зеленая экономика.

Институты определяют поведение людей в экономике и влияют на результаты экономической деятельности, а также определяют права собственности, контрактные отношения и обязанности участников рынка.

Ключевым фактором в институциональном анализе является то, что биоресурсы и биотехнологии являются общественными благами, доступными всем членам общества. При этом использование этих ресурсов может вызывать отрицательные внешние эффекты. В таком случае, институты играют важную роль в организации процесса использования биологических ресурсов, сокращении транзакционных издержек и снижении проблем координации.

Существует несколько институтов, которые способствуют эффективному использованию биоресурсов. Рассмотрим развитие концепции биоэкономики в разных странах, основываясь на анализе разных институтов.

Один из институтов, институт норм, устанавливает правовые нормы, которые регулируют использование биоресурсов и биотехнологий. Однако, в различных странах правовые нормы и институты, ответственные за регулирование биоэкономической деятельности, могут значительно отличаться. Проанализируем биоэкономическую политику нескольких стран с точки зрения программных документов.

На основе данных таблицы, можно отметить, что каждая страна имеет различные обоснования для принятия подобных документов. Например, страны-члены Европейского Союза активно используют альтернативные, возобновляемые источники энергии, в то время как Республика Беларусь только начинает развивать направление «зеленой» экономики. По статистике, в Республики Беларусь, доля объема производства

первичной энергии из возобновляемых источников энергии к валовому потреблению топливно-энергетических ресурсов должна составлять в 2030 году — 8 %. А в странах Евросоюза к 2030 году до 80% электроэнергии ЕС может быть произведено без использования ископаемого топлива.

Еще одним важным институтом является государство, которое занимается охраной окружающей среды, обеспечивает рациональное использование природных ресурсов, а также занимается вопросами экологической безопасности. Важным аспектом, связанным с использованием биологических ресурсов, является сохранение биоразнообразия. Это может быть достигнуто путем создания заповедников, национальных парков и других защищенных территорий, где биологические ресурсы будут под контролем и не подвергнуты истощению.

Институт фирмы может поспособствовать инвестированию в экологичные проекты, а также при использовании возобновляемой энергетики, экологического менеджмента и минимизации отходов.

В контексте использования биологических ресурсов в биоэкономике, следует упомянуть институт технологических инноваций. Экоинновации широко используются с целью снижения воздействия деятельности предприятий на окружающую среду. К таким инновациям относятся: разработка и применение ресурсосберегающих технологий, создание экологически чистых продуктов, внедрение новых способов организации производства.

Институциональный анализ позволяет оценить взаимодействие между институтами и биоэкономикой, определить ограничения и возможности, а также предложить рекомендации для создания более эффективной и устойчивой биоэкономики. Для более четкого понимания характера связи между биоэкономикой и институтами, определим факторы, характеризующие эффективность использования этой концепции и адаптивность стран к переходу на «зеленую» экономику. К таким факторам можно отнести: правовое регулирование; выбросы углекислых газов; вторичное использование ресурсов; экологический налог и мощность альтернативной энергетики.

Каждая страна имеет свою уникальную долгосрочную стратегию. Государство и общество по-разному относятся к проблемам биоэкономики. В более развитых странах, таких как США, Европейский союз и Китай, общество понимает последствие экологического кризиса. В этих странах люди имеют ограничения на использование воды, лимит на загрязнение воздуха, высокое налогообложение. В развитых странах экологические проблемы нарастают постепенно и в них сформировалась социально правовая технологическая и культурная основа для их реше-

ния. Опыт биоэкономической политики развитых стран может служить примером для России и Беларуси. Пока эти страны не дошли до критической точки, общество не понимает последствия и государство принимает не такие жесткие меры. Например, в Китае и странах Европейского союза за нарушение экологии предусмотрена не только административная, но и уголовная ответственность. В то время как в России сумма экологического налога определяется налогоплательщиком самостоятельно. Неизбежно ухудшение состояния окружающей среды, поэтому нельзя добиваться только экономического роста. Достигнутые результаты экономического роста обесцениваются деградацией природы. Расходы, необходимые на восстановление разрушенной природной среды, превышают возможности развивающихся стран, поэтому нельзя ждать подъема экономики для решения экологических проблем.

Стоит отметить, что в сфере биоэкономики возникают значительные транзакционные издержки и проблемы координации, связанные с неоднородностью информации, высокими издержками на исследования и разработку новых продуктов, сложностью оценки качества и безопасности продуктов, а также с необходимостью соблюдения законодательства и стандартов.

Помимо транзакционных издержек и неоднородностью информации, возникают информационные асимметрии, когда одна сторона сделки обладает большим объемом информации, чем другая. Это может привести к тому, что участники сделки принимают неоптимальные решения. Из-за этого возникают проблемы выбора наилучшего решения из доступных вариантов. Это связано с неопределенностью, возможностью появления нежелательных результатов или высокими издержками, связанными с реализацией определенных вариантов.

Рекомендации для улучшения биоэкономической концепции при помощи институциональных решений.

1. Создание кооперативов и сетей.

Помогает производителям объединяться в совместные организации для решения общих проблем, таких как использование биологических ресурсов, продажа продукции, управление рисками. Такие кооперативы и сети могут быть созданы как на добровольной основе, так и при помощи государственной поддержки. Например, правительство может предоставлять субсидии на создание и развитие кооперативов. Кооперативы могут помочь улучшить качество и стандарты продукции, что может привести к увеличению конкурентоспособности на рынке.

2. Использование патентов и лицензий в биотехнологической отрасли.

Использование патентов и лицензий позволяет защитить интеллектуальную собственность, а также регулировать их использование. Ком-

пании инвестируют значительные средства в исследования и разработки новых продуктов. Патенты и лицензии дают право эксклюзивного использования своих изобретений и продуктов, что обеспечивает им конкурентное преимущество и позволяет получать прибыль от продажи своих продуктов. Лицензирование может быть использовано для регулирования производства и использования этих продуктов в различных странах и регионах.

Однако, использование патентов и лицензий также может вызывать некоторые проблемы. Например, высокие расходы на приобретение патентов и лицензий могут существенно увеличить затраты на исследования и разработки, а также привести к снижению доступности и ценности биотехнологических продуктов для потребителей. Кроме того, некоторые формы использования патентов и лицензий могут вызывать этические вопросы, например, когда они применяются для получения монопольной позиции на рынке и затрудняют доступ к важным медицинским технологиям и лекарствам для большинства населения.

3. Необходимость учета особенностей биологических ресурсов.

Биологические ресурсы являются непрерывно изменяющимися и сложными системами, которые не всегда могут быть полностью описаны с помощью экономических моделей и теорий. Они могут иметь ограниченную доступность, сезонность, местность и биологические циклы, которые могут быть сложными для управления. Таким образом, при анализе необходимо учитывать эти особенности и разработать инструменты, которые позволят управлять ресурсами эффективно, с учетом их специфики.

4. Развитие цифровых технологий.

Одним из примеров может быть использование блокчейн-технологий в цепочке поставок биопродуктов. Это поможет не только повысить эффективность производства, но и улучшить контроль за использованием биоресурсов и экологическую устойчивость.

Институциональный анализ является важным инструментом для понимания функционирования биоэкономики и ее дальнейшего развития. Институциональные решения в биоэкономике, такие как создание кооперативов, использование патентов и лицензий и разработка новых институциональных решений, могут помочь улучшить управление биологическими ресурсами и создать условия для устойчивого развития биоэкономики. Биоэкономика – относительно новая концепция, которая меняет мышление людей и устрой жизни, поэтому необходима помощь со стороны государства, чтобы как можно быстрее перейти на новый уровень развития. Кроме того, развитие цифровых технологий создают новые

возможности для улучшения управления биологическими ресурсами и устойчивому развитию экономики.

Библиографические ссылки

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2021 г. № 710 «О Национальном плане действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь на 2021–2025 годы» [Электронный ресурс]. URL: <https://minpriroda.gov.by/uploads/files/2021/nats.plan-po-razvitiju-zelenoj-ekonomiki.pdf> (дата обращения: 16.05.2023).
2. Bioeconomy Policy (Part II) – Synopsis of National Strategies around the World [Электронный ресурс]. – URL: [https://www. Bioeconomy%20in%20China.pdf](https://www.Bioeconomy%20in%20China.pdf) (дата обращения: 16.05.2023).
3. OECD INTERNATIONAL FUTURES PROGRAMME THE BIOECONOMY TO 2030: DESIGNING A POLICY AGENDA [Электронный ресурс]. URL: <https://www.oecd.org/sti/emerging-tech/34823102.pdf> (дата обращения: 30.05.2023).
4. На пути к европейской стратегии по созданию биоэкономики замкнутого цикла [Электронный ресурс]. URL: https://efi.int/sites/default/files/files/publication-bank/2019/efi_fstp5_2017_RU.pdf. (дата обращения: 30.05.2023).