

ПРОБЛЕМА РАЗДЕЛА ИРЛАНДИИ В ОТНОШЕНИЯХ ИРЛАНДСКОГО СВОБОДНОГО ГОСУДАРСТВА И ВАТИКАНА В 1929–30 ГГ.

В. А. КРАВЧЕНКО

uladzimir.krauchanka@gmail.com

Научный руководитель – П. Г. Космач, кандидат исторических наук, доцент

В публикации рассматривается влияние проблемы раздела Ирландии на становление и развития отношений между Ирландским Свободным государством и Ватиканом в 1929-1930 гг. Автор характеризует и анализирует проблемные аспекты во взаимодействии двух стран, вызванные несовпадением государственной границы на о. Ирландия с церковным-административным делением. Сделан вывод, что существование раздела осложнило развитие отношений между сторонами.

Ключевые слова: Ирландское Свободное государство; Ватикан; международные отношения; проблема раздела Ирландии; нунций; апостольский делегат.

ВВЕДЕНИЕ

Подписание и ратификация Латеранских соглашений 1929 г. ознаменовали собой формирование Государства-города Ватикан как международно-правового субъекта и утверждение светской власти Папы Римского в нем. По итогу этих мероприятий Папа Римский получил новые возможности по реализации своей международной политики в рамках католического мира. Новость об урегулировании «Римского вопроса» была тепло встречена католиками во всем мире, считавшими восстановление светской власти Папы Римского над его ближайшим окружением в Ватикане гарантией его независимости как духовного лидера [1, р. 3]. Как следствие этого, ряд стран обозначил свою заинтересованность в установлении и развитии отношений с Ватиканом. Одной из наиболее заинтересованных стран являлось созданное в 1922 г. Ирландское Свободное государство (ИСГ). Для руководства ИСГ католицизм выступал основным фактором, способным консолидировать как население своей страны, так и многочисленной эмиграции ирландского происхождения, расколотой по своему отношению к Ирландскому доминиону как государству, признающим верховенство британского монарха. Папа Римский Пий XI, в свою очередь, стремился к проведению политики, направленной на увеличение влияния Римско-Католической церкви в мире и борьбу с секулярными процессами, и интерес Ирландии к установлению и развитию официальных отношений был взаимным.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Установление отношений между ИСГ и Ватиканом было инициировано в апреле 1929 г. секретарем Министерства иностранных дел ИСГ Дж. Уолшем в ходе визита в Рим. В рамках планирования ответных действий руководству Ватикана было необходимо определиться с рангом своего представителя в Дублине. Единственным приемлемым для ирландцев вариантом считалось назначение посланника Папы Римского в статусе нунция, т. е. представителя при государстве, статус которого в дипломатической вертикали идентичен рангу чрезвычайного и полномочного посла [2]. Вероятной альтернативой являлось назначение папского легата, который был представителем Папы Римского при местной церкви, но, в отличие от нунция, не имел полномочий в светской дипломатии, занимаясь лишь вопросами религии. Подобное назначение, по мнению руководства Ирландского доминиона, не отражало бы успехов последнего в государственном строительстве и никоим образом не выделяло ИСГ среди других католических стран.

Помимо вопроса о статусе представителя Папы Римского в Ирландии, имел место еще один конфликт интересов. 27 июня 1929 г. государственный секретарь Святого престола кардинал П. Гаспарри заявил послу ИСГ в Риме Ч. Бьюли, что Ватикан, признавая влияние Ирландии в католическом мире, имеет намерение возвести одного из ирландских архиепископов в сан кардинала [3]. Исторически Папа Римский при назначении кардинала в Ирландии выбирал между архиепископом города Дублина, политического и экономического центра острова, и архиепископом Арме, обладающим преемственностью от основателя местной кафедры св. Патрика, одного из самых известных и почитаемых католических святых. Трудность состояла в том, что с 1922 г. кафедра в Арме находилась на территории Северной Ирландии в составе Соединенного Королевства, и, таким образом, внутрицерковная борьба за назначение кардинала переходила в международную плоскость.

Кардинал П. Гаспарри заявил, что приоритет в передаче кардинальской шляпы отдается Арме [3]. Причин для принятия подобного решения могло быть несколько. Во-первых, подобным фактором являлось формальное старшинство кафедры в Арме над Дублином. Во-вторых, Дж. Уолш по итогам своего визита в Рим выразил мысль, что, по его мнению, Папа Римский Пий XI и кардинал П. Гаспарри плохо осведомлены и довольно-таки «невежественны» в своих представлениях об Ирландии в целом и ее позиции в рамках Британского Содружества наций и католического мира в частности [4]. То, что ирландский дипломат называл «невежеством», было явным отсутствием у папского секретариата представления об актуальном состоянии британо-ирландских отношений и понимания, может ли ук-

репление влияния Ватикана в Ирландии привести к осложнениям во взаимодействии с Соединенным Королевством. С данной позиции передача кардинальской шляпы в Арму была определенным компромиссом, диверсифицирующим влияние понтифика и предотвращающим осложнение в дипломатическом треугольнике Ватикан – Ирландия – Великобритания. И, в-третьих, сами ирландцы считали, что имел место факт персональной симпатии секретариата Ватикана по отношению к архиепископу Армы [5].

В сентябре 1929 г. Ч. Бьюли был уведомлен, что из-за нахождения Армы не на территории ИСГ Папа Римский рассматривает вариант отправки в Ирландию апостольского делегата, а не нунция [6]. Данное решение могло быть интерпретировано так, что Ватикан намерен взаимодействовать с церковными иерархами на острове, не признавая актуальную границу между ИСГ и Северной Ирландией. Последующие встречи Ч. Бьюли с сановниками Папского двора оказали влияние на мнение руководства Ватикана по статусу своего представителя в Дублине: в ноябре 1929 г. П. Робинсон был назначен на должность нунция в Ирландии [7]. Вместе с тем, однако, также было принято решение, что архиепископ Армы Дж. МакРори будет назначен кардиналом [7].

Факт назначения нунция в ИСГ формировал новый прецедент: нунций, назначенный в ИСГ, становился промежуточным звеном между местными иерархами и Ватиканом, образуя церковную вертикаль под управлением Святого Престола, но кафедра Примаса всея Ирландии в Арме на территории Северной Ирландии оказывается вне юрисдикции нунция как представителя Папы Римского. Руководство Ватикана рассматривало два варианта устранения этого казуса: наделение нунция в Дублине полномочиями апостольского делегата в Северной Ирландии или создание отдельной должности делегата для этого же региона [8]. Первый вариант считался потенциальным подспорьем при гипотетическом объединении ИСГ и Северной Ирландии и не требовал в дальнейшем никаких кадровых изменений, второй же еще больше акцентировал факт существования раздела [8]. Кардинал Дж. МакРори, понимая деликатность своего положения как высшего иерарха религиозного меньшинства в регионе с доминирующим протестантским населением, выступил против назначения апостольского делегата в Северную Ирландию, опасаясь произвести негативное впечатление на общественное мнение [9]. Вопрос юрисдикции представителя Папы Римского остался нерешенным: в 1938 г. в Великобританию был назначен апостольский делегат, уполномоченный взаимодействовать исключительно с иерархами Англии, Уэльса и Шотландии [10, p. 55–56].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существование раздела Ирландии серьезным образом осложнило реализацию намерений руководства ИСГ добиться увеличения авторите-

та своей страны в рамках католического мира. Существование на территории о. Ирландия двух государств, границы которых не совпадали с церковно-административным делением, не позволило правительству ИСГ сосредоточить на своей земле максимально возможное число высокопоставленных католических иерархов ни одновременно, ни разновременно. Ватикан же в своей деятельности в данном регионе столкнулся со сложной конъюнктурой, требовавшей осторожной продуманной политики, и в этой связи его решения носили компромиссный характер.

Библиографические ссылки

1. *Kent P.C.* The Pope and The Duce: The Internal Impact of The Lateran Agreements. London: The Macmillan Press, 1981. 248 pp.
2. Letter from Joseph P. Walshe to Seán Murphy [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/establishment-of-nunciature-in-dublin/916/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
3. Letter from Charles Bewley to Joseph P. Walshe [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/presentation-of-credentials/948/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
4. Letter from Joseph P. Walshe to Patrick McGilligan [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/irish-religious-orders-in-rome/943/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
5. Memorandum from Charles Bewley to Joseph P. Walshe [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/relations-with-the-vatican/1351/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
6. Letter from Charles Bewley to Joseph P. Walshe [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/papal-nuncio/976/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
7. Telegram from Charles Bewley to the Department of External Affairs [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/papal-nuncio/1015/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
8. Extract from a letter from Charles Bewley to Joseph P. Walshe [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1929/papal-nuncio/1023/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
9. Report from Charles Bewley to Joseph P. Walshe [Electronic resource]. URL: <https://www.difp.ie/volume-3/1930/irish-free-state-vatican-relations/1031/#section-documentpage> (date of access 15.05.2023).
10. *Ó Corráin D.* The pope's man in London: Anglo-Vatican relations, the nuncio question and Irish concerns, 1938-82 // *British Catholic History*. 2021. Vol. 35, №1. P. 55–84.